

پیدایش و تکامل تشکیلات حزبی^(۱)

محمد جبروتنی

مقدمه

بشر در سر آغاز زندگی اطلاعی از همکاری اجتماعی در دست نداشت و هر کس در مواجهه با مشکلات طبیعی به نیروی بازویان خود پناه می‌برد. در دفع آفات و مصائب همکاری همگانی امری ضروری جلوه نکرده بود و برای زیست بهتری فعالیت دسته جمعی به کار نمی‌رفت. هر کسی مجبور بود برای ادامه حیات شخصاً و انفراداً با طبیعت در نبرد باشد. این امر همچنان ادامه داشت تا آنکه به تدریج بر اثر گذشت زمان تعاون عمومی و همکاری همگانی و قدرتی که در نهاد اجتماع نهفته است برای انسان آشکار شد. استفاده از نیروی اجتماعی بر اثر گذشت زمان و به تدریج بصورت‌های گوناگونی جلوه گر شد. در ابتدا حملات دسته جمعی به حیوانات و شکار آنان و سپس استفاده‌ی عموم از آن شکارها مورد توجه قرار گرفت و رفته رفته مسئله بیگاری گرفتن بر دگان و استفاده از نیروهای دسته جمعی آنان طرف توجه واقع شد، تا آنکه غلامان پی بر دند اگر این نیروی آنان به صورت تشكیل و مبارزه جلوه کند قدرتی عظیم برای نجات آنان از وضع دلخراش بر دگی است.

۱- برگرفته از نشریه هفتگی مردم ایران، ارگان جمعیت آزادی مردم ایران (حزب خدابرستان سوسیالیست) شماره‌های ۱۸ (مورخ ۱۷ فروردین ۱۳۳۲)، ۱۹ (مورخ ۲۰ فروردین ۱۳۳۲)، ۲۵ (مورخ ۱۷ اردیبهشت ۱۳۳۲).

تاریخ روبه جلو بود و چرخ تکامل در حال پیشرفت، به مرور زندگی انسان‌ها اجتماعی شد و تمدن و شهرنشینی رو به توسعه گذاشت. دهات کوچک به شهرهای بزرگ و صنعتی تبدیل گشت و استفاده از نیروهای اجتماعی به حال خاصی از تکامل خود در آمد در شهرهای بزرگ و صنعتی به طریق دیگری از انرژی افراد بشر استفاده می‌کردند و نزدیکی افراد محروم در کارگاهها و طبقات زجر دیده به یکدیگر آنان را به قدرت اجتماعی خویش آگاه ساخت.

از آن روزگاران تا به حال مبارزه دسته جمعی بصورتهای مختلف ظهور کرده است و موجبات تشکل مردم به توده‌های مختلف فراهم شده است. گاهی افراد متنشکل دارای یک هدف مشترک خاص بدون در نظر گرفتن سایر مسائل اجتماعی و هم فکری کامل در تمام شنون اجتماعی گرد هم جمع شده‌اند و به نامهای مختلف مثلاً انجمن مبارزه با فحشاء و مسکرات، و زمانی این مبارزه و تشکل به یک هدف بزرگتری از لحاظ مادی توسعه یافته و بخارط منافع یک صنف بوده است، در این حال اتحادیه‌ها و سندیکاهای به وجود آمدند. دورانی از مبارزات افراد محروم به صورت مبارزه صنفی گذشته است در حالی که مبارزات صنفی و تشکیل انجمنهای مختلف کمکی به مبارزات دسته جمعی بود و وسیله‌ای برای آشنایی به قدرت ثمر بخش مبارزات اجتماعی شد، ولی برای نیل به مقصود که ایجاد یک جامعه سعادتمند و مترقبی باشد کافی به نظر نیامد، تا اینکه تشکل انسانها به صورت عالی تر و وسیع تری جلوه‌گر شد و رفته رفته مردم پی‌بردن که باید با هم فکری بیشتری در مسائل اجتماعی دور هم جمع شوندو قدرت بزرگتری تشکیل دهنده تاموجبات ایجاد اجتماعی بهتر فراهم گردد. این تفکر درباره آینده و طرح نقشه زندگی نوین باعث پیدایش راههای مختلفی در طرز اداره زندگی شد و هر جمعی دور هم گرد آمدند تاراه ایجاد آینده‌ای که خواستار آن بودند کوشش دسته جمعی خود را به کار برند. این تکامل تدریجی که به صورت تشکیل احزاب نیرومندی جلوه‌گری نمود. در تاریخ زندگی ملت ما هم دیده می‌شود.

پیدایش و تکامل احزاب

گفتیم که افراد مختلف راجع به زندگی و خصوصیات آن و چگونگی بهتر زیستن راهها و پیشنهادهای گوناگون داشتند و هر جمعی برای ایجاد قدرت اجتماعی بر مبنای صحیح فعالیتهای دائمه داری را شروع کردند و این مبارزات از حال صنفی می‌رفت به صورت حزبی جلوه‌گر شود،

ولی باز در ایجاد حزب با مشکلات جدیدی روبرو شدند. افراد مختلف العقیده و مختلف المذافع دور هم جمع شده بودند، مسلم بود که ادامه‌ی همکاری اینان دشوار و بلکه غیر ممکن بود، بدین ترتیب احزاب اولیه به مرور محکوم به شکست‌ها و انشعابات و از بین رفتند.

شما اگر تاریخ مبارزات سیاسی کشور خودمان را نیز پس از شهریور ۲۰ مورد توجه قرار دهید این مطلب برای شما کاملاً روشن خواهد شد. ممکن است این شکستها و این در هم ریختن احزاب باعث یأس و ناامیدی افراد ناآگاه شود ولی برای آنها که می‌دانند که تنها راه نجات ما در ایجاد یک حزب قوی است که از مردم الهام گرفته باشد هیچگاه از مبارزه مأیوس نشده و همچنان براین عقیده استوار خواهند بود که آنقدر باید درست کنند و خراب شود تا تشکل منطقی واقعی که برپایه اسلوب صحیح مبارزات اجتماعی استوار باشد ایجاد شود.

با در نظر گرفتن تعریف حزب که عبارت است: «از اتحاد و تجمع افراد هم فکر و هم عقیده که دارای عالی‌ترین هدف‌های مشترک و تاکتیک مشابه در راه ایجاد اجتماعی که در آن روابط خاص اقتصادی و سیاسی حکم فرما باشد، بوجهی که برای «بهتر زیستن» یک فعالیت مداوم سرلوحه کار آنها قرار گیرد.».

لذا باید دانست که تشکیل حزب نباید امری تحملی باشد. چه احزاب تحملی درنهایت و به مرور جای خود را به احزاب واقعی (که به نیروی مردم تشکیل می‌گردد) خواهند داد و در این جریان است که به تدریج نیروهای واقعی به صورت تشکل منطقی جلوه‌گر می‌گردد.

دورنمایی از چگونگی پیدایش احزاب در کشورها

تا اینجا دانسته شد که چگونه بشر در سر آغاز زندگی انفرادی زندگی می‌کرد و به مرور و گذشت زمان و پیشرفت تاریخ انسانها پی‌برندند که از نیروی همگانی و اجتماعی بهتر و بیشتر می‌توان استفاده نمود.

سپس گفتگوی ما بدینجا کشید که معاینه همچنان ادامه داشت و مبارزات انفرادی تبدیل به دسته جمعی و صنفی گردید و سپس به صورت حزبی جلوه گر شد.

برای آنکه خوانندگان عزیز به این موضوع بیشتر پی‌برند از مبارزات سیاسی ملت خود پس از شهریور بیست به این طرف یاد کردیم. شاید عده‌ای از خوانندگان به خاطر دارند که پس از شهریور

بیست مردم بر اثر چندین سال سابقه دیکتاتوری و فشار طبقه حاکمه قدرت فکری و تکامل طبیعی خود را از دست داده بودند و حتی آنقدر از اجتماع گریزان بودند که هر روز نامه‌ای در سر لوحه‌ی خود متذکر می‌شد: «این روزنامه به هیچ حزب و دسته‌ای بستگی ندارد» تا مردم بیشتر خوشنان بیاید. این امر همچنان ادامه داشت تا آنکه مبارزات صنفی را تمدید و سپس تشکیل احزاب گوناگون پیش آمد. باید یادآور شوم تشکیل این احزاب و ایجاد این گونه اجتماعات امری تصنیع جلوه می‌کرد.

اصولاً آنها به یک باند بیشتر شباهت داشتند تا به یک حزب و همانگونه که در اجتماع یک پدیده تحملی بودند در داخل این دستجات نیز حکومت مافوق به صورت زنده‌ی جناب اشرف‌ها، سید ضیاء‌ها و جمال‌امامی‌ها با فشار و قدرت تصنیع و صرف پولهای گزار و ایجاد زرق و برق فرعونی عملی می‌شد. بعضی از آنها که قدرت بیشتری کسب کردند به جای آنکه تاکتیک مبارزه خود را برو خواست توده مردم قرار دهند و الهام از خلق بگیرند از یک منبع غیر مأتوس به شرائط زندگی ما و دور از خواست حقیقی مردم ما دستور می‌گرفتند و با تحمیل و فشار و یا تحمیق و تطمیع می‌خواستند آقایی خود را حفظ نمایند و دستگاههای رهبری آنان دلخوش بودند که دار و دسته‌ای به نام حزب دارند که برای چاپیدن مردم به کار می‌رود و بالنتیجه در دستگاههای آنان فقط چاپلوسان و متملقان و عروسکهای مقوایی و افراد کلاش و رشوه‌خوار حضور داشتند. تاریخ ملت ما را به جلو داشت و چرخ تکامل اجتماع ما بدون انداز درنگی در تکاپو بود، در این شرائط ملت ما هم جزء ملتهای نیمه مستعمراتی بود که می‌باشد زنجیرهای اسارت را پاره کند و این از راه مبارزه انفرادی ممکن نمی‌شد، این بود که نهضت ضد استعماری «مردم ایران» متعدد آغاز گردید و این بانگ اولین بار به صورت اعلام جنگ به کمپانی غاصب سابق نفت که بزرگ‌ترین پایگاه استعمار در کشور ما بود، آغاز گردید.

مردم به نیروی خویش بی‌بردن و عمل‌تاریخ، ملت ما را به آستانه تحول عظیمی کشانید. اینجاست که دستجات و امандه از صفوف ملت کنار زده شدند و آنها که از دستگاههای بین‌المللی دستور می‌گرفتند از همراهی و همگامی با توده‌ی ملت بازماندند و فرسنگها از کاروان نهضت عمیق و ثمر بخش ما عقب ماندند و هر کجا که خواستند ظاهرآ با ملت نزدیک شوند مردم آنان را تنها گذاشتند.

در چنین شرائطی احزاب و دستجات واقعی که منکی به مردم بودند و خواست آنان خواست توده‌ی ملت بود به حال رشد و توسعه در آمدند.

ملت قیام کرد و سیل احساسات مردم خروشید و پیش رفت

به آن منطق شکست خورده که توصیه و تفسیر وقایع و حوادث چند ساله‌ی اخیر کشور ما را هم از دریچه عینک کدر مادی می‌نگرد و می‌گویند که در شرائط مبارزه ضد استعماری فقط حزب کبیره پیرو شوروی نجات دهنده است باید جواب گویی کنیم. اینان هر بار پس از ایجاد مانع در مقابل پیش رفت نهضت ملی شکست خوردن و با شرمندگی دست توسل به دامن ملت دراز کردند و مردم هر بار با رهبری خردمندانه پیشوaran خود آنها را تنها گذاشتند، باز آنان برای گول زدن طرفداران خود دست به توری بافی زدند و گفتند از این نظر مارا قبول ندارند که در این شرائط طرز فکر «ناسیونالیستی» نصیح و ترقی دارد و چون ما انترناسیونالیست هستیم لذا پیش رفت ما کند است. این افسونگران قرن بیستم حتی نخواستند این موضوع را قبول کنند که این ملت بود که از خیانتها و روش تصنیعی آنان بیزار شده و برای همیشه از آنها کناره گرفته و اصولاً با پیدایش احزاب حقیقی که الهام از تاریخ و ملت می‌گیرند برای مردم مجال شنیدن یاوه‌های آنان باقی نمانده است.

در هر صورت اینجا بود که تشکیلات حزبی به صورتی منطقی جلوه گردید و نصیح گرفت و پیش رفت کرد و سیل بنیان کنی و استعمار شکنی به صورت مبارزات ضد استعماری جاری ساخت و در هر حال نقشه‌های خائنانه و مزورانه دشمن را همیشه برای مردم ایران روشن کرد و فراراه مردم یک نقشه اساسی که در سر لوحه آن یک فعالیت مداوم برای «بهتر زیستن» خود نمایی می‌کند قرار داد.

برای تشکیل یک حزب هرچنین بمعنی واقعی چه هسائلی باید هورد نظر باشد؟

هر پدیده‌ای در شرائط خاص مخصوص به خود جلوه گر می‌شود، ماکه می‌خواهیم چگونگی به وجود آمدن یک حزب را مورد بررسی قرار دهیم باید بداییم که در کجا زندگی می‌کنیم، با چگونه مردمی سر و کار داریم، چه شرائطی مارا احاطه کرده، تاریخ ملت ما و تکامل فکری افراد این مملکت و وضع قوای اقتصادی و تولیدی آن چگونه بوده، وضع آب و هوا و محیط جغرافیائی و خصوصیات نژادی «اخلاق، روحیه، سنت و آداب و رسوم» و رژیم و تاریخچه آن و روابط مردم با سایر ملل از

همدیگر جدا نیست و درست است که امروزه باید بسیاری از مسائل بین المللی را مورد توجه قرار داد ولی ما در ایران زندگی می‌کنیم و تشکیل حزب راهم برای تمرکز مبارزات «مردم ایران» و برای بهتر زیستن همین ملت می‌خواهیم. لذا ابتدا باید ملت خویش را بشناسیم و روی شناسایی این مردم مسائل مورد نظر در بالا را با آن تضییق نموده (در هم آمیخته) و به ایجاد یک تشکیلات دست زنیم. ولی افسوس آنها که بارها امتحان کرده‌اند که تبعیت یک حزب سیاسی بطور جاهلانه و کورکورانه از یک دستگاه بین المللی جز وسیله قرار گرفتن چیزی نیست باز هم این راه نادرست را همچنان می‌پیمانند.

ولی صرف نظر از آن عده محدودی که در بساط گسترده شده از طرف کمینفرم منافعی دارند، تمام کوشش خود را به کار می‌بریم تا همچنان که تاریخ ایجاب می‌کند نهضت ملتی ما از جنبه‌ی لیبرالیسم به صورت تشکیلاتی که متنکی بر خواست و منافع اکثریت مردم ایران باشد تکامل یابد و این تکامل یکی از ضروریات اجتناب ناپذیر تاریخی است.

و در این راه این امید برای ما هست که جوانان روشنفکر و ترقی خواه ما که هنوز ملت برای آنان حسابی دارد و این حساب بسته نشده است، به آغوش ملت باز گردند.

آنها که با یک تعصب خاصی در مسائل اجتماعی از عقاید و نظریات دیگران متابعت می‌کنند و این تعصب جاهلانه تا عمق مغز و فکر و وجود آنها در اثر تلقین سوء رسوخ کرده است آیا هیچ به این مسئله اساسی فکر کرده‌اند که هر ملتی خود بهتر شرائط مبارزه خویش را تشخیص می‌دهد و آنها که از دور دست بر آتش دارند چندان به فکر آنها که می‌سوزند نیستند؟ و بالاخره هیچ فکر کرده‌اند که اصولاً یک حزب سیاسی مترقبی باید تاکتیک خویش را مبتنی بر تغییر وضع اقتصادی و سیاسی و فکری توده‌هایی قرار دهنده که در میان آنها نضع گرفته و تشکیلاتی به وجود آورده است؟ نه آنکه به وجود آمدن حزب برای آن باشد که حریه‌ای به صورت ستون پنجم در دست یک دستگاه بین المللی بوده که اگر روزی منافع آن دستگاه ایجاب کرد و جه المصالحه قرار گیرد. مثل زنده‌ای که در تاریخ ده ساله‌ی اخیر احزاب می‌توان نام برد فرقه دموکرات آذربایجان است که بر سر موضوع بالکان و تحت تاثیر «قرارداد» آن زمان که ما بین کمینفرم و آمریکاییها از طرف دیگر بسته شد و نتیجه‌ی آن برچیده شدن بساط «دموکرات فرقه سی» از ایران گردید و قلب هزاران جوان آزادیخواه بواسیله رگبار مسلسل از حرکت بازماند.

مثال عینی دیگر که نظر ما را تأیید می‌کند و همه مردم از نزدیک شاهد آن بودند، همان مسأله ملی شدن صنعت نفت بود. ملت یک راه را انتخاب کرده بود و حزب توده تحت تأثیر فشار کمینفرم که با امپریالیزم انگلستان از در سازش در آمده بود، راهی جدا از مردم، بلکه به عکس آن را انتخاب کرده بود، و در نتیجه برای چندمین بار حزب توده در منجلاب بدنامی کشیده شده و شکست خورد. این نه به خاطر آنست که حزب توده به حقانیت راه مردم پی نبرده بود، بلکه ناچار بود از مرکز اداره کننده خودش دستور بگیرد، والا اگر حزب توده از لحاظ انتخاب تاکتیک مبارزه ممتاز بود صد درصد و مسلمان از ابتداء باروش مردم و در راه مردم مبارزه می‌کرد و با برگزیدن راه توده‌های انبوه مردم محروم ایران معلوم نبود که امروز قدرت متلاشی شده آن حزب تاچه حدودی اوچ می‌گرفت. (پس اکنون اینان) باز گرددند و بدانند که آنها نیز در راه قدرتمند ساختن و به ثمر رسانیدن نهضت ملی می‌توانند سهیم و شریک باشند.

شرطی که امکان تشکیل یک حزب قوی و ملی را فراهم می‌سازد
وقتی امکان تشکیل یک حزب قوی و مترقبی فراهم می‌گردد که مصالح ساختمان این بنا در اجتماع و جامعه در اثر مروز زمان زمینه سازی شده باشد (و مهم‌ترین آن شرائط و زمینه‌ها از این قرار است):

- ۱- ملتی که از یک دوران طولانی دیکتاتوری و فشار رهایی یافته باشد. در این شرائط همه تشنه یک مبارزه اصولی برای ایجاد یک جامعه نو هستند.
- ۲- صفوف ملت در اثر مبارزه ضد استعماری بهم نزدیک شده باشد و بخواهند از سلطه امپریالیزم خارج شوند.
- ۳- فکر مردم از زندگی انفرادی خسته شده و از مبارزه بطور تنها نتیجه‌ای نبرده باشند، مانند مبارزه مسعودها و فرخی‌ها.

در مقابل:

- ۱- کادری ورزیده و متصرکز و متحد که دارای یک ایدئولوژی روشن و مشخص بوده و توانائی متشکل ساختن مردم پراکنده را دارا باشند در اثر مبارزات طولانی بوجود آمده باشد.

- ۲- ایده‌ثولوژی آنان قادر به تجزیه و تحلیل صحیح روابط اجتماعی بوده، تضادها و تناقضات موجود در اجتماع حاضر را روشن و معلوم و چگونگی بسط و توسعه آنها را مشخص و آشکار سازد و با استفاده از این تناقضات راه مبارزه و شکل زندگی آینده و روابط اقتصادی و سیاسی را روشن و آشکار سازد.
- ۳- در همه حال یک آرمان و ایده‌آل مشخص اجتماعی که محور عقاید و نظریات آنان است فرازه مردم بوده و سعی نمایند با استفاده از نتایج ایده‌ثولوژی خویش تاکتیک ظفر بخشی برای مبارزه در شرائط موجود و آینده انتخاب کنند.
- ۴- با انتقاد از تجارب خویش و دیگران تشکیلات صحیحی را پی‌ریزی کنند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی