

مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز  
دوره نوزدهم، شماره دوم، بهار ۱۳۸۲ (پیاپی ۳۸)  
(ویژه نامه حسابداری)

مقایسه قدرت پیش بینی سود خالص و سود عملیاتی

محمد حسین ستایش\*

دانشگاه شیراز

چکیده

سرمایه گذاران (خریداران سهام) در خصوص خرید سهام، قدرت سودآوری آتی شرکت های مختلف را پیش بینی می کنند و بر اساس نتایج به دست آمده، تصمیم می گیرند. روشن است که پیش بینی مزبور با استناد به یکی از مفاهیم متعدد سود برای سرمایه گذاران امکان پذیر است. در این پژوهش قدرت پیش بینی سود خالص و سود عملیاتی شرکت های بورس اوراق بهادار تهران مورد آزمون قرار گرفت و نتیجه گیری شد که سود عملیاتی مبنای مناسب تری جهت پیش بینی قدرت سود آوری خواهد بود.

واژه های کلیدی: ۱. مفاهیم سود ۲. پیش بینی سود ۳. نظریه سود ۴. سود عملیاتی ۵. سود خالص

۱. مقدمه

گسترش فعالیت های اقتصادی و نیاز مبرم به اطلاعات دقیق از طریق سیستم های حسابداری، ابداع روش ها و راه حل های نوین حسابداری را می طلبد. ارایه اطلاعات مفید به استفاده کنندگان از صورت های مالی نیز از اهداف اولیه حسابداری به شمار می رود. از آنجایی که هدف اصلی تأسیس شرکت ها و مؤسسات انتفاعی، تحصیل سود است بنابراین یکی از معیارهای مهم ارزیابی عملکرد مدیریت واحد های مختلف تجاری، ارزش سهام شرکت ها و تغییرات لحظه ای آن در سطح جهانی است که تعیین این ارزش به پیش بینی قدرت سودآوری آن شرکت ها در آینده وابسته می باشد.

از طرف دیگر سود دارای مفاهیم متعددی از قبیل: سود حسابداری<sup>۱</sup>، سود عملیاتی<sup>۲</sup>، سود اقتصادی<sup>۳</sup> و ... می باشد که در این تحقیق در پی آنیم که مشخص شود کدام یک از مفاهیم سود (سود خالص یا سود عملیاتی) در پیش بینی قدرت سودآوری، مورد استفاده سرمایه گذاران (سهام داران) قرار می گیرد.

۲. طرح و اهمیت موضوع

پیشرفت فناوری، انقلاب صنعتی، تأسیس کارخانجات و واحدهای مختلف تولیدی، گسترش روز افزون بازارهای بورس اوراق بهادار را در جهان امروز به دنبال داشته است. در این رهگذر کشورهای جهان سوم از جمله ایران نیز از این امر مستثنی نبوده و علاوه بر تأسیس بازار بورس سهام، رشد چشم گیر آن در سال های اخیر نیز مورد توجه عمیق سرمایه گذاران، صاحب نظران، متخصصان و تجزیه و تحلیل گران مالی قرار گرفته است (جهانخانی، پارسانیان، ۱۳۷۵). در همین راستا پیش بینی آینده نتایج عملکرد شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار از سنجه های مهم

تصمیم‌گیری گروه‌های یاد شده (افراد ذینفع) می‌باشد که در طبقه بندی‌های مختلف سود بروز می‌کند. بنابراین تفحص و تحقیق پیرامون مقایسه مقاهیم مختلف سود در پیش بینی قدرت سودآوری از اهمیت والایی برخوردار است. در این پژوهش با فرض اینکه «پیش بینی قدرت سودآوری سهام داران بر مبنای سود عملیاتی استوار نیست»، و اعمال دو فرضیه فرعی، با استفاده از روش‌های مختلف آماری مورد آزمون قرار گرفته و نتایج آن مورد استفاده شرکت‌های سرمایه‌گذاری، بورس اوراق بهادار، شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، دانشجویان، متخصصان و... قرار خواهد گرفت.

## ۳. دامنه تحقیق

برای رسیدن به بازیافت ملموس و قابل آزمون و تجزیه و تحلیل درست نتایج، اقدام به تشکیل یک عرصه تجربی شامل سود (زیان) خالص و عملیاتی ۱۰۵ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران به مدت شش سال از سال‌های ۱۳۶۷ تا ۱۳۷۲ (تحت عنوان سال اول تا ششم) برای ۶۳۰ نمونه ( $105 \times 6 = 630$ ) موجود در جامعه آماری گردید. دلیل انتخاب زمان یاد شده، حجم چشم گیر مبادلات بازار بورس اوراق بهادار تهران و تقارن آن با دوران تعديل اقتصادی پس از جنگ تحمیلی عراق علیه ایران می‌باشد. افزون بر این در این مقطع زمانی آمار کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، تعداد ۱۰۵ شرکت بوده است.

## ۴. ادبیات تحقیق

### ۱.۴. نظریه سود

سود یکی از متغیرترین مقاهیم در دنیای پیچیده تجارت است که شاید روزی فرا نرسد که بتوان از سود تعریفی ارایه نمود که مورد قبول همگان واقع شود، در میان تعاریف گوناگونی که تاکنون برای سود مطرح گردیده، تعریف ذیل یکی از جامعترین آنان است:

«سود از تغییر در حقوق صاحبان سهام یا تغییر در خالص دارایی‌های یک واحد تجاری طی یک دوره مالی ناشی می‌گردد، به بیان دقیق‌تر، سود برآیند کلیه تغییرات در حقوق صاحبان سرمایه طی یک دوره مالی، به استثنای تغییرات ناشی از سرمایه‌گذاری توسط صاحبان و توزیع منابع بین آنان می‌باشد.» (عالی ور، ۱۳۷۵).

### ۲.۴. سود خالص

سود خالص، مازاد درآمدهای تحقق یافته بر کلیه هزینه‌های واقع شده در یک دوره مالی معین است که به صورت معادله زیر نشان داده می‌شود: هزینه‌ها - درآمدها = سود خالص  
چنانچه مبلغ درآمدهای تحقق یافته بیشتر از هزینه‌های واقع شده باشد، نتیجه حاصله را سود خالص می‌نامند. منظور از درآمدهای تحقق یافته، هزینه‌های واقع شده و مقایسه بین آنان، کاربرد اصل تطابق هزینه‌ها با درآمدها و همچنین استفاده از روش تعهدی در حسابداری مالی می‌باشد (تیموری، ۱۳۸۰).

### ۳.۴. سود اقتصادی

سود یکی از مقاهیم حسابداری است که از اقتصاد گرفته شده است، اقتصاددانان سود را به عنوان مبلغی از شروط واقعی یک واحد تجاری تعریف می‌کنند که واحد مزبور می‌تواند آن را طی یک دوره مصرف کند و وضعیت آن در پایان دوره، همان باشد که در اول دوره بوده است. این تعریف از سود (سود اقتصادی) در اندازه گیری سود حسابداری به کار نمی‌رود، زیرا سود اقتصادی مستلزم اندازه گیری‌های ذهنی است و می‌تواند بر برداشت عینی از شروط واقعی نیست و در نتیجه نمی‌تواند از لحاظ مقاصد حسابداری دارای ویژگی قابلیت انکای کافی باشد (هندریکسن، ۱۹۹۲).

در میان اقتصاددانان آدام اسمیت نخستین کسی بود که سود را به مثابه مبلغی که می‌تواند بدون وارد کردن آسیبی بر سرمایه ثابت و در گردش مصرف شود، تعریف کرده است. این تعریف با اظهارات (هیکس) تکمیل گردید. او

اظهار می دارد که "سود مبلغی است که شخص می تواند در طی یک دوره معین خرج کند و در پایان دوره وضعیت او به همان خوبی باشد که در اول دوره بوده است" (نظری، ۱۳۸۰).

#### ۴. سود مستمر و غیر مستمر / عملیاتی و غیر عملیاتی

مدافعان مفهوم سود عملکرد جاری، اغلب ادعا می کنند که اجزای مستمر عملیات جاری معمولاً به عنوان اقلام عملیاتی و آن قسمت از اجزای بی قاعده و غیر قابل پیش بینی به عنوان اقلام غیر عملیاتی تعریف می شوند. اما این تعریف لزوماً صحیح نیست، اقلام زیادی ممکن است ماهیتاً عملیاتی بوده ولی لزوماً قابل تکرار نباشند، ضرورت پرداخت مبالغ اضافه کاری در مقطع نیاز مبرم و تحصیل مواد خام تحت شرایط بسیار مساعد، هر دو رویداد عملیاتی هستند اما ممکن است غیر مستمر باشند، بر عکس برخی رویدادهای غیر عملیاتی هستند که در طبیعت تکرار شدنی هستند، سیل های سالانه غیر قابل اجتناب در نواحی خطروناک، گرچه ممکن است نوعاً در هزینه های غیر عملیاتی تأثیر بگذارند لکن آنها در طبیعت تکرار شدنی هستند (بلکوئی، ۱۹۹۹).

یک رقم سود خالص بر مبنای رویدادهای مستمر معمولاً برای سرمایه گذاران در پیش بینی سود آتی و جریان سود سهام سودمندتر است، بنابراین رویدادهای غیر عملیاتی مستمر درست به همان اندازه رویدادهای غیر عملیاتی مستمر دلایل اهمیت هستند.

فرق گذاشتن بین "عملیاتی" و "غیر عملیاتی"، بیشتر برای اندازه گیری کارآیی مدیریت سودمند است، این عقیده از این فرض ناشی می شود که علی القاعده رویدادهای عملیاتی قابل کنترل تر هستند تا رویدادهای غیر عملیاتی (اکبری، ۱۳۷۸).

مزیت طبقه بندی اقلام بدھکار و بستانکار سود تحت عنوانیں "مستمر" و "غیرمستمر" در این است که استفاده از رقم سود خالص را در پیش بینی های سرمایه گذاران مطلوب تر می سازد.

برای افراد خارج از مؤسسه، تشخیص بین رویدادهای مستمر و غیرمستمر احتمالاً مشکل تر از تشخیص اقلام عملیاتی و غیر عملیاتی است، به همین دلیل، این مزیتی نیست که صورت سود و زیان به جای آن که بر حسب عملیاتی، غیر عملیاتی باشد بر حسب مستمر و غیرمستمر طبقه بندی گردد تا آنچه را که خوانندگان صورت های مالی برای درک آن و اتخاذ تصمیم مشکل دارند رفع نمایند. معایب طبقه بندی و گزارشگری سود مستمر مشابه معایب سود با مفهوم و عملکرد جاری است که بیان آن در این مقوله نمی گنجد.

#### ۴. سود حسابداری

بیانه شماره یک (FASB)<sup>۴</sup> سود حسابداری را معیار مناسبی برای عملکرد واحد تجاری دانسته و پذیرفته است که می شود آن را در پیش بینی گردش وجوده نقد آینده به کار برد (شباهنگ، ۱۳۷۵). دیگر نویسنده‌گان، سود حسابداری را به طور کلی برای مدل های تصمیم گیری سرمایه گذاران و اعتبار دهنده‌گان لازم دانسته اند ولی اعتبار این مفروضات در عمل به اثبات نرسیده است.

از سوی دیگر برخی ادعا دارند که خوانندگان گزارش های سود باید توجه کنند که معنی سود حسابداری فقط زمانی فهمیده می شود که آنها بدانند "سود چگونه اندازه گیری شده است" یعنی باید خوانندگان، عملیاتی را که به وسیله حسابداران برای محاسبه مبلغ سود انجام گرفته، درک نمایند.

### ۵. نتایج تحقیقات تجربی

آی جری و جی دیک (1966) در مطالعات خود، پیش بینی را به عنوان یک معیار اصلی در ارزیابی داده های حسابداری تلقی نموده و می نویسند:

آگاهی از منشاً و پیدایش معیار توانایی پیش بینی، در درک معنای آن و دلیل به کارگیری این معیار جهت تحلیل و ارزیابی داده های حسابداری، از اهمیت خاصی برخوردار است، این معیار ابتدا در علوم اجتماعی و طبیعی به عنوان روشی جهت انتخاب بهترین فرضیه از میان چندین نظریه در مورد یک مسئله خاص که با یکدیگر رقابت داشتند، پایه گذاری گردید.

طبق این معیار، روش های مختلف اندازه گیری بر مبنای توانایی و قابلیت آنها در پیش بینی وقایع مورد علاقه و توجه تصمیم گیرندگان ارزیابی می گردد، به عبارت دیگر شیوه ای که بیشترین قدرت پیش بینی و آینده نگری را در مورد یک واقعه مورد نظر داشته باشد، به عنوان بهترین روش برای آن واقعه به خصوص در نظر گرفته می شود.

جیمز پاتل (۱۹۷۶) جهت ارزیابی محتوای اطلاعات پیش بینی شده، تصمیم گرفت که آن را از طریق تأثیر افشاری سود پیش بینی شده بر روی قیمت سهام مورد آزمون قرار دهد. نتایج به دست آمده از تحقیق مزبور بیانگر این واقعیت بود که افشاری پیش بینی ها، تعديل قیمت سهام را به همراه دارد، بنابراین داده های پیش بینی شده، دارای بار اطلاعاتی می باشد.

گراهام، داد و کاتل (۱۹۶۲) در تحقیقات خود جهت پیش بینی سود آتی، از مطالعه و بررسی سودهای گذشته در طول زمان استفاده نمودند و اعتقاد داشتند که تنها راه پیش بینی سود، استفاده از متوسط سودهای گذشته است و این نظر توسط محققان دیگر نیز مورد توجه قرار گرفت و الگوهای قابل قبولی نیز در این زمینه ارایه گردید. اما لیو (۱۹۹۳) در بررسی های خود دریافت که غیر از سری های زمانی سودهای گذشته، اطلاعات دیگری نیز می تواند در پیش بینی سودهای آتی مؤثر باشد، لکن در صورت عدم دسترسی به سایر اطلاعات، سودهای گذشته بهترین پارامتر در پیش بینی سود آتی واحدهای تجاری می باشد، بنابراین در تحقیق حاضر نیز از سودهای گذشته شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران جهت پیش بینی سود آتی، استفاده گردیده است.

قابلیت پیش بینی کنندگی داده های حسابداری به صورت نسبت، در ارتباط با تغییرات حادث در نرخ اوراق قرضه و نیز تعیین نرخ اوراق تازه انتشار یافته، توسط هوریگن (۱۹۹۶) مورد بررسی قرار گرفته است. بخش تجربی و عملی این مطالعه، نیازمند جمع آوری داده هایی از مؤسسه ای که توانایی بازپرداخت وام در سرسید را داشته و همچنین مؤسسه ای که فاقد این توانایی بوده اند، می باشد. نسبت بدھی/ دارایی هر مؤسسه محاسبه شده، و هدف از این کار پی بردن به این مطلب است که کدام یک از نسبت های محاسبه شده بهتر وضعیت مؤسسه را پیش بینی نموده است، سپس تقسیم بندی در هر مورد با وضعیت واقعی مؤسسه، از نظر عدم توانایی پرداخت در سرسید مقایسه می گردد تا درصد پیش بینی های غلط مشخص گردد، هر چه میزان خطای پایین تر باشد، قدرت پیش بینی بالاتر است و آن روش اتخاذ شده که به درصد خطای پایین تری منجر گردد، به عنوان روش بهتر در مورد پیش بینی عدم پرداخت وام در سرسید، مد نظر قرار می گیرد.

نایدرهوفر و ریگان (۱۹۷۲) که تحقیق خود را در زمینه سود و قیمت سهام انجام داده، با پیش بینی سود یک صد شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار نیویورک به این نتیجه رسیدند که قیمت سهام، از تغییرات سود پیش بینی شده متأثر گردیده و این تأثیر رابطه مستقیم دارد.

دانشمندانی که در خصوص پیش بینی سود آتی واحدهای تجاری تلاش کرده اند، جهت دستیابی به نتایج مورد نظر، مدل های مختلف پیش بینی را مورد استفاده قرار داده اند که به تشریح برخی از آنان می پردازیم: یکی از آنها مدل های سری زمانی است که توصیفی را از رفتار تاریخی و جاری یک متغیر به دست داده اند و با این فرض که روند گذشته و حال، مبنای قابل انتکابی برای پیش بینی آینده است، جهت تخمین حرکت آتی متغیر مورد نظر به کار می رود، در این مدل، پیش بینی ها از طریق هموار سازی تغییرات موجود از گذشته و حال پارامتر موردنظر صورت می پذیرد (زیمرمن، ۱۹۸۷).

لازم به توضیح است که برای پیش بینی به روش هموار سازی، روش های متعددی شناسایی گردیده که بحث آن در این مقاله نمی گنجد.

علاوه بر روش سری های زمانی، مدل های اقتصاد سنجی نیز با اتکا به این فرض که بررسی های نمونه ای از یک فرآیند تصادفی، مبنای مؤثری را در خصوص پیش بینی فعالیت آتی ارایه می نماید، ابزار مناسبی جهت ترسیم رفتار بلند مدت متغیرهای، مورد مطالعه می باشد (گارود و ریس، ۱۹۹۹).

آنچه تاکنون در خصوص پیش بینی سود آتی بیان شد، مدل های کمی یا مقداری پیش بینی بودند، اما در پارهای موارد بنا به ملاحظاتی چند، امکان کمی نمودن مقادیر متغیرها به سهولت میسر نمی باشد، بنابراین در این خصوص از

روش های کیفی پیش بینی بهره می جوییم که در این ارتباط می توان به عدم امکان وجود اطلاعات تاریخی مناسب و قابل اعتماد در خصوص عملکرد یک واحد تجاری اشاره نمود. برخی از محققین، مدل های سری زمانی را مبنای مناسب تری برای پیش بینی سود آتی می دانند، هر چند در جبهه مخالف، گروهی دیگر معتقدند که پیش بینی تحلیل گران مالی برای مطالعه رفتار پارامترهای مورد نظر، در قیاس با مدل های سری زمانی از مبانی منطقی تری برخوردار است.

## ۶. روش تحقیق

اطلاعات گردآوری شده، ارقام و مشخصاتی است که گرچه با خود معناهای مجرد می آورند، اما این معناها به مدد کیفیت هایی استفادنا می یابند که این کیفیت ها در قالب زبان آمار و احتمالات نمودار می شوند و به یافته های حاصل از عرصه تجربی بار اطلاعاتی گویا و معنی دارتری می بخشند.

پژوهش حاضر، همانند بسیاری از تحقیقات دیگر، ابتدا به گردآوری اطلاعات پرداخته و پس از انجام بررسی های لازم، از طریق روش های آماری مورد نظر که به طور خلاصه مورد اشاره قرار خواهند گرفت، آن را آزمون نموده و چنانچه نتایج حاصله، بیانگر این باشد که در سطح معنی داری، سود (زیان) خالص مبنای مناسبتری برای پیش بینی قدرت سودآوری آتی باشند، می توان نتیجه حاصل از جامعه آماری را به کل تعمیم داد و فرضیه تحقیق را به اثبات رساند.

برای دستیابی به این هدف، ابتدا از طریق روش رگرسیون و حداقل مربعات به تعیین روند سودهای گذشته پرداخته ایم و پس از مقایسه سودهای پیش بینی شده و واقعی با محاسبه ضریب همبستگی، ضریب تعیین و ... برای هر یک از نمونه ها، نسبت به آزمون فرضیه ها از طریق آزمون نسبت ها اقدام نموده ایم (ستایش، ۱۳۷۳).

### ۱. فرضیه تحقیق

در پژوهش حاضر، فرضیه اهم تحت عنوان "پیش بینی قدرت سود آوری توسط سهام داران بر مبنای سود عملیاتی استوار نیست" انتخاب گردیده است. بنابراین با توجه به استفاده از روش های مختلف آماری و تجزیه و تحلیل نتایج آنها، در جهت دستیابی به اثبات یا رد فرضیه اصلی، دو فرضیه فرعی زیر را مورد آزمون قرار داده ایم.

**۱.۱. فرضیه الف:** متوسط درصد خطای پیش بینی سود (زیان) خالص کمتر از متوسط درصد خطای پیش بینی سود (زیان) عملیاتی می باشد.

**۱.۲. فرضیه ب:** متوسط ضریب همبستگی بین سال های مختلف سود (زیان) خالص نسبت به متوسط ضریب همبستگی سود (زیان) عملیاتی، به مقدار ۱ نزدیک تر است.

### ۲. آزمون فرضیه

در اینجا قبول فرضیه  $H_0$  به معنی رد فرضیه  $H_1$  و همچنین رد  $H_0$  بیانگر قبول  $H_1$  می باشد.

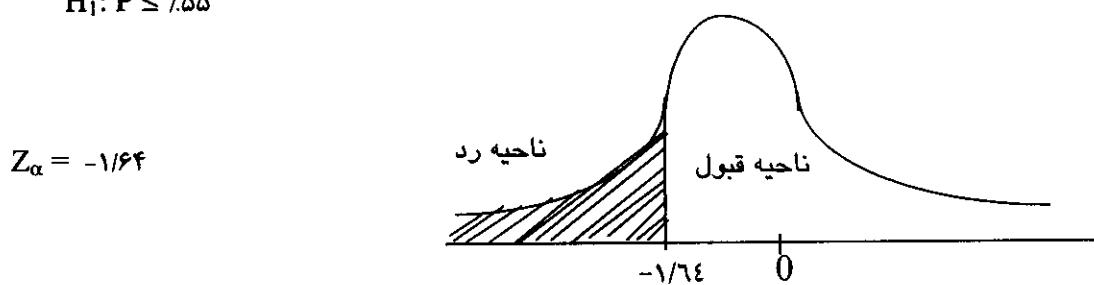
$$H_0: A = A.$$

$$H_1: A \neq A.$$

اکنون با توجه به تشریح نحوه آزمون فرضیه و همچنین اطلاعات حاصل از محاسبه ضرایب مختلف آماری و تجزیه و تحلیل های انجام شده، می توان میزان موفقیت فرضیه تحقیق را تعیین نمود. ابتدا با استفاده از جدول توزیع نرمال و با توجه به ضریب خطای  $\alpha/2$ ، مقدار بحرانی ( $Z_\alpha$ ) و مناطق رد و عدم رد را به شرح منحنی ذیل به دست آورده و سپس به آزمون فرضیه ها می پردازیم:

$$H_0: P > 0.55$$

$$H_1: P \leq 0.55$$



همان طور که ناحیه رد و قبول در منحنی فوق نشان داده شده است، چنانچه مقدار آماره آزمون یعنی  $Z$  بزرگ تر یا مساوی  $-1/64$  باشد، فرضیه صفر مورد قبول واقع شده و اگر کوچک تر از  $-1/64$  به دست آید، در ناحیه رد قرار گرفته و فرضیه صفر رد می شود. اکنون با توجه به میزان موفقیت و حجم نمونه جامعه آماری، فرضیه الف و ب را مورد آزمون قرار می دهیم:

**فرضیه الف:** متوسط درصد خطای پیش بینی سود (زیان) خالص کمتر از متوسط درصد خطای پیش بینی سود (زیان) عملیاتی می باشد.

$$Z = \frac{\bar{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}}$$

نسبت موفقیت ادعا شده در فرضیه صفر =  $p$

$p = 0.55$

نسبت شکست ادعا شده  $q = 1-p$

$\bar{p} = \frac{43}{100} = 0.43$

نسبت تعداد موفقیت ها بر کل نمونه ها =  $\bar{p}$

تعداد کل نمونه ها =  $n$

$q = 1 - 0.55 = 0.45$

$$Z = \frac{\frac{0.43 - 0.55}{\sqrt{\frac{0.55 \times 0.45}{100}}}}{0.49} = \frac{-0.14}{0.49} = -0.285$$

### پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

با توجه به محاسبات یاد شده، در سطح معنی دار  $0.05$   $Z$  معادل  $-0.285$  خواهد بود، بنابراین  $Z$  به دست آمده کوچک تر از  $-1/64$  است و در ناحیه رد قرار گرفته، بنابراین فرضیه الف مردود شناخته می شود.

**فرضیه ب:** متوسط ضریب همبستگی بین سال های مختلف سود (زیان) خالص نسبت به متوسط ضریب همبستگی سود (زیان) عملیاتی، به مقدار  $+0.1$  نزدیک تر است.

$$Z = \frac{\bar{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}}$$

$P = 0.55$

$q = 1 - 0.55 = 0.45$

$$Z = \frac{\frac{0.46 - 0.55}{\sqrt{\frac{0.55 \times 0.45}{100}}}}{0.49} = \frac{-0.09}{0.49} = -0.184$$

$\bar{p} = \frac{46}{100} = 0.46$

بر اساس عملیات بالا، چنین بر می آید که در سطح معنی دار  $0.05$   $Z = -0.184$  بوده و کوچک تر از  $-1/64$  می باشد، بنابراین فرضیه ب در ناحیه رد واقع شده و پذیرفته نمی شود.

با توجه به آزمون الف و ب و همچنین نتایج حاصل، نتیجه می‌گیریم که سود (زیان) عملیاتی مبنای مناسبی برای پیش‌بینی سودآوری توسط سهام داران بوده و از این رو فرضیه اصلی تحقیق رد می‌گردد.

### جامعه آماری

(ارقام به میلیون ریال)

سود (زیان) عملیاتی

ردیف	کد	نام شرکت	سال	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	۳۷	طیف ایران	۱۲۴/۰	۴۴۴/۰	۱۱۱/۰	۱۶۹/۰	-۱۱/۰	۲۴۶/۰	
۲	۵۸	شیمیابی پارس پاچوال	۷۲۲/۰	۱۲۹/۰	۲۱۵/۰	۱۵۱/۰	۱۴۰/۰	۱۲۷/۰	
۳	۱۱۰	نفت بهران	۱۴۰/۰	۱۹۱/۰	۲۵/۰	۵۷۸/۰	۱۱-۴۲/۰	۱۲۲۴/۰	
۴	۶۶	لیفرزک سازی سهند	۷۸۶/۰	۴۹۹/۰	۱۷۲/۰	۴۱۸/۰	۳۰-۳۰/۰	۲۲۱/۰	
۵	۷۱	لنت ترمز ایران	۱۶۲/۰	۱۳۲/۰	۴-۷/۰	۱۱۴/۰	۱۷۲/۰	۱۷۲/۰	
۶	۶۸	پمپ سازی ایران	۰/۰	-۳۶/۰	۲۵۴/۰	۵۱۶/۰	۳۷۴/۰	۳۷-۹/۰	
۷	۵۷	داروسازی جابر ابن حیان	۱۸۹/۰	۱۰-۵/۰	۲۰-۲/۰	۱۶۱/۰	۱۸۱/۰	۱۸۱/۰	
۸	۶۴	جام دارو	۴۰/۰	۴۰/۰	۱۷۵/۰	۱۶۲/۰	۱۶۲/۰	۲-۸۸/۰	
۹	۷۳	کیمیدارو	۱۷۵/۰	۱۴-۹/۰	۲۶۱/۰	۳۰-۷۶/۰	۸۷۷/۰	۷۷۱/۰	
۱۰	۸۷	شرکت رازی	۹۵۱/۰	۹۵۱/۰	۱۳۷/۰	۸۹۵/۰	۱۸۸/۰	۱۸۸/۰	
۱۱	۶۲	دارویی ابوریحان	۳۹۴/۰	۹۵۱/۰	۱۵۲/۰	۹۸۸/۰	۱۴۳/۰	۱۴۳/۰	
۱۲	۲۱	افست	۴۵۱/۰	۳-۸/۰	۲۲۲۶/۰	۲۷-۱/۰	۲۹۲/۰	۵۷۲/۰	
۱۳	۱۰۴	ایران فرم	۸۶/۰	۱-۸/۰	۸۷۹/۰	۸۷۱/۰	۷۵۱/۰	۷۵۱/۰	
۱۴	۹۹	توسعه صنایع بهشهر	۷۱/۰	۳۸-۱/۰	۶۷۳۸/۰	۷۴۹/۰	۷۴۹/۰	۷۴۹/۰	
۱۵	۶۱	سرمایه گذاری ملی ایران	۱۸۵/۰	۳۹/۰	۲۲۶/۰	۲۲۶/۰	۲۲۶/۰	۴-۱۱/۰	
۱۶	۶۵	گروه صنعتی نقش ایران	۴۴/۰	۱۳۲۳/۰	۱۷۰/۰	۲۰-۴۲/۰	۲۰-۴۲/۰	۲۰-۴۲/۰	
۱۷	۲۲	رسیمان ریس سمنان	۱۹۶/۰	۲۶۷/۰	۲۷۴/۰	۲۷۴/۰	۲۷۴/۰	۲۷۴/۰	
۱۸	۸۹	فجر اسلام	۴۷/۰	۲۸/۰	-۱۰-۹/۰	۸/۰	۸/۰	۸/۰	
۱۹	۸۸	گردباف برد	۲۱۷/۰	۲۱۷/۰	۷۷۸/۰	۱۲-۳/۰	۱۲-۳/۰	۱۱۶۹/۰	
۲۰	۱-۹	درخشنان برد	۲۷۷/۰	۲۷۷/۰	۷۲/۰	۴۷/۰	۴۷/۰	۴۷/۰	
۲۱	۱۶	پشمایقی ایران برک	۵۱۵/۰	۳۰-۲/۰	۱۲۲/۰	۱۴۳/۰	۱۴۳/۰	۱۴۳/۰	
۲۲	۱۸	مخمل و ابریشم کاشان	۱۹۲/۰	۱۸۱۶/۰	۶-۵۷/۰	۵۰۵/۰	۱۶۱/۰	۱۶۱/۰	
۲۳	۱۱۸	بزد باف	۱۸۳/۰	۲۲۲۵/۰	۲۹۷۹/۰	۲۹۷۹/۰	۲۹۷۹/۰	۲۹۷۹/۰	
۲۴	۱۰	رسیدگی و بافتگی کاشان	۴-۷۷/۰	۴۵۷/۰	۲۷۷۷/۰	۵۰۲/۰	۵۰۲/۰	۵۰۲/۰	
۲۵	۲۵	تولیدی تیه	۷۶۷/۰	۸۸/۰	۱۶۲۳/۰	۱۶۲۳/۰	۱۶۲۳/۰	۱۶۲۳/۰	
۲۶	۶۰	نساجی قائم شهر	۲۰-۲/۰	۱۱۷۲/۰	۸۹۹/۰	۵۵/۰	۵۵/۰	۵۵/۰	
۲۷	۸	پشمایقی ایران مرینوس	۵۷۶/۰	۳۶/۰	۲۶۲۹/۰	۲۶۲۹/۰	۲۶۲۹/۰	۲۶۲۹/۰	
۲۸	۱۰۵	ایران پوپلین	۲۲۱۳/۰	۴۴۴۰/۰	۴۶۹۴/۰	۴۶۹۴/۰	۴۶۹۴/۰	۴۶۹۴/۰	
۲۹	۱۰۲	نساجی بروجرد	۱-۱۰/۰	۲۹۵/۰	۱۲۱۷/۰	۲۵۸/۰	۲۵۸/۰	۲۵۸/۰	
۳۰	۷۶	کاغذ سازی قائم شهر	۳۳۱/۰	۹۳/۰	۷۱/۰	۷۱/۰	۷۱/۰	۷۱/۰	
۳۱	۹۷	دارو سازی قمانت	۹۷۲/۰	۱۵۲۴/۰	۵۸/۰	۵۸/۰	۵۸/۰	۵۸/۰	
۳۲	۱۲	لینیات پاستورزه باک	۱۲۲۹/۰	۵۹۹/۰	۱۲۱/۰	۱۲۰/۰	۱۲۰/۰	۱۲۰/۰	
۳۳	۱۱۷	مهندسی فیروزا	۴۴۲/۰	۳-۰/۰	۵۷۹/۰	۵۷۹/۰	۵۷۹/۰	۵۷۹/۰	
۳۴	۱۴	سسان	۱۲۰/۰	۳-۰-۹/۰	۱۳۱۲/۰	-۴۸/۰	۱۳۱۲/۰	۱۳۱۲/۰	
۳۵	۲	کشت و صنعت چین چین	۲۲۲۳/۰	۴-۶/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰	
۳۶	۷۷	سیکوتی گرجی	۴۴۷/۰	۱۳۱۲/۰	۱۳۱۲/۰	۱۳۱۲/۰	۱۳۱۲/۰	۱۳۱۲/۰	
۳۷	۹	صنعتی پارس مینو	۲۲۴۶/۰	۴-۹/۰	۵۱۵/۰	۴۷۱/۰	۴۷۱/۰	۴۷۱/۰	
۳۸	۷۴	فراورده های غذایی مشهد	-۹۷/۰	۲۲۲۰/۰	۵۶۳/۰	۷۷۲/۰	۷۷۲/۰	۷۷۲/۰	
۳۹	۸۳	سهیه رنگ	۱۷۸/۰	۹۲/۰	۳۱۷/۰	۲۷۲/۰	۲۷۲/۰	۲۷۲/۰	
۴۰	۸۰	صنعتی و شیمیابی رنگین	۴۷۸/۰	۹-۰/۰	۱۱۱۲/۰	۹-۰/۰	۹-۰/۰	۹-۰/۰	
۴۱	۳	نفت پارس	۱۷۸/۰	۹-۰/۰	۱۵۲/۰	۵۹۹/۰	۵۹۹/۰	۵۹۹/۰	
۴۲	۵۶	تولیدی کف	۱۱۸/۰	۷۷۲/۰	۴۹۵/۰	۴۹۵/۰	۴۹۵/۰	۴۹۵/۰	
۴۳	۱۰۷	خودروک دام پارس	۸-۴/۰	۸-۰/۰	۱۵۲/۰	۱۵۲/۰	۱۵۲/۰	۱۵۲/۰	

مقایسه قدرت پیش بینی سود خالص و سود عملیاتی

۱۴۴	پیشگاهی توسعه	۱۲۲	۹۴
تولیدی پلاستیک شاهین	۵۴	۴۴	۷۰
صنایع لاستیکی سهند	۷۵	۴۵	۷۵
قد نیشابور	۴۱	۴۶	۴۱
تولیدی شیرین خراسان	۲۵	۴۷	۲۵
قد نش جهان	۵	۴۸	۵
قد مردشت	۲۲	۴۹	۲۲
قد لرستان	۲۶	۵۰	۲۶
قد قمستان	۴۷	۵۱	۴۷
ارج	۴۰	۵۲	۴۰
علاءالدین ایران	۳۴	۵۳	۳۴
کارخانجات تولیدی بهمن	۷۷	۵۴	۷۷
آبسال	۱۷	۵۵	۱۷
کمپرسور سازی ایران	۷۰	۵۶	۷۰
تولیدی پلاستیران	۴۸	۵۷	۴۸
شیشه و گاز	۱	۵۸	۱
رادیو الکتریک ایران	۰۵	۵۹	۰۵
پروفلی پیچجال ایران پویا	۱۲۰	۶۰	۱۲۰
شیشه همدان	۸۵	۴۱	۸۵
شیشه فروزن	۹۲	۶۲	۹۲
پارس سرام	۱۰	۶۳	۱۰
صنایع کاشی اصفهان	۲۰	۶۴	۲۰
کارخانه چینی ایران	۱۳	۴۵	۱۳
پشم شیشه ایران	۱۱	۶۶	۱۱
صنایع بسته بندی ایران	۴۹	۶۷	۴۹
تولیدی فیبر ایران	۶	۶۸	۶
صنایع بسته بندی پارس	۵۲	۶۹	۵۲
کارتن ایران	۵۱	۷۰	۵۱
کارتن پارس	۴۷	۷۱	۴۷
صنایع بسته بندی مشهد	۸۶	۷۷	۸۶
پنبه و کاغذ نم چین	۸۴	۷۳	۸۴
صنعتی اما	۱۹	۷۴	۱۹
تیغ ایران	۴۶	۷۶	۴۶
صنعتی اتصافر	۳۱	۷۷	۳۱
سپتا	۱۱۱	۷۸	۱۱۱
موتوژن	۶۹	۷۹	۶۹
ایران ترانسفور	۱۰۸	۸۰	۱۰۸
صنعتی ملایر	۱۱۲	۸۱	۱۱۲
کمپرسور سازی تبریز	۶۷	۸۲	۶۷
صنایع سما آفرین	۹۰	۸۳	۹۰
سیمان شرق	۹۵	۸۴	۹۵
سیمان شمال	۲۲	۸۵	۲۲
سیمان کرمان	۴	۸۶	۴
سیمان فارس و خوزستان	۵۰	۸۷	۵۰
ابرانیت	۵۹	۸۸	۵۹
پرسیت (سیمان ایران)	۱۰۰	۸۹	۱۰۰
پرمیت	۴۴	۹۰	۴۴
سیمان تهران	۷	۹۱	۷
دوچرخه و موتور سازی	۳۸	۹۲	۳۸
تولیدی ایران تایر	۵۲	۹۳	۵۲
پیشگاهی توسعه	۱۲۲	۹۴	۱۲۲

۷۹	۹۵	تولیدی نیرو محرکه	-۷۹/۰	-۲۲/۷۰	۲۱۲/۰	۲۰-۵۱/۸۰	۱۸۱۴/۰	۲۲۰-۳۷/۰
۱۱۴	۹۶	اذریتا	-۶۲/۲۰	-۹۲/۰۰	۶۴۱/۰۰	۷۸۷/۱۰	۸۷۵/۰	۷۷۵/۰
۲۷	۹۷	گچ تهران	۶۴/۰۰	۱۷۵/۰	۲۲-۰۳۰	۴۲۷/۰	-۱۸۱۴/۰	۴۲-۰۲۰
۱۱۹	۹۸	درخشنان تهران	۵۶۸/۳۰	۷۷۷/۲۰	۲۰-۲۰۰	۲۷۸۱/۱۰	۲۱۸۷/۰	۵۱-۰۹۰
۸۱	۹۹	صنعتی جنجال	۷۱۰/۱۰	۷۱۸/۲۰	۸۹۶/۱۰	۲۵۴/۰	۴۵۹/۰	-۱۶۲۴۰
۱۳۹	۱۰۰	نورد قطعات فولادی	۶۳۲/۲۰	۹۲۸/۰	۱۴۱/۰	۲-۳۷/۰	۲۹۹۵/۰	۴-۲۹/۰
۱۴۰	۱۰۱	تولیدی قطعات اتومبیل	۲۱۲/۰	۷۸۸/۰	۱۷۳۹/۰	۲۷۸۷/۰	۵۲۱۹/۰	۵۱۸۷/۰
۱۴۲	۱۰۲	ایران خودرو	۸۵۸۵۴/۰	۱۳۷۵/۱۰	۱۲-۳۹/۰	۳۲۵۹۲۷/۰	۴۱۷۷۸/۰	۸۸۸۵۴/۰
۱۴۳	۱۰۳	شهد ایران	۲-۰۶/۰	۴۵۰/۶۰	۱۶۷۸/۰	۳۲۷۱/۰	۵۸۷۱/۰	۷۹۸۲/۰
۱۳۰	۱۰۴	ایران وات	-۲۵۶/۰	۹۴۲/۱۰	۳۸۹۸/۰	۲۱۳۵۶/۰	۱۵۹۴۵/۰	۲۱۰-۰۷۰
۱۴۷	۱۰۵	کارتون مشهد	۱۱۲/۰	۵۱۲/۲۰	۸۱۲/۰	۱۱۷۷/۰	۲-۰۵۵/۰	۲۲۰-۰۷۰

## جامعه آماری

(ارقام به میلیون ریال)

## سود (زیان) خالص

دیف	کد	نام شرکت	سال	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	۳۷	طیف ایران	۱۰-۱۴۰	۲۲۷/۰	۲۲۲/۰	۷۷۹/۰	-۱۵۸/۰	۲۲۱/۰	۲۲۱/۰
۲	۵۸	شبیه‌ای پارس پامجال	۵۱۰/۰	۱۲۹۹/۰	۱۱۷/۰	۱۹۹۶/۰	۱۴-۹۷/۰	۱۱۳۶/۰	۱۱۳۶/۰
۳	۱۱۰	نفت تهران	۱۴۲۰/۰	۱۱۸۸/۰	۲۰۰۴/۰	۵-۰۷/۰	۹۹۷۳/۰	۱۲۱۸/۰	۱۲۱۸/۰
۴	۶۶	لیفتراک سازی سهند	۱۸۸/۰	۲۶۱/۰	۱۴۸۶/۰	۲۲۵۱/۰	۳۱۹۲/۰	۱۲-۴۵/۰	۱۲-۴۵/۰
۵	۷۱	لنت ترمز ایران	۱۲۲۲/۰	۸/۰	۷-۰۱/۰	۱-۰۸۳/۰	۱۷۷۹/۰	۱۹۱۲/۰	۱۹۱۲/۰
۶	۶۸	پمپ سازی ایران	۱/۰	-۲۶۱/۰	۱۱۷۵/۰	۵۸۸۵۰/۰	۲۲۲۴/۰	۲۲۲۴/۰	۱۹۱۲/۰
۷	۵۷	داروسازی جابر ابن حیان	۱۲۴۵/۰	۶۳۵/۰	۱۵۵۶/۰	۸۴۴/۰	۱۰۵۰/۰	۳۵۴۲/۰	۳۵۴۲/۰
۸	۶۴	چام دارو	۶۸/۰	۵۰۰/۷۰	۲۸۹/۰	۱۵۷۸/۰	۱-۰۸۱/۰	۳۵۲۱/۰	۳۵۲۱/۰
۹	۷۳	کیمیدارو	۱۲۶۱/۰	۱۱۴۳/۰	۱۹۸۱/۰	۲۲۴۲/۰	۷۸۳۴/۰	۴۷۹/۰	۴۷۹/۰
۱۰	۸۷	شرکت رازی	۲۵۸/۰	۲۵۹/۱۰	۱۰۰-۰۴/۰	۱۷۸۸/۰	۱۷۸۸/۰	۱۸۴۰/۰	۱۸۴۰/۰
۱۱	۶۲	دارویی ابوریحان	۲۲۲۲/۰	۴۴۱/۰	۱۰۰۵/۰	۱۶۷۷/۰	۱۶۷۷/۰	۱۶۵۷/۰	۱۶۵۷/۰
۱۲	۲۱	افست	۴۷۷/۰	۴۷۱/۰	۱۶۶۲/۰	۱۶۶۲/۰	۱۸۱۱/۰	۲۴۲/۰	۲۴۲/۰
۱۳	۱۰۴	ایران فرم	۳۲۲/۰	۴۶۱/۰	۴۹۱/۰	۴۹۱/۰	۴۹۱/۰	۴۹۱/۰	۴۹۱/۰
۱۴	۹۹	توسعه صنایع بهشهر	۶۷/۰	۱۲۸/۱۰	۴۵۷۴/۰	۴۵۷۴/۰	۲۴۶-۰۷/۰	۲۴۶-۰۷/۰	۲۴۶-۰۷/۰
۱۵	۶۱	سرمایه گذاری ملی ایران	۱۴۷۰/۹۰	۸۵۷/۰	۲۵۰-۳۰/۰	۷۹۵۱/۰	۱۵۳۷۴/۰	۱۵۳۷۴/۰	۱۵۳۷۴/۰
۱۶	۶۵	گروه صنعتی نقش ایران	-۱۲۰-۴۲/۰	۱۶۹/۰	۹۷۴/۰	۱۱۴۰/۱۰	۱۱۴۰/۱۰	۱۱۴۰/۱۰	۱۱۴۰/۱۰
۱۷	۲۲	رسیمان ریس سمنان	۲۵۲/۰	۲۱۸/۰	۴۴۱/۰	۴۴۲۶/۰	۲۲۲۶/۰	۲۲۲۶/۰	۲۲۲۶/۰
۱۸	۸۹	فجر اسلام	۶۱/۱	۴۲۱/۰	۷۸/۰	-۷۹/۰	۷۸/۰	۷۳۲۱/۰	۷۳۲۱/۰
۱۹	۸۸	گردیاف بیزد	۸۷/۰	۱۱۹/۰	۷۰-۱۴/۰	۹۳۹/۰	۵۸۷۱/۰	۵۸۷۱/۰	۵۸۷۱/۰
۲۰	۱۰۹	درخشنان بیزد	۳۰-۰۹/۰	۳۲۰/۰	۲۶۱/۰	۵۰۷/۰	۱۹۷۸/۰	۱۹۷۸/۰	۱۹۷۸/۰
۲۱	۱۶	پشمایی ایران برک	-۲۵۲۷/۰	۲۱۲۶/۰	۱۰۰-۰۵/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰	۱۲۶۲/۰
۲۲	۱۸	مخمل و ابریشم کاشان	۲۴۰/۰	۱۳۲۵/۰	۱۱۰-۰۷/۰	۱۱۰-۰۷/۰	۱۱۰-۰۷/۰	۱۱۰-۰۷/۰	۱۱۰-۰۷/۰
۲۳	۱۱۸	بز یاف	۱۱۶۶۰/۰	۱۷۶۶۰/۰	۱۸۸۳/۰	۱۸۸۳/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰
۲۴	۱۰	ریستندگی و بافتگی کاشان	۲۹۷۶/۰	۱۹۸۸/۰	۱۸۶۲/۰	۱۸۶۲/۰	۱۸۶۲/۰	۱۸۶۲/۰	۱۸۶۲/۰
۲۵	۳۵	تولیدی تبه	۱۰-۰۷/۰	۵۱/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰	۱۱۴۰/۰
۲۶	۶۰	نساجی قائم شهر	-۱۸۵/۰	-۲۶۲۳/۰	۳۱-۰۱/۰	-۵۱۸/۰	-۱۳۳-۰۷/۰	-۱۳۳-۰۷/۰	-۱۳۳-۰۷/۰
۲۷	۸	پشمایی ایران مرینوس	۷۸۱/۰	۱۹۱۷/۰	۳-۰۰/۰	۷۸۹۹/۰	۲۲۹۸/۰	۲۲۹۸/۰	۲۲۹۸/۰
۲۸	۱۰۵	ایران پوبلین	۱۱۰-۳۵/۰	۱۱۰-۳۵/۰	۳۱۷۲/۰	۱۶۵۸/۰	۱۶۵۸/۰	۱۶۵۸/۰	۱۶۵۸/۰
۲۹	۱۰۲	نساجی بروجرد	۲۷/۰	۹۳/۰	۶۲-۰۳/۰	۸۹۹/۰	۲۷۸۷/۰	۲۷۸۷/۰	۲۷۸۷/۰
۳۰	۷۶	کاغذ سازی قائم شهر	-۹/۶۰	۴۸/۰	-۰/۳۰	-۶۰/۰	۸۰/۰	۸۰/۰	۸۰/۰
۳۱	۹۷	دارو سازی لقمان	۲۱۷۴/۰	۹۷۲۳/۰	۱۵۲۷/۰	۱۵۲۷/۰	۱۵۲۷/۰	۱۵۲۷/۰	۱۵۲۷/۰
۳۲	۱۲	لبیات پاسورزیزه پاک	۵۳۶۷/۰	۸۱۱/۰	۱۴۵۹/۰	۷۷۸۷/۰	۴۶۷۲/۰	۴۶۷۲/۰	۴۶۷۲/۰
۳۳	۱۱۷	مهندسی فیروزا	۱۹/۰	۲۴۷۳/۰	۴۷۲۷/۰	۴۷۲۷/۰	۱۳۸۷/۰	۱۳۸۷/۰	۱۳۸۷/۰
۳۴	۱۴	ساسان	۲۷۳۸/۰	۲۸۸۸/۰	۸۸۴/۰	۲۷۱۲/۰	۲۷۱۲/۰	۲۷۱۲/۰	۲۷۱۲/۰
۳۵	۲	کشت و صنعت چین چین	۲۷۳۸/۰	۲۸۸۸/۰	۲۰۱۰/۰	۲۰۱۰/۰	۲۰۱۰/۰	۲۰۱۰/۰	۲۰۱۰/۰

۱۶۹۷/۰۰	۱۳۹۰/۰۰	۱۲۲۲۷/۰۰	۹۰۵۱/۰	۱۷۶۰۹/۰	۷۷۰/۰۰	بیسکویت گرجی	۷۲	۴۶
۱۳۲-۵/۰	۱۶-۸-۰/۰	۴۹۱۸/۰	۴۰۵۹/۸-	۱۸۵۷/۱۰	۲۷۶۹/۱۰	صنعتی پارس مینو	۹	۳۷
-۴۵۹/۰	۱۱۲/۰	۷۸-۰/۰	۴۶۰/۰	۱۲۶۰/۰	-۵۷/۰	فراورده های غذائی مشهد	۷۴	۳۸
۷۰۵/۰	۲۲-۰/۰	۲۵۰/۰	۹۷۰/۰	۷۰۹/۰	۱۵۹/۰	سپهر رنگ	۸۳	۳۹
۱۹۴۱/۰	۲۷۹۶/۰۰	۲۲۱۴/۰	۶۱۱/۰	۴۰۹/۱۰	۲-۰/۰۰	صنعتی و شیمیایی رنگین	۸۰	۴۰
۹-۰۹۳/۰	۷۸۸۲/۰۰	۲۵۵۷/۰	۲۱۷۷/۸۰	۹۷۷/۴	۱-۰۹۳/۰	نفت پارس	۳	۴۱
۱۲۵-۰/۰	۶۱۹۸/۰	۷۸۸-۰	۲۲۲۴/۰	۷۳۰/۰	۸۳۹/۰	تولیدی کف	۵۶	۴۲
۴۹-۰/۰	۲۷۸۰/۰	۸۹۷/۰	۳۹۹/۱۰	۵۵۳/۰	۷۹۱/۰	خوارک دام پارس	۱۰۷	۴۲
۴۰۹۸/۰	۲۷۹۸/۰	۲۰-۱۰/۰	۲۷۰/۰	۱۶۱۲/۰	۵۴۷/۰	تولیدی پلاستیک شاهین	۵۴	۴۴
۱۵۲۱/۰	۲۲۰/۰	۲۹۶/۰	۱۸۰۵/۰	۸۹۰/۰	۱۷۷/۰	صنایع لاستیکی سهند	۷۵	۴۵
۲۸۱۲/۰	۱۲۱۵/۰	۲۸۹/۰	۴۳۴/۰	۰۴۷/۰	۵۸۹/۰	قند نشاپور	۴۱	۴۶
۴-۰/۰	۲-۰/۰	۴۴۳/۰	۲۶۶/۰	۱۴۰/۰	۶۱۰/۰	تولیدی شیرین خراسان	۲۵	۴۷
۴۷۸۲/۰	۶۷۷/۰	۷۸۹/۰	-۱۸۷/۰	۲۴۴/۰	-۱۱۴/۰	قند نقش جهان	۵	۴۸
۲۲۳۰/۰	۹۰۱/۰	۴۷۱/۰	۴۶۷/۰	۲۱۰/۰	۴۰-۰۳۸۲	قند مرودشت	۲۲	۴۹
۰۹۲۳/۰	۴۷۷/۰	۲-۰/۰	۵۹/۰	۴۲/۰	۲۱/۰	قند لرستان	۲۶	۵۰
۱۶۸۱/۰	-۳۷۰/۰	۱۶۱/۰	۱۱۱/۰	۱۹/۰	۱۷/۰	قند قهستان	۸۲	۵۱
۷۸۷۰/۰	۸۰۵/۰	۷۷۲۹/۰	۵۸۷۹/۰	۴۷۴۷/۰	۱۱۳۹/۰	ارج	۴۰	۵۲
۰۵۹۴/۰	۴۷-۰	۱۱۲۰/۰	۵۲۱/۰	۴۲۶/۰	-۰۵۸۰/۰	علام الدین ایران	۲۴	۵۳
۲۹۰۴/۰	۷۹۷۰/۰	۸۰۷۰/۰	۳۵۰۲/۰	۴۶۳/۰	۹۱۱/۰	کارخانجات تولیدی بهمن	۷۷	۵۴
۶۷۷۱/۰	۶۴۴۹/۰	۹-۰۸۳/۰	۷۹۶-۰	۱۸۴۹/۰	۶۲۶/۰	آرسال	۱۷	۵۵
-۶۹۹/۰	-۷۸۷/۰	۴۲۸۰	۲۰۰/۰	۴۸/۰	۲۲۸/۰	کمپرسور سازی ایران	۷۰	۵۶
۱۱۷۳/۰	۱۹۸۹/۰	۷۳۰۲/۰	۸-۰۵۰	۹۵۸۹/۰	۵۴-۰۱۸	تولیدی پلاستیک ایران	۴۸	۵۷
۱۲۲۹/۰	۲۸۹۲/۰	۱-۰۴۷/۰	۲۸۱/۰	۱۲۵۹/۰	۳۵۲/۰	شیشه و گاز	۱	۵۸
۱۵۰۷/۰	۴-۰/۰	۰۵۹۹/۰	۱۱۳۷/۰	۱۸/۰	۱۰۱/۰	رادیو الکتریک ایران	۵۵	۵۹
۱-۰-۰/۰	۹۵۲/۰	۵۰-۱۸/۰	۴۳۹۸/۰	۱۲۷۶/۰	۲۲۰۶/۰	بروفیل پیچجال ایران پویا	۱۲۰	۶۰
۲۱۰۲/۰	۲۷۱/۰	۷۸۸/۰	۴۵-۰	۲۱۶/۰	۴۲۴۳/۰	شیشه همدان	۸۵	۶۱
۱۶۶۷۸/۰	۱۹۱۲۵/۰	۱۵۰۴۲/۰	۲۱۴۲/۰	۱۳۲۹/۰	۱۷۹۶/۰	شیشه قزوین	۹۳	۶۲
۷۷۹۵/۰	۷۹۰۵/۰	۱۸۷۷/۰	۱۵۲۸/۰	۱۱۶۹/۰	۹۳۷/۰	پارس سرام	۱۵	۶۲
۱-۰۶۱/۰	۹۱۴۸/۰	۷۷۷۴/۰	۷۸۱۱/۰	۳۹۵۸/۰	۲۴۹۰	صنایع کاشی اصفهان	۲۰	۶۴
۰۵۰۱/۰	۱۲۲۱۶/۰	۱-۰۷۸۱/۰	۲۶۹-۰	۱۲۳۵/۰	۱۹۷۹/۰	کارخانه چنی ایران	۱۳	۶۵
۰۸۱۱/۰	۴۵۱-۰	۱۹-۰۱۸	۵۰۲۱/۰	۹۶۸/۰	-۲۲۴۷/۰	پشم شیشه ایران	۱۱	۶۶
۰-۰-۰/۰	۱-۰۷۹۱/۰	۲۲-۰-۹/۰	۱-۰۴۳/۰	۵۷۲۱/۰	۳۱۱۴/۰	صنایع بسته بندی ایران	۴۹	۶۷
۱۴۴۶/۰	۱۵۰۹/۰	۱۲۲۲۰/۰	-۲۲۰/۰	-۱۵۰/۰	۱۴۹/۰	تولیدی میر ایران	۶	۶۸
۱۷۷۱/۰	۱۰۷-۰	۵۰۷۱/۰	۵۰۷۱/۰	۲۲۲۴/۰	۱۱۴۶/۰	صنایع بسته بندی پارس	۵۳	۶۹
۰۹۷۱/۰	۲-۰-۷۷/۰	۲۶۲۱/۰	۱۲۲۱/۰	-۱۸۰/۰	۷۰-۰	کارتون ایران	۵۱	۷۰
۹۸۷۴	۱۲۲۱۰/۰	۱۹۹۷/۰	۷۰-۰۷۹	۱۷۷/۰	۱۱۸/۰	کارتون پارس	۴۷	۷۱
۳۸۸-۰	۲۷۲۱۰/۰	۷۷۷۲/۰	۵۰۷۱/۰	۱-۰۴۰	۳۵۹/۰	صنایع بسته بندی مشهد	۴۶	۷۲
۴-۰/۰	۱۰۰۱/۰	-۴۴۷/۰	۲۲۰/۰	۵۴۲/۰	۸۱-۰	پنه و کاغذ نم چن	۴۲	۷۲
۱۱۱۱/۰	۳۱۰۷/۰	۷۷۰۰/۰	۲۱-۰۷۱	۵۹۰۰/۰	۵۷۰۱/۰	صنعتی اما	۱۹	۷۴
۸۲۲/۰	۴۷۷۰/۰	۷۸۷/۰	۴۷۰/۰	۳۸۱/۰	۲۲۲/۰	صنعتی الومنک	۱۱۶	۷۵
۰۵۲۲۱/۰	۲۲-۰-۹/۰	۷۷۹/۰	۹۵۶۱/۰	۱۹۹۰	۱۰-۰۷۲	تبغ ایران	۴۶	۷۶
۰۹۷۱/۰	۴۷۰۱/۰	۶۱۶/۰	۱۶۶۷/۰	۱۲۸/۰	۳۸۱/۰	صنعتی اتصافر	۲۱	۷۷
۰-۰-۰/۰	۱-۰-۹۰۱/۰	۱۴۶۱۲/۰	۱۷۸۱۴/۰	۲۹۸۰۷	۱۱۶-۰	سپهتا	۱۱۱	۷۸
۵۱-۰/۰	۲۱۲۲۱/۰	۶۷۴۶/۰	۳۲۷۶/۰	۱۹۴۱/۰	۷۸۱/۰	موتوزن	۵۹	۷۹
۱۱۰۸۱/۰	۱۷۸۱۰/۰	۲۲۷۶/۰	۲۵۸۱/۰	۴۹/۰	۲۶۹/۰	ایران ترانسفور	۱۰۸	۸۰
۱۰۱۰/۰	۲۹/۰	۱۱۶۰/۰	۱۲۶۰/۰	۱۵۸/۰	-۲/۰	صنعتی ملادیر	۱۱۲	۸۱
۱۱۱۸/۰	۱۴۴۷/۰	۲۴۴۶/۰	۹۹۷۶/۰	-۷۴۰/۰	-۴۶۷۸/۰	کمپرسور سازی تبریز	۶۷	۸۲
۱۳۳۲/۰	۷۵۱۰/۰	۷۹۹/۰	۲۶۷۰/۰	۳۲۲۱/۰	۱۴۵/۰	صنایع سرما آفرین	۹۰	۸۳
۷۲۱۰/۰	۶۱۰۷/۰	۲۷۱۲/۰	۲۲۸۸/۰	۱۰-۰۷۱	۲۸۰/۰	سیمان شرق	۴۵	۸۴
۱-۰۱۰/۰	۱۱۱۹۰۰/۰	۸۷۶/۰	۸۱۱۰/۰	-۳۹۴/۰	-۴۹۲۷/۰	سیمان شمال	۲۲	۸۵
۸-۰۹۰/۰	۸۷۴۰/۰	۱۵-۰۹/۰	۱۵۲۹/۰	۸۷۵/۰	۱۲۱/۰	سیمان کرمان	۴	۸۶

۴۱۱۷۸۴-	۲۵۹۷۳/۴-	۵۱۱۷/۰-	۵۵۳۲/۲-	۱۳۲۰/۳-	۲۹/۲-	سیمان فارس و خوزستان	۵۰	۸۷
۱۱۶۰/۹۰	۸۷۷۸/۸-	۵۴۹۸/۰-	۵۰۲۸/۵-	۱۹۷۰/۲-	-۱۰/۷-	ایرانیت	۵۹	۸۸
۲۱۲۶/۷-	۱۲۰۹/۸-	۶۴۰/۹۰	۶۷۷۱/۵-	۹۱۹/۴-	۱۸/۵-	پرسپیت (سیمان ایران)	۱۰۰	۸۹
۷۷۶۱/۰-	۵۶۷۳/۶-	۱۰۱۶/۹-	۳۰۱/۱۳-	-۲۸/۵-	۶/۱-	پرمهت	۴۴	۹۰
۲۲۲۰/۴/۸-	۱۷۱۵۴/۹-	۷۷۷۱/۸-	۲۱۷۷۴/۰-	-۹/۱-	-۳۱۰/۵/۲-	سیمان تهران	۷	۹۱
-۳۸۵۶/۰-	۵۹/۶-	۴۳۰۸/۸/۸-	۴۱۹/۵-	-۳۴۹/۲-	۴۶۲/۶-	دوجرخه و موتور سازی	۲۸	۹۲
۱۳۱۰/۹/۷-	۸۹۵۹/۹-	۹۹۴/۶-	۱۱۵۰/۳-	۱۵۸۶-	۱۵۷/۵-	تولیدی ایران تایر	۵۲	۹۲
-۱۶۰/۰-	۴۵۲/۰-	۱۸۰/۲-	۱۰۱۵/۱-	۲۴۸/۷-	۱۱۸/۵-	پشمیاقی توکس	۱۲۲	۹۴
۶۶۹/۹-	۳۲۱/۷-	۵۷۴/۹-	۳۲/۵-	۲۰/۵-	۲/۷-	تولیدی نیرو محركه	۷۹	۹۵
۴۲۵/۵-	۴۸۹/۹-	۵۴/۱-	۶۷۶/۷-	-۸/۵-	-۵/۶-	اذریتا	۱۱۴	۹۶
-۱۶۹۹۶/۵-	-۵۵۴۱/۶-	۶۱۵/۷-	۲۵۲/۹-	۲۱/۸-	-۱۳۲/۲-	گچ تهران	۲۷	۹۷
۳۸۰/۲-	۱۳۴۹/۴-	۹۳۱/۶-	۹۹۲/۲/-	۸۶۵/۰-	۱۹۲/۳-	درخشنان تهران	۱۱۹	۹۸
۴۰-	۲۲۷/۶-	۱۲۴۱/۷-	۳۲۵/۰-	۶۹۰/۷-	۱۶۰/۴/۹-	صنعتی جنجال	۸۱	۹۹
۴۶۱۵/۰-	۱۳۳۱/۴-	۹۵۵/۹-	۳۰۸/۰-	۲۱۲/۵-	۱۸۱/۵-	نورد قطبان فولادی	۱۳۹	۱۰۰
۲۲۱/۰-	۳۵۲۵/۱-	۲۲۵۱/۶-	۱۶۹۸/۹-	۸۷۴/۵-	۴۳۲/۶-	تولیدی قطبان اتومبیل	۱۴۰	۱۰۱
۱۵۳۸۱/۴-	۱۸۱۲/۶-	۹۵۹/۷-	۷۷۹۷/۱-	-۱۱۷۸/۶-	۱۰۸/۰-	ایران خودرو	۱۴۲	۱۰۲
۵۴۲۲/۰-	۴۳۵۸/۰-	۲۷۷۲/۷-	۱۲۷۹/۲-	۲۱۲/۶-	۱۴۸/۰-	شده ایران	۱۴۳	۱۰۳
۹۸۲۹/۸-	۴۴۴۶/۱-	۷۷۵۴/۴-	۱۲۱۱/۹-	۱۲۵/۵-	۴۴۲/۹-	ایران وانت	۱۳۰	۱۰۴
۲۵۵۱/۷-	۸۱۹/۴-	۲۶۳/۵-	۲۰۵/۳-	۱۱۲/۲-	۴۲/۰-	کارتمن مشهد	۱۴۷	۱۰۵

## ۷. نتیجه گیری

### ۱. ۷. یافته ها

در این تحقیق ضمن محاسبه ضرایب مختلف از قبیل ضریب تعیین، ضریب همبستگی، درصد خطای ... و همچنین مقایسه ضرایب مربوط به سود (زیان) خالص و عملیاتی، با استفاده از روش های مختلف آماری نسبت به آزمون فرضیه ها اقدام و هر دو فرضیه الف و ب مردود شناخته شد. بنابراین نتیجه می گیریم که پیش بینی قدرت سودآوری توسط سهام داران بر مبنای سود عملیاتی استوار می باشد، به عبارت دیگر سود عملیاتی مبنای مناسب تری جهت پیش بینی قدرت سودآوری توسط سرمایه گذاران (خریداران سهام) خواهد بود.

### ۲. ۷. پیشنهادها

با توجه به نتایج تحقیق، مواردی چند به شرح ذیل پیشنهاد می گردد:

۱. اگر سود (زیان) عملیاتی مبنای مناسبی نمود سود (زیان) خالص به عنوان اطلاعات اضافی (مکمل صورت های مالی) در اختیار استفاده کنندگان درون سازمانی و برون سازمانی قرار گیرد.

۲. بورس اوراق بهادار تهران، تهیه و تنظیم صورت سود (زیان) پیش بینی شده سال آتی را برای کلیه شرکت های پذیرفته شده در بورس اجباری نموده و ارایه صورت مذبور را به عنوان مفاد قرارداد فیما بین لحاظ نماید.

۳. سازمان حسابرسی به عنوان تدوین کننده استانداردهای ملی، نتیجه این تحقیق را مورد استفاده قرار داده و از سود عملیاتی به عنوان پارامتر مهم تصمیم گیری در پیش بینی آینده یاد کند.

۴. با توجه به اهمیت سود عملیاتی (به استناد نتیجه تحقیق) به حسابرسان داخلی توصیه می گردد که اقلام مربوط به اجزای تشکیل دهنده سود عملیاتی را با برنامه ریزی، دقت نظر و صرف وقت بیشتر مورد بررسی قرار داده و در گزارش خود به کمیته حسابرسی، این مهم را مورد توجه خاص قرار دهند.

۵. از آنجایی که این پژوهش با توجه به موارد مندرج در دامنه تحقیق در یک شرایط خاص اقتصادی انجام گرفته است، پیشنهاد می شود در مطالعات آینده، اطلاعات مربوط به زمان اجرای برنامه توسعه سوم اقتصادی مورد آزمون قرار گیرد.

### یادداشت ها

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1- Accounting income | 3- Economic income                      |
| 2- Operating income  | 4- Financial Accounting Standards Board |

### منابع

#### الف: منابع فارسی

- اکبری، فضل الله. (۱۳۷۸). *تجزیه و تحلیل صورت های مالی*، جلد اول، چاپ چهارم، تهران: سازمان حسابرسی.
- تیموری، حبیب الله. (۱۳۸۰). *ساختار تنوری حسابداری*، چاپ اول، تهران: سازمان حسابرسی.
- جهانخانی، علی و پارسانیان، علی. (۱۳۷۵). *بورس اوراق بهادار*، چاپ دوم، تهران: انتشارات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
- ستایش، محمدحسین. (۱۳۷۳). *همیت مفاهیم سود در پیش بینی قدرت سود آوری، پایان نامه کارشناسی ارشد حسابداری*، تهران: دانشگاه تربیت مدرس.
- شباهنگ، رضا. (۱۳۷۵). *حسابداری مالی*، جلد اول، چاپ ششم، تهران: سازمان حسابرسی.
- عالی ور، عزیز. (۱۳۷۵). *صورت های مالی اساسی*، جلد اول، چاپ دوم، تهران: سازمان حسابرسی.
- نظری، محسن. (۱۳۸۰). *اقتصاد کلان*، جلد اول، چاپ دوم، تهران: انتشارات نگاه دانش.
- مجله آمار هفتگی بورس اوراق بهادار تهران، تهران: انتشارات روابط عمومی بورس اوراق بهادار تهران.

#### ب: منابع انگلیسی

- Belkaovi, A. (1999). *Earning Measurement, Determination, and Usefulness*, London: Quorum Baams.
- Graham, B., Dodd, D. and Cottle, L. (1962). *Security Analysis*, New York: Mc Graw - Hill.
- Garrod, N. and Rees, W. (1999). *Forecasting Earnings Growth Using Fundamentals* Woruag Paper, University of Glasyw.
- Hendriksen, E. S. (1992). *Vanberda Accounting Theory* IRWIN, Boston: Homwood.
- Hortigan, J. W. (1996). *Determination of Long- term Credit Standing with Financial Ratios, Journal of Accounting Research*, 5, 152 .
- Ijiri, Y. and Jaedicke, R. (1966). *Reliability and Objectivity of Accounting Measurements, The Accounting Review*, 7, 174.
- Lev, B. (1993). *Fundamental Information Analysis, Journal of Accounting Research*, 8, 190-215.
- Niederhoffer, V. and Regan, Patirick, J. (1972). *Earnings Changes Analysis, Forecasts, and Stock Prices, Financial Analysis, Forecasts Journal*, 3, 65-71.
- Patel, James, M. (1976). *Corporate Forecasts of Earnings Per Share and Stock Price Behavior, Journal of Accounting Research*, 3, 246.
- Zimmerman, J. (1987). *Positive Accounting Theory*, (2nd, Ed.), London: Prentice Hall.