



شیخ نورالدین بیمارستانی از صوفیان تبریز

■ احد زمانی

مقدمه

«خلاصهٔ صور هیولای روحانی، مستخلص از عوائق علاقهٔ جسمانی شیخ نورالملة و الدین بیمارستانی»^۱ از اکابر صوفیه و کامل اولیای تبریز در قرن هفتم بوده است. ملا حشری در روضهٔ اطهار (ص ۱۰۰) به اشتباه‌وی را از خلفای میرسید علی همدانی دانسته و او را با نورالدین جعفر بدخشی (متوفی ۷۹۷ ه.ق.) خلط کرده است.^۲ اما صاحب روضات الجنان، حافظ حسین کربلایی، به تحقیق او را از مریدان

شیخ صلاح الدین بلغاری نخجوانی (۶۹۸-۶۰۵ هـ ق) شناخته است. از آنجائی که شیخ بلغاری سالیان مديدة در زمان ملوک قراحتیان در دیار کرمان رحل اقامت افکنده و از ۶۷۲ تا ۶۹۸ به مسند ارشاد بوده است^۳ و در عین حال در همان سالها در تبریز خانقاہ و ارادتمدانی منسوب به وی بوده‌اند، احتمال دارد که شیخ نورالدین بیمارستانی به عنوان خلیفه وی در این منطقه عمل می‌کرده است چرا که به گفته صاحب روضات الجنان: «حضرت شیخ (حسن بلغاری) را لطف بی‌نهایت و شفقت بلاغایت نسبت به آن صاحب هدایت (شیخ نورالدین بیمارستانی) بوده است و در بعضی اسفار نیز در ملازمت حضرت شیخ حسن رحمه‌الله بوده‌اند و خدمات شایسته و بایسته به تقديم رسانده‌اند». (ص ۱۵۷) اما از آنجائی که بزرگ مردان صوفیه هیچ علاقه‌ای به اظهار وجود نداشته‌اند، الا در مقام ضرورت و اقتضای وظیفه ایمانی و انسانی خود، ما دیگر از این شیخ بزرگوار اطلاعات چندانی در دست نداریم، مگر به صورت جسته و گریخته که در بعضی از متون به نام او بر می‌خوریم و در اینجا تنها سعی شده است که آن اطلاعات پراکنده را در یک متن و در کتاب هم مرور کنیم.

آگاهی حاصل از مطالعه متون چاپی در دسترس، ما را امیدوار می‌سازد تا انتظار کسب اطلاعات بیشتری را هم داشته باشیم. چرا که ذخایر فرهنگی این دیار هماره در معرض دستبرد و غارت بیگانگان بوده است و اینک موزه‌ها و کتابخانه‌های بسیاری در خارج از کشور مزین به وجود آنهاست.

۱) سیمای شیخ نورالدین بیمارستانی در «صفویة الصفا»

ابن بزار در صفویة الصفا در فصل دوم مقدمه (از ص ۶۱ تا ۶۴) در خلال گزارشاتی که ارائه می‌دهد از شیخ نورالدین بیمارستانی نامی به میان آورده و ازوی یاد کرده است. جهت اشراف بر چگونگی یاد کرد وی گزارش اثر مذکور را به تلخیص باز می‌خوانیم:

«...در ارزنجان روم با جمعی عظیم از طلبه علوم و تجار و اصناف مردم در حضور قاضی متشیع جلال الدین ارزنجانی نشسته بودیم و در مناقب شیخ صفی الدین، از هر

بابی سخنی می‌رفت. سخن بدان جا کشید که در اطراء سیدالعشاق، معشوق الافق، مولانا جلال الدین رومی، روح الله روحه، سخنها می‌رفت و هر یکی در لطایف نتایج افکار و لطف اشعار او ... چیزی می‌گفت، تا آنک قاضی جلال الدین، رحمه الله عليه، گفت: ... مولانا جلال الدین رومی از سر مطالعات غیبی رساله در مناقب شیخ صفی الدین، قدس سره، ساخته است و آن رساله را بینها در میان اصحاب آورد ... مولانا جلال الدین رومی نوشتہ بود که «من زبان سروی محبوبم که بعد از این در عالم ظهور علم برکشد و در عرصه وجود قدم در نهد ... و از امارات او آن است که از آذربیجان باشد و مولد و منشاء او از دیگر باشد که قریب شهری بود، و چون کمال او نظام گیرد از آن ده رحلت نماید ... و آداب اکتساب حلال حلیه خود و مریدان سازد ... و آن گاه تحلیه حلیه شیخ، قدس سره، کرده بود که شخصی مربوع القد، لحیم الخد، عریض اللحیه، کثیف المحسن، کحیل العینین، ... مستمعان و مجتمعان چون نعت حلیه شنیدند ... زیان تصدیق بر گشودند ... که این قبول قلوب که ولی محبوب است شیخ صفی الدین است ... و قاضی جلال الدین گفت که چون بدان نشانهای مقرر زمان ظهور شیخ صفی الدین، معلوم کردم، اتفاق سفر تبریز افتاد. در آن وقت شیخ نور الدین بیمارستانی، رحمه الله عليه، در قید حیات بود. به هوس تحقیق حال صاحب حلیه به حضور وی رسیدم. آن حلیه در شیخ نور الدین ندیدم ... و اتفاقاً در آن وقت شیخ صفی الدین به حضرت شیخ زاهد به گشتن اسفی بود ...».

باشد که این داستان (رساله مولانا) ساخته و پرداخته‌ای بیش نیست. چه حکایت‌هایی از این نوع از اذهان شیفتگان سابقه‌ای طولانی دارد و همچنان خواهد داشت. این بزرگ در ادامه این روایت از تی چند از مشایخ بزرگ آذربایجان از آن جمله از شیخ شفیق اخی فرج زنگانی، سید المشایخ خواجه محمد کججی، کاشف الرموز بالله حسن بنیسی ... گفته‌هایی در ذیل عنوان «آنجه اولیاء الله پیش از ظهور سلطان المشایخ صفی الدین از ظهور او خبر داده‌اند» را آورده است. اما نکته قابل توجه این است که جلال الدین ارزنجانی که به دنبال قطب وقت و محبوب عصر خود بوده و از طایفه اکابر و عباد و صلحان نشان آن عزیز جان را می‌گرفته است، جهت

تطبيق علام محبوب که ظاهراً در رساله مولانا آمده بود با شخص شیخ نورالدین بیمارستانی، به خدمت وی رسیده است و این زمانی است که نه تنها تبریز بلکه سایر شهرهای آذربایجان با انفاس قدسی مشایخ بزرگوار دیگری حیاتی نورانی داشته است. صرف نام بردن وی از صاحب ترجمه حکایت گر شهرت و عظمت معنوی او در دنیا عرفان و تصوف آن روزگار است و تعبیری دیگر ندارد.

(۲) سفر شیخ نورالدین بیمارستانی به قونینه

شیخ نورالدین بیمارستانی، چند سالی بعد از انتقال مولانای رومی به دیار باقی، سفری به قونینه انجام داده و افلaki بخشی از اتفاقات سفر او را یاد کرده است. در مناقب افلaki (از ص ۹۶۲ تا ص ۹۶۴) در دو روایت از اونام برد شده است. افلaki ضمن اشاره به مقام بلند معنوی وی، مورد تفسی و ذم قرار گرفتن او را از طرف چلبی عارف معلوم نموده است. شیخ نورالدین در این سفر ضمن زیارت مقبره مولانا، بر ساخت و ساز در «تریه معظمه» زبان اعتراض گشوده و نه تنها به دیدار سلطان ولد علاوه‌ای نشان نداده بلکه به هر نحوی از این دیدار امتناع کرده است. این اعتراض او به ساخت بقعه‌ای بر روی مزار مولانای رومی و پرهیز از دیدار، گویا سلطان ولد را بر آئینه ساخته و به پرس و جو در پیرامون شیخ نورالدین واداشته است. جهت مزید اطلاع هر دو حکایت را ذیلاً نقل می‌کنیم:

«همچنان کرام اخوان روایت چنان کردند که چون شیخ نورالدین بیمارستانی که از کبار ارباب تصوف بود و عالم عامل، بدارالملک قونینه رسید، اکابر شهر حضور او را دریافته، [او] از سر تجیر بدیدن حضرت ولد نیامد و صحبت او را در نیافت، همانا که حضرت ولد فرمود که او از بیمارستان می‌آید طبیب را بر بیمار باید رفتن، برخاست و با جمع یاران بدیدن او خرامید، مذکور از غایت خجالت متواری گشته علی الصباح بزیارت تربه مقدس آمده آغاز کرد که بالای تربه چنین سلطانی ملکی نهادن روا نیست. حضرت چلبی نفس عظیم فرموده جواب داد ... شیخ نورالدین بیمارستانی رنجور دل و کوفته خاطر بیرون آمد و سفر کرد.»

آنچه دقت بیشتری را می‌طلبد، حکایت دوم مناقب در این خصوص است.

حکایت دوم نشان می‌دهد که چگونه شیخ نورالدین به طور غیابی سلطان ولد را به شکل غیرمنتظره‌ای تحت تأثیر قرار داده است. ما از نحوه دیدار اکابر قونیه و مجلس آنان باشیخی که از کبار تصوف معرفی شده و عالمی عامل خوانده شده است غیر از آنچه مناقب گزارش می‌کند، اطلاع دیگری نداریم. فریدون سپسالار نیز در این خصوص اشاره‌ای ندارد. اما از سؤال و جوابی که بین سلطان ولد و شیخ چلبی عارف منعقد گردیده چنین استفهام می‌گردد که گوینا حضرت ولد رویت شمس دیگری را در آسمان قونیه تصور کرده است، تا مگر احوال او را همچون پدر منقلب سازد. این از جواب داده شده توسط چلبی عارف بیشتر مفهوم می‌گردد. به عبارتی دیگر حضور معنوی شیخ نورالدین در قونیه گویا همه چیز را برای مدتی تحت شعاع خود قرار داده است. و به عبارتی دیگر قونیه از او پر شده است. بنابراین به جرأت می‌توان گفت که شناخت قونیه از شیخ نورالدین به مراتب بیش از این است که افلaki بیان کرده است و متأسفانه ما امروزه در مورد آن مستور قباب سبحانی جز خلاصه‌ای نمی‌دانیم، عین روایت از افلaki چنین است:

«همچنان خدمت مولانا صلاح الدین ادیب رحمه‌الله حکایت کرد که چون شیخ نورالدین حضرت ولد را نیامد و ندید و ایشان مرحمت فرموده بدیدن او رفتد و او را در نیافتند و او از شهر سفر کرد، هماناکه حضرت ولد از چلبی عارف پرسید:

- که حال او چونست و او چگونه کسی است؟
جواب فرمود؛ که او نه طالب بوده است و نه مطلوب، [و این جمله با حکایت قبلی افلaki، «از کبار تصوف و عالم عامل»، منافات دارد] چه اگر طالب حق بودی یا بهتر از شما محبوبی و مطلوبی کجاست؟ و اگر از قبیل مطلوبان بودی بهتر از شما طالب عاشق در عالم نیست، حضرت ولد تحسینها فرموده بر چشمهای او بوسها افshan کرد و بشاشت عظیم نموده همین غزل را سرآغاز فرمود که:

گنج علمی کان عشقی نور فقری ای پسر

در تن همچون صدف دریای لطفی پرگیره

دیدار اکابر شهر قونیه با او از نفوذ و شبرت معنوی وی به عنوان یک صوفی در

گستره جغرافیایی حاکمان ایلخانی و رفتن سلطان ولد به دیدار او خبر از مقبولیت و احترام عمومی به وی دارد. گفتار قاضی جلال الدین ارزنجانی هم در صفوه الصفا از تصور عظمت معنوی شیخ نورالدین حکایت دارد. ذهنیتی که به مرور زمان شکل گرفته است. اما سؤالی که مطرح می‌شود این است که آیا نفس چلبی عارف بر شیخ نورالدین بیمارستانی صرفاً به خاطر اظهار نظر او در پیرامون ملکی نهادن بر بالای «تریه معظمه» که می‌توانست در شرع مقبول آنان نیز به راحتی مورد مناظره واقع شود بوده است یا شیخ نورالدین نیت دیگری هم از این اعتراض و پرهیز داشته است. موردی که نفس چلبی را برانگیخته و مناقب در خصوص آن سکوت نموده است. هرچند در آن روز قونیه، خصوصاً بعد از واقعه شمس تبریزی تحت نفوذ معنوی و حتی از لحاظ سیاسی تحت قومیت ایلخانان بوده است ولی علت سفر شیخ نورالدین به قونیه باز جای سؤال دارد. سؤالی که شاید هرگز جوابی قطعی برای آن نتوان یافت. اما نحوه برخورد وی با سلطان ولدو حال و هوایی که از این برخورد به وجود آورده به هر ترتیب به نظر می‌آید که وی قصد نوعی اثرباری را داشته است.

نکته دیگر اینکه وفات مولانا پنجم جمادی الآخر ۶۷۲ هـ.ق روی داده است. اگر ساختن قبة خضراء و یا همان تربه معظمه سالهایی چند به طول کشیده باشد، بایستی سفر شیخ نورالدین به قونیه بین سالهای ۶۷۲ الی ۶۸۰ هـ.ق انجام گرفته باشد. از آنجائی که شیخ صفی تا سال ۷۰۰ هـ.ق (سال رحلت شیخ زاهد به گشتاسف) در خدمت شیخ زاهد بوده است، باید گفت شیخ نورالدین بعد از این سفر حداقل تا سال دیگر زیسته است تا در حوالی سال ۷۰۰ هـ.ق. قاضی ارزنجانی در تبریز او را ملاقات نماید. اگر مردی را که در مناقب افلاکی از کبار تصوف توصیف گردیده شخصت ساله فرض کنیم، در سال هفتاد و هشتاد شیخ زاهد سال از عمر وی می‌گذشته است. بنایه گزارش مجمل فصیحی «وفات شیخ ربانی نورالدین بیمارستانی، مدفوناً به سرخاب، ذیل حوادث سال ۷۰۳» بوده است. بدین ترتیب می‌توان گفت در سال غیبت شمس تبریزی، شیخ نورالدین در حدود سه دهه از عمر خود را سپری نموده و احتمال دارد که وی شمس تبریزی را نیز ملاقات کرده باشد.

علی هذا برای شناخت وی از شمس تبریزی با توجه به این سفر و تأکید او بر مقام مولانا در قونیه، یقین حاصل می‌کنیم. اگر نظر بعضی محققین که شیخ حسن بلغاری را هم از شاگردان شمس تبریزی دانسته‌اند را بپذیریم، شیخ نورالدین با یک واسطه از تأثیر پذیرفتگان مکتب شمس تبریزی قلمداد خواهد شد. و ای بسا همین امر انگیزه سفر شیخ نورالدین به قونیه را روشن کند.

بنابراین نوشته روضات الجنان و روضه اطهار مزار فیض آثار نورالدین بیمارستانی به سرخاب تبریز، در کناره دره گراب به جانب شرق مزار حضرت شیخ حسن بلغاری قرار داشته است. اگر روایت ملا حشیری را مبتنی بر اینکه «مزار آن بزرگوار را از سنگ‌های بزرگ سیاه ساخته‌اند» (ص ۱۰۰) درست بدانیم می‌توان اطهار داشت که شیخ نورالدین نیز همچون شمس تبریزی از سلاله مشایخ سیاه‌پوش بوده است؛ چرا که معمولاً سنگ مزار مشایخ سیاه‌پوش را از نوعی سنگ تیره انتخاب می‌کردند. لازم به ذکر است که در قرنی که شیخ بیمارستانی می‌زیست صوفیان آذربایجان خود به مشایخ سیاه‌پوش و سفید‌پوش تقسیم می‌شدند و در میان این دو جماعت هماره اختلاف رأی بوده است.^۴

(۳) سایه شیخ نورالدین بیمارستانی در دیوان نزاری قهستانی

نزاری قهستانی شاعری که در مذهب و کیش وی با تردید نگریسته‌اند و در اینکه او داعی اسماعیلی بوده و یا یک صوفی بسیار سخن‌ها گفته‌اند. اما آنچه در اینجا به موضوع مقاله مربوط می‌شود نکته‌ای قبل تأمل در سفر او به تبریز است. در کتاب بقای بعد از مغول نزاری قهستانی و تداوم سنت اسماعیلی چنین می‌خوانیم که: نزاری در سال ۶۷۸ ه. ق. هنگامی که سه دهه و اندی از عمر وی می‌گذشت به همراهی تاج الدین عمید یکی از منصب‌داران حکومت مغول سفری طولانی را آغاز کردند. آنان در سال ۶۷۹ ه. ق. (اول ذوالحجہ) به تبریز رسیدند. در حین این سفر حدود سه ماه در تبریز اقامت گزیدند. نزاری چند سال بعد خاطرات خود در طی این سفر را به صورت منظوم درآورد. او در این سفرنامه از میان همه جاهایی که در طول سفر دیده،

آشنایی

تبریز را آسمانی تر و از جنبه روحانی ثمر بخشتر یافته و در آن چند ماهی که در تبریز بوده، فرصت یافته است تا با اشخاصی که با وی قرابت و مشابهتی در فکر و ذوق داشته باشند افت و خیز نماید. از میان افرادی که با آنها ملاقات کرده از خواجه فخرالدین و سیف کاشانی مشخصاً نام برده است. شخص دیگری که وی در تبریز ملاقات کرد «دوست نزدیک و جوانی» بود که نام وی را ذکر نکرده است اما این دوستی و آشنایی به مرتبه‌ای رسیده است که جوان تبریزی ماجرای آشنایی خود را با صاحب حسنی بر زبان آورده و برای او شرح داده است که:

گفت وقتی دل ببرد از من کسی

همچون من نبود از او ببدل بسی

هیچکس را دل نمی‌شد سیر از او

پای خلقی بر سر شمشیر او

حسن بی اندازه و بازار تیز

از غوغای عوام اندر گریز

مرد جوان ادامه می‌دهد که به خاطر عشق این شخص و دشواری دیدار با او، وی رنج و درد بسیاری را تحمل کرد تا اینکه پی برد که محبو بش عادت دارد به جایی که «دارالشفا» خوانده می‌شود و محل مراقبت از دیوانگان و پریشان حلال است تردد نماید و هر کس بخواهد او را طوف کند باید به آنجا برود. پس وی وانمود کرد که دیوانه است و مانند آنها رفخار کرد و آن گاه او را در «دارالشفا» پذیرفتند. او در آنجا توانست با محبو بش از نزدیک ملاقات کند. مرد جوان داستان خود را با نصیحت نزاری به اینکه اگر او هم می‌خواهد این محبوب را دیدار کند باید به همان شیوه عمل کند، به پایان می‌برد. نزاری نیز به دلایلی که از مطالعه سفرنامه آشکار نمی‌گردد تمایل شدیدی برای دیدن این شخص پیدا کرد و شروع کرد خود را دیوانه و مجنون نمودن، تا اینکه گروهی که او آنها را «اخوان الصفا» خوانده است، بروی ترحم آوردند و او را به «دارالشفا» بردند تا در آنجا او محبوب را ملاقات کند و راز دلداگی خود را با وی در میان نهاد. اما محبوب را خوش نمی‌آید و نزاری را سرزنش می‌کند که چرا این همه راه را از خراسان تا بدانجا

برای دیدن او آمده است. وی به شاعر می‌گوید عاشق و معشوق به حقیقت هرگز از هم جدا نیستند کی بوده است که قیس روی لیلی را در پیش چشم نداشته است؟ (صص ۱۴۳ - ۱۴۴)

باتوجه به توضیحات فوق، نظر راقم بر آن است که انتخاب عنوان «دارالشفا» اگر توسط ذهنیت شاعر به جای محل حضور معنوی شیخ و پیر مثلاً خانقاه، لنگر، دیر و یا هر عنوانی دیگر انتخاب شده، چرا به جای «دارالشفا» از میخانه، خرابات، دیر و ... استفاده نکرده است. انتخاب «دارالشفا» تصادفی به نظر نمی‌رسد. با دخالت دادن عنصر زمانی و مکانی سفرنامه این ظن تقویت می‌گردد که طرف ملاقات نزاری شخص شیخ نورالدین بیمارستانی بوده است. در سالهای سفر نزاری به تبریز (حوالی سال ۶۸۰ ه.ق) شیخ نورالدین بیمارستانی چراغ مشهور راه بوده و تبریز با حضوری نورانیتی داشته است. و حتی چنانچه مذکور افتاد خواص قونیه نیز از قبل با وی آشنائی داشته‌اند. باور ما این است که ذهنیت شاعرانه نزاری با توجه به نام او یعنی (بیمارستانی) جهت بیان خود در قالب شعر از کلمه «شفا» سود جسته و در عالم شعر با او در «دارالشفا» دیدار کرده است. همچنان که در بیانی دیگر، سلطان ولد نیز از نام او طعنه‌ای ساخت: «که او از بیمارستان می‌آید، طبیب را بر بیمار باید رفتن».

در پایان مقاله ذکر این نکته لازم است که به علت محدودیت معلومات در مورد شیخ نورالدین بیمارستانی در حال حاضر شاید جز آنچه عرضه کردیم چیزی نتوان گفت ولی قلم به این امید در کار آمد تا مگر روزی این ابتدا را با قلمی دیگر و با اشرافی بیشتر سرانجامی نیک افتد. انشاء الله.

پادداشتها:

- ۱- تعبیرات از حافظ حسین کربلاوی نویسنده روضات الجنان است. (جزء اول، ص ۱۵۷)
- ۲- مدت ارشاد امیر سیدعلی همدانی از ۷۶۱ تا پایان سال ۷۸۶ هق بوده است. نورالدین جعفر بدخشی (صاحب خلاصه المناقب) از مریدان و خلفای وی بوده است. (اسرارالقطبه، محمد خواجه‌ی، نشر مولی، ج اول، ۱۳۷۶).
- ۳- مولانا نورالدین جعفر بدخشی خود در رساله «تقریب صحبت حضرات سادات عالی درجات» از نورالدین بیمارستانی حکایت را روایت کرده است (ر. ک. روضات الجنان، جزء اول، ص ۱۵۸). نکته‌ای که در مورد خلط میان نورالدین بدخشی و نورالدین بیمارستانی توسط حشری ذکر شد از پادداشت‌های مصحح روضه اظهار استفاده شده است (ر. ک به روضه اظهار، ص ۱۰۰)

- ۳- شیخ صلاح الدین حسن بلغاری از مشایخ بزرگ آذربایجان است، (جهت اطلاع از احوال او ر. ک به روضات الجنان، از ص ۱۲۸ تا ص ۱۳۲) زیاد سفر کرده و به مدت ۲۵ سال در زمان قراحتیان در کرمان بوده است. ذکر خدمات معنوی و اجتماعی او در برخی از تواریخ مربوط به کرمان مستور است. به صحبت مشایخ متعددی از آذربایجان رسیده است. صاحب مجلل فصیحی خرقه او را از شمس الدین تبریزی می داند. تقدیم به علام الدین سمنانی داشته و مریدان زیادی را به شرب حقیقت رسانده است.
- ۴- جهت اطلاع بیشتر ر. ک شیخ صفی الدین اردبیلی نوشته: صمد موحد، انتشارات طرح نو، ۱۳۸۱، از ص ۵۴ تا ص ۵۹.

منابع:

- ۱- کربلائی تبریزی، حافظ حسین، روضات الجنان و جنات الجنان، به تصحیح و تحقیق جعفر سلطان القرانی، ج اول، انتشارات ستوده، ۱۳۸۳.
- ۲- حشری تبریزی ملا محمد امین، روضة اطراف، به تصحیح و تحقیق عزیز دولت آبادی، انتشارات ستوده، ۱۳۷۱.
- ۳- اردبیلی، ابن بزار، صفوۃ الصفا، به تصحیح غلام رضا طباطبائی محدث، تبریز، ۱۳۷۳.
- ۴- افلاکی، شمس الدین، مقاپ العارفین، به تصحیح تحسین باز بچی، نشر دنیای کتاب، ۱۳۷۵.
- ۵- خواقی، فصیح، مجلل (مجمل فصیحی)، به تصحیح محمود فرش، نشر باستان مشهد، ۱۳۴۱.
- ۶- جمال، نادیه ا.، بقای بعد از مغول: نزاری قیستانی و ندامون سنت اسماعیلی، ترجمه فریدون بدراهی، نشر فریزان روز، ۱۳۸۲.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی