

## چهره‌های پرآوازه در تاریخ معاصر ایران

### - میرزا ملکم خان ناظم الدّوله -

پیش درآمد:

بررسی زندگانی و ابعاد شخصیت چهره‌های پرآوازه تاریخ معاصر ایران و بازگوئی نقاط قوت و ضعف زندگی آنان یکی از محورهایی است که طبق برنامه در بخش رجال یاد بدان اقدام می‌کنیم. از این سری مباحثت قبل‌اً شرح حال «عیسی صدیق» طی کنفرانسی مورد بررسی قرار گرفت و چاپ شد و چگونگی تلاشهای او در راه گسترش فرهنگ آمریکائی در ایران بیان شد. طبق مباحثتی که صورت گرفت او را از جمله رجال سیاسی مربوط به جریان آمریکا در ایران و پیشگامان نفوذ فرهنگی آن کشور در سرزمین مان معرفی نمودیم.

اکنون به سراغ مرد پرآوازه‌تری رفته‌ایم که او از سرحلقه‌های جریان فرهنگی و سیاسی انگلیس در ایران است و ماجراهای خواندنی و شنیدنی شکفت و فراوان دارد. این شخص «ژوزف ملکم» فرزند «میرزا یعقوب ملکم» می‌باشد که معروفیتش به عنوان «امیرزالملکم خان» بوده و نه ژوزف ملکم.

او یکی از پایه گذاران نیرومند محلل ماسونی در ایران و نیز یکی از منور الفکر های پیشگام مطبوعات سیاسی در کشورمان می‌باشد. این بحث البته بصورت کنفرانس علمی در هیئت علمی بنیاد مطرح شد و اکنون پیاده شده آن به محضر خوانندگان محترم ارائه می‌شود.

## میرزا ملکم خان کیست؟

در این شماره برای بحث و بررسی، میرزا ملکم خان را انتخاب کردیم، چون ایشان یکی از سران معروف جریان فراماسونری در ایران است. و قضیه او از جهاتی پیچیده است و در تاریخ معاصر ایران پر جاذبه و پر بحث می‌باشد. بویژه از این نظر که فراماسون شدن او در لڑی به نام «دوستی صمیمانه» متعلق به فراماسونری شرق بزرگ، در فرانسه صورت گرفته است. یعنی زمانی که او همراه «فرخ خان امین الدوله»، که مأمور رسمی دولت ایران بود، و چند نفر دیگر به عنوان یک هیئت سیاسی رسمی به پاریس رفتند و در اثر شخصیت حقیر و ضعف ایمانشان در فرانسه فراماسون شدند و به ایران باز آمدند، متنه عمل و سیره سیاسی او بعدها در راستای سیاستهای بریتانیا و در پیوند با آن بوده است و نه با فرانسه. واقعه اینکه در راستای سیاستهای بریتانیا و سروکارش با این جریان بوده است. و از این نظر پیچیده است که آیا او را باید جزء رجال وابسته به جریان سیاسی فرانسه در ایران به حساب بیاوریم؟ - با توجه به اینکه در فرانسه جزء فراماسونها شده و جزء تشکیلات آنها قرار گرفته است؟ - یا اینکه جزء رجال وابسته به بریتانیا (انگلستان) به شماره می‌رود؟

آنچه که بنظر ما می‌رسد، او را باید جزء رجال وابسته به بریتانیا به حساب آورد. اگر وابستگی خارجیش ثابت شود، یک رجال سیاسی وابسته به بریتانیا بوده است و نه فرانسه. ما شواهدی در دست نداریم که میرزا ملکم خان فعالیت و عمل سیاسی برای فرانسه کرده باشد. جز قضیه امتیاز لاتاری که نام یک شهروند فرانسوی در میان است، در زندگی ملکم خان هیچگونه آثار مودّت با فرانسه و فراسویان دیده نمی‌شود. در حالی که تلاش‌های سیاسی فراوان به نفع بریتانیای کبیر انجام داده است. پیش از ورود به بررسی اعمال و شخصیت میرزا ملکم خان اول باید بیوگرافی و سوابق خانوادگی او را معرفی کنیم. سابق، در مرز ایران و ترکیه و سرزمینهای قفقاز، شهری به نام جلفا قرار داشته است که مرکز ارتباطات بین المللی بوده و شهری آباد و محل سکونت ارامنه بوده است. تجارت شرق و غرب، اروپا و ایران و سایر کشورهای آسیایی عملاً در جلفا هماهنگی می‌یافته است، چون آنجا محل تجار و کاروانها بوده است. شغل عمده اهالی جلفا نیز دلالی و هماهنگ کردن و هدایت نمودن تجارت شرق و غرب و دنیا در آن شهر

بوده است.

## تخریب شهر جلفا و انتقال ارامنه به اصفهان

وقتی صفویه سرکار آمدند، منطقه حایل فیما بین عثمانی، ایران و روسیه آن روز را که شامل جلفای ارامنه نیز می‌شد از سکنه خالی کردند، تا محل مناسبی برای حالت دفاعی ایران و جنگلهای مستمر آنروز درست کنند. و چون ساکنین جلفا ارمنه بوده و در کار تجارت مهارت و تخصص داشتند، شاه عباس آنها را به اصفهان که پایتخت بود، منتقل ساخته و در آنسوی زاینده رود، در محل جدیدی به همان نام شهر سابق شان «جلفا» که به همین منظور آماده ساخته بود، اسکان داد. آنچه از قرائی بر می‌آید هدف شاه عباس از این کار دوچیز بود: یکی خالی کردن آن منطقه از سکنه برای اهداف نظامی. دوم، استفاده از آگاهیها و تخصصهای بازرگانی ارامنه و آباد کردن هر چه بیشتر پایتخت جدید التأسیس. اجداد و خانواده شخص مورد بحث ما «میرزا ملکم خان» نیز جزء کوچ دادگان جلفا بودند. پدر میرزا ملکم خان، میرزا یعقوب یا یعقوب خان ارمنه است که متولد ۱۸۱۵ در جلفای اصفهان می‌باشد و پدر او «آبراهم ملکم». جدّه میرزا یعقوب یک زن فرانسویه و «رند و وايت وال» نام داشت و بنایه اقوال، با خانواده ژان ژاک روسو هم نسبتی داشته است. عموی ژان ژاک روسو به نام «ژاکپ روسو» در اصفهان مقیم شده و زرگری و ساعت سازی و جواهر فروشی می‌کرده است طبق این نقل، «رندو وايت وال» دختر ژاکپ روسو و دختر عموی ژان ژاک روسو معروف می‌شود.

اگر این نسب نامه درست باشد و ملکم خان آن را مانند بسیاری از موضوعات و مسائل دیگر برای افتخار درست نکرده باشد<sup>(۱)</sup> تا وسیله افتخار و میاهات برای خود درست کند، باید گفت که اجداد او از طرف مادر و پدر تا میرزا یعقوب مسیحی بودند و میرزا یعقوب در سال ۱۸۱۵ از ملکم ویک زن فرانسوی متولد می‌شود و خود او هم که

۱- با توجه به اینکه ژان ژاک روسو در دوران قبل از انقلاب فرانسه می‌زیسته از نظر تاریخی نمی‌توان به صحت این مسأله باور داشت، مضافاً براینکه در هیچ مأخذ تاریخی ثبت نشده است که کسی از خانواده روسو مقیم ایران شده باشد.

مسيحي و ارمني بوده است در جامعه ارمني هند تحصيلاتش را ادامه می دهد و سپس با ارامنه ديگر به خاور دور جزيره جاوه، که برای هماهنگ کردن تجارت می رفتد، سفر می کند و مدتی ساكن جزيره جاوه و مشغول تجارت می گردد.

### وارد شدن ميرزا يعقوب ارمني به دستگاه حکومتی ايران

ميرزا يعقوب بعداً به ايران آمده و وارد دستگاه حکومتی می شود. آمدن ايشان مصادف با صدراعظمی ميرزا تقى خان امير كبير بوده و با عنوان منشی و مترجم سفارت روسیه در تهران مشغول به کار می شود.

به نقل بعضی ها، ميرزا يعقوب نه از باب اعتقاد و خلوص، بلکه برای تشیيت موقعیت سیاسی خودش اظهار اسلام می کند. البته عده‌ای هم می گویند اسلام او برای منافع سیاسی نبوده و در واقع او مسلمان و معتقد بوده است. با اين همه آنچه به نظر می رسد، مسلمان شدن او ابتدا بخاطر منافع سیاسی بوده است. در زمان صفویه و قاجاریه، پستهای حساس را به ارمنیها و ديگر غير مسلمانان نمی دادند و بعيد نیست که او اول ظاهر به اسلام کرده و به تدریج مؤمن شده باشد. اگر ظاهر را ملاک قرار دهیم، از نوشته‌ها معلوم می شود که او نماز و ديگر شعائر اسلام را به جا می آورده است.

حامدالگار معتقد است که او مسلمان حقیقی نبوده و ظاهر به اسلام می کرده و حتی پرسش را هم مسلمان نمی داند و اعتقاد به مسيحي و ارمني بودن او دارد.

البته مسئله‌ای که هست، ميرزا يعقوب خان در اسلامبول مرده است و گفته‌اند که وصیت کرده بود او را در قبرستان ارامنه به شیوه مسيحي‌ها دفن کنند، ولی بعدها ملکم خان نیش قبر کرده و جنازه او را در قبرستان مسلمانها دفن نموده و ادعا کرد که ارامنه دروغ گفته‌اند، پدرم چنین وصیتی نداشته و ارمنی نبوده است. او وصیت‌نامه ديگری ارائه داد که طبق آن ميرزا يعقوب وصیت کرده بود اورا در قبرستان مسلمین دفن کنند. این مسئله از جمله مباحث جنجالی در سرگذشت ميرزا ملکم خان می باشد و حامدالگار معتقد است که ملکم برای حفظ خود و منافعش این کار را انجام داده است، نه از روی عقیده. البته برای ما فایده تاریخی چندانی ندارد، ولی روشن شدنش بی فایده هم نیست. منشی بودن ملکم خان در سفارت روس در تهران موجب ترقی سیاسی اش شد. ميرزا

یعقوب خان ملکم، پدر میرزا ملکم خان (اسم کوچک میرزا ملکم خان ژوژف بوده ولی هیچ وقت به این نام خوانده نشد و همه جا میرزا ملکم خان ثبت شده است، در حالیکه این فقط نام خانوادگی او بوده است). پدر صاحب روزنامه قانون، از اشتغال خود در سفارت چند استفاده برای رشد و تعالی خود و پرسش کرده است. یکی اینکه او در آنجا مترجم بوده برخی اخبار محترمانه را به بعضی از رجال پرجسته سیاسی در ایران می رسانده و از این طریق تقرب می جست و باج می گرفت. چنانکه از طریق گزارش اخبار محترمانه بود که به امیر کبیر تقریباً پیدا کرد و برای میرزا آقاخان نوری هم (که رقیب امیر کبیر بود) خیلی فعالیت می کرده است. حتی طبق آنچه که در تاریخ معاصر و معروف است، میرزا یعقوب یکی از عوامل زمینه ساز قتل امیر کبیر بوده است. علتش این است که سفیر روسیه در ایران با اعدام امیر کبیر موافق نبود. وقتی امیر کبیر معزول شد سفیر روسیه در ایران به پطر کبیر نامه نوشت که در نزد ناصرالدین شاه از امیر کبیر وساطت و شفاعت کند. عزل امیر کبیر بیشتر مطلوب انگلیسیها بود. چون او بیشتر با انگلیسها مخالفت می کرد تاروسها. بخاطر اینکه روسها نفوذ عملی در صحنه اقتصادی - سیاسی نداشتند و اصلاحات امیر کبیر هم با سیاست روز انگلیسها بیشتر تضاد داشت تاروسها، هر چند که در رابطه با جزیره عاشوراده و قضیه شیلات شمال و امتیاز ماهیگیری شیلات شمال او با روسها نیز اختلافاتی داشت، با این همه با عزل و قتل امیر کبیر، آقا خان (یک صدراعظم انگلیسی تمام عیار) در ایران حاکم می شد و لذا روسها مخالف جانشینی آقاخان نوری که طرفدار صد درصد انگلیس بود، بحای امیر کبیر، بودند. که امیر کبیر حداقل ملی گراست و در سیاست خارجی اعتدال را حفظ می کند. باین دلیل بود که سفیر روسیه می کوشید امیر کبیر آسیب نییند و از پطر کبیر در خواست وساطت نمود. از طرفی میرزا یعقوب پدر میرزا ملکم خان خبر را به آقا خان نوری رساند که تا شفاعتی از جانب تزار روسیه صورت نگرفته کار امیر کبیر را تمام کنید. اگر تزار شخصاً وساطت کند ناصرالدین شاه نمی تواند رد کند و امیر کبیر زنده می ماند و دویاره روزی سربلند می کند. و به این علت میرزا آقاخان و مهد علیا برای اعدام امیر کبیر دست به کار شدند. «مهد علیا» عامل آقاخان در دربار بوده، و در تاریخ نوشته اند سروسری با هم داشتند. و گویا دلیل اینکه آن دو خیلی موافق بودند اینستکه مهد علیا مادر شاه بود و

ناصرالدین شاه هم به خاطر رعایت عرف سیاسی نمی‌توانست مادرش را شوهر دهد و مهد علیا نیز هم جوان و هم خیلی بی‌بندوبار و باشهوت بوده و چون نمی‌توانست، شوهر کند طبق گفته مورخان با میرزا آقاخان رابطه داشته است (والله اعلم!). یکی از عوامل نزیدیک نفوذ میرزا آقاخان در بارشاہ همین مساله مهد علیا بوده است او بخاطر مسائل شخصی زندگیش از طرف امیرکبیر تحقیر می‌شد. چنانکه امیر مانع دخالتش در کارهای سیاسی بود. ولذا او هم می‌خواست مانع را از سر راه بردارد.

«میرزا یعقوب ملکم» خبر احتمال شفاعت تزار روس را به دربار ایران رساند و آنها هم امیرکبیر را هر چه سریعتر مقتول ساختند. از آنروز به بعد خانواده ملکم در دربار ایران و صحنه سیاسی و اقتصادی آن صاحب امتیازات زیادی شدند. و میرزا آقاخان نوری وقتی به عنوان جانشین امیرکبیر بر سرکار آمد مراعات حال اینها را می‌کرد. و اینها قربته دست داشتن میرزا یعقوب در ماجرا می‌باشد، بدلیل اینکه میرزا یعقوبی که زمانی با امیرکبیر رفاقت داشت چطور شد که بعد از قتل امیرکبیر به دشمن او که آقاخان نوری باشد تقریب یافت؟! آقاخان نوری که با همه دولستان و طرفداران امیرکبیر بدرفتاری کرد، چرا با میرزا یعقوب رفتار دیگری در پیش گرفت؟ این مسائل تأیید می‌کنند که او خبر را به آنها رسانده است و همین باعث شد که وقتی محصلین به خارج اعزام می‌شدند، از جمله پسر میرزا یعقوب ملکم «ژوزف ملکم» را نیز در فراترنه جزء محصلین دولتی ص ۸ در مدرسه خاص ارامنه در پاریس ثبت نام کردند. او، اول در رشته مهندسی وارد شد، بعد به رشته حقوق وسائل سیاسی تغییر رشته داد و در فراترنه تربیت پیدا کرد و به ایران برگشت. آن وقت جوانی پیست و چند ساله بود، بازگشت ایشان به ایران ظاهراً مصادف با صدراعظمی مشیرالدوله بود و پیش او هم قرب و قدرتی پیدا کرده و توسط او کتابی را به نام «كتابچه غیبی» که خودش نوشته بود، بدون ذکر نام مؤلف پیش ناصرالدین شاه فرستاد.

مدتی بعد او مترجم دارالفتنون شد، چون معلمین اروپایی که آنجا درس می‌دادند، فارسی بلد نبودند، او درس آنان را برای شاگردان ترجمه می‌کرد. و بعدها خودش معلم جغرافیا شد. میرزا ملکم خان اولین خط تلفن را در ایران بین مدرسه دارالفتنون و کاخ گلستان کشید. و این کارش مورد توجه شاه قرار گرفت. میرزا ملکم بعضی از شعبده

بازی‌های جدید را هم که در اروپا یادگرفته بود به نمایش می‌گذاشت، و نیز برخی آزمایش‌های شیمی و فیزیک را که به ایرانیها غریب می‌نمود. از این رهگذر سروصدای زیادی پیدا کرده و به عنوان «میرزا ملکم خان» مشهور شد و جزء رجال سیاسی گردید. آن ایام فرخ خان امین الدوله که مأمور رسمی عالیرتبه شاه و دولت ایران بود، به عثمانی می‌رفت تا با مذاکره با سفیر کبیر بریتانیا در اسلامبول قضیه هرات را حل کند. میرزا ملکم هم جزء همراهان او بود و این اولین کار سیاسی رسمی است که ملکم خان بر عهده گرفته است. بعنوان مترجم یا غیره در آنجا جایگاه خوبی برای خودش بازکرد. زیان بلد بود و با دانش و فرهنگ جدید غرب آشنا شد و از اوضاع روز آگاه بود، ولذا پیش فرخ خان امین الدوله خیلی مقرب شد. در اسلامبول این قضیه حل نشدو لذا آنان به پاریس رفتند.

### فراماسون شدن میرزا ملکم خان و ماسونهای پیش از او در ایران

این هیئت بعد از مدتی که در پاریس ماندند همه شان در لژ «دوستی صمیمانه» که متعلق به تشکیلات فراماسونی موسوم به «شرق بزرگ» بود، وارد شده و رسمآ فراماسون شدند. حال جای سؤال هست که آیا ملکم خان قبل از اینکه همراه این هیئت به فرانسه برود آنجا فراماسون شده و به ایران برگشته بود که به سادگی این هیئت را وارد تشکیلات کرده؟ یا به همین سادگی و برای نخستین بار او و همراهانش وارد تشکیلات شدند؟

ظن قوی این است که او قبل از فراماسون شده بود و گرنه به سادگی یک هیئت سیاسی با اقامت چند هفته‌ای در آنجا فراماسون بشود خیلی غیر طبیعی بنظر می‌رسد. شاید همین درست باشد که او فراماسون شده بود بدون اینکه به فراماسون بودنش ظاهر کند.

او و همراهان وقتی که به ایران بازگشتند رسمآ فراماسون بودند، میرزا ملکم خان تشکیلاتی را به نام «فراموشخانه» در ایران تأسیس کرد. اولین تشکیلات رسمی فراماسونی در ایران را که فراموشخانه نام دارد ملکم خان ایجاد کرده است و قبل از هم کسانی بودند که فراماسون بودند یا از قضیه فراماسونی آگاهی داشتند. منتهی هیچ کدام

تشکیلاتی درست نکرده بودند از جمله «سید عبد اللطیف» صاحب کتاب «تحف العالم» بود که در هند که در دست انگلستان بود فراماسون شده و به ایران برگشته بود و مروج بود ولی تشکیلاتی راه نیانداخته بود.

دیگر شخصی بنام «میرزا ابراهیم» بود که از موضوع آگاهی داشت متنهای فراماسون شده بود. یکی دیگر «میرزا ابوطالب» می‌باشد که در سالهای ۱۷۹۹ تا ۱۸۰۲ ماسون شده بود که قبل از ملکم خان می‌باشد. یکی دیگر «میرزا ابوالحسن خان شیرازی» است که مأمور رسمی ایران و سفیر بود. ظاهراً سفیر کبیر از سوی ایران در لندن بود و اولین سفیری هم هست که به آنجا رفته است و در آن زمان سفیر را ایلچی می‌گفتند. او در لندن در سال ۱۷۱۰ میلادی به توسط «سرگردانی» که زمانی فرماندار کل هندوستان و مدتها هم در ایران وزیر مختار بریتانیابوده، وارد تشکیلات ماسونی شد. احتمالاً اولین مأمور رسمی عالیرتبه ایران در بریتانیا است که در سال ۱۸۱۰ در لندن رسماً ماسون شدنش توسط استاد اعظم پذیرفته شده است. «میرزا صالح شیرازی» نیز در سال ۱۸۱۸ جزء چند محصل ایرانی که آنجا رفته بودند ماسون شد و برگشت. «میرزا جعفر حسینی» معروف به «مشیرالدوله» هم با او همدوره بوده که بعدها سمتهای بسیار بزرگی را متصدی شد و با ملکم هم رابطه داشت و حامی ملکم بود، او نیز جزء ماسون‌ها به شمار می‌رفت. سه شاهزاده به نامهای «نجفقلی میرزا»، «رضاقلی میرزا» و «تیمور میرزا» نیز که از دربار ناصرالدین شاه فرار کرده و به خارج گریخته بودند جزء ماسونهای قدیمی به شمارند. رضا قلی میرزا برادر بزرگ اینها بود و ماسون شدن اینان قضیه عجیبی بود... می‌گویند وقتی این شاهزاده‌ها می‌خواستند ماسون شوند خیلی هیجانزده بودند و گفته بودند که برای ماسون شدن باید امتحاناتی به عمل آید، از جمله اینکه هر کاری که با او کردنند، اعتراضی نداشته باشد. و رضا قلی میرزا که سن وسالی نیز داشت و از طرفی هم از دربار ایران فراری شده و پناهندۀ انگلستان بودند و خودشان هم علاقه به فراماسون شدن داشتند، خیلی سخت شان بوده و عارشان می‌شده است که به امتحانات تن در دهنند.

«دنیس رایت» در کتاب «ایرانیان در میان انگلیسیها» می‌نویسد:  
 «فریزر که مهماندار آنها بوده، چگونگی ورود سه شاهزاده را می‌نویسد. آنها

خیلی هیجانزده بودند. رضا قلی میرزا که بزرگترین آنها بود، آدم خجولی بود و از مشاهده کارهای خارج از نژاکت ترسیده و دچار تردید شده بود، من فکر می‌کنم که قصد شوخي با آنها داشته‌اند که در رفتار با مبتدیان فراماسونری هرگونه آزادی عمل وجود دارد. رضا قلی به فریزر می‌گوید که اگر با او «رفتار ناشایستی» شود قطعاً مقاومت خواهم کرد. ولی آنها بدون مشکل فراماسون شدند و با خوشحالی زیاد و مست به خانه برگشتند». (۱)

فراماسون شدن اینها قبل از ملکم خان می‌باشد. فرخ خان امین‌الدوله و ملکم خان در سال ۱۸۵۷ میلادی در فرانسه در لژ دوستی صمیمانه وابسته به لژ شرق بزرگ فراماسون شدند و چنانکه گفته‌ی ملکم خان در سال ۱۸۵۸ در تهران لڑی به نام «فراموشخانه» بوجود آورد و در سال ۱۸۶۱ میلادی ناصرالدین شاه این فراموشخانه را تعطیل کرد. و بعد از این جریان، ملکم خان به اروپا رفت و دو تشکیلات فراماسونری در ایران راه انداخت و آنها را از دور هدایت می‌کرد. یکی «مجتمع آدمیت» بود و یکی هم «جامع آدمیت» که توسط «حسین قلیخان قزوینی» و بدستور ملکم خان در ایران بوجود آمد، و در قضیه مشروطه در ایران نفوذ داشت. فراماسونها در مجلس اول ظاهراً ۱۷ نماینده نامدار داشتند که یکی از آنها «محمد خان احتمام‌السلطنه» بود، و حدود یکسال رئیس مجلس در دوره اول بود.

در اینجا، شرح تفصیلی از جامع و مجتمع آدمیت نمی‌توانیم داشته باشیم، فقط هویت سیاسی ملکم را می‌خواهیم روشن کنیم که کی بوده و چکار کرده است و این مطالب نیز با همین هدف بازگشود. عمدۀ تلاشها و پیشینه سیاسی میرزا ملکم خان را می‌توان در عناوین ذیل خلاصه کرد:

- ۱ - اولین تشکیلات منظم و مدرن فراماسونی را در ایران که فراموشخانه نام داشت، میرزا ملکم خان راه اندازی کرد.
- ۲ - دومین محفل فراماسونی مجتمع آدمیت بود که باز توسط او طراحی شده بود.
- ۳ - سومین آن که توسط حسین قلیخان قزوینی بوجود آمد جامع آدمیت بود، و

میرزا ملکم خان از راه دور و از رم که (در آن زمان او سفیر ایران در رم بود) آن را هدایت می‌کرد. حسین قلیخان قزوینی آنقدر شیفتگی عقاید و نظام ماسونی شده بود که وقتی نام خانوادگی در ایران رسم شد، برای خودش، نام خانوادگی آدمیت را انتخاب کرد، البته کسانی جز او نیز چنین کرده‌اند و خانواده‌هائی که نام خانوادگی آدمیت دارند از خانواده‌هائی با سابقه فراماسونی هستند. چنانکه گفتم در اینجا ما وارد چگونگی تشکیلات فراماسونی نمی‌شویم. چون بحث اصلی‌مان راجع به میرزا ملکم خان می‌باشد. بنابراین تا اینجا چند مطلب روشن شد:

اولاً: اینکه شجره نامه ملکم خان به کجا می‌رسد.

دوم: اینکه خانواده او در قتل امیر کبیر چه نقشی داشته‌اند.

سوم: علیرغم اینکه پدرش در سفارت روسیه شاغل بود به نفع انگلیسیها کار می‌کرده و در اعدام امیر کبیر علیرغم میل روسها که به ضرر آنها و به نفع انگلیسیها بود، نقش خود را آنطوری ایفا کرده که گفته شد:

من می‌خواهم سرنخ‌هایی که اینها را به انگلیسیها متصل می‌کند، نشان بدهم. ایشان با اینکه در فرانسه ماسون شده ولی عملاً به نفع انگلیسیها کار کرده است. تفکر اروپایی شدن به معنی مددونش را نیز، اعم از فرانسوی یا انگلیسی، او به ایران آورده و ترویج وسیع کرده است. نشریه‌ای که بعدها توسط او به نام «قانون» به وجود آمد ابزار و اهرم این کارها بود.

«قانون» او دارای ظاهر و قالبی اسلامی و محتوایی به شدت غربی است. می‌گوید که از نظر مدیریت و اقتصاد و شیوه زندگی باید اروپایی باشیم و به اسلام نیز چنان تأکید می‌کند، که انسان خیال می‌کند میرزا ملکم خان می‌خواهد حکومت اسلامی تشکیل بدهد! ورزش‌نامه‌اش با نام خدا شروع شده و در آن به علماء احترام بسیار قائل است و می‌گوید کسی که این شیوه را قبول نکند، مسلمان نیست.

من فکر می‌کنم، برای اینکه حساسیتی ایجاد نکند، تفکرات غربی خود را در قالب اسلام قرار داده است. او بسیاری از علمای آن زمان را به تشکیلات ماسونی خودش جذب کرد، از جمله «شیخ هادی نجم آبادی» را که از بزرگان تهران بوده است. همچنین «شیخ ابراهیم زنجانی» که او را از طریق احتشام السطنه و غیره جذب محافل

ماسونی کردند. سید محمد طباطبائی نیز که از رهبران انقلاب مشروطه بود، معروف است که در تشکیلات فراماسونی جذب شده بود. البته من صحت و سقمش را نمی‌توانم تأیید کنم.

سید جمال الدین اسدآبادی نیز بعد از اینکه از مصر اخراج می‌شود به لندن رفته و حدود دو سال در آنجا می‌ماند و با ملکم خان آشنایی شود، البته فراماسون شدن سید جمال الدین (اگر صحت داشته باشد)، از کانال دیگری بوده است و توسط ملکم خان صورت نگرفته است، چون قبل از آشنایی شان با ملکم بوده است.

در هر حال او چنین شخصیت نیرومندی است که نقش بسیار بزرگی در انتقال تفکر اروپایی به ایران بازی می‌کند. چنانکه در ایجاد محافل سیاسی سازمان یافته و ایجاد حرکت در مردم ایران مؤثر بوده است. میرزا ملکم خان در تلفیق افکار و فلسفه‌های مختلف مهارت شگرفی داشته است. روزنامه قانون را با جمله مبارکه «بسم الله الرحمن الرحيم» آغاز کرده و شعار اسلامی: اتفاق، عدالت، ترقی را شعار رسمی آن نشریه قرار داده و در بالای هر صفحه‌ای آن را باصطلاح تابلو کرده است.

### آیا ملکم خان چه دین و چه تابعیتی داشته است؟

اگر شماره‌های مختلف قانون را ملاحظه کنید می‌بینید که که او هیچ جا بدگویی به اسلام و علمای اسلام ندارد. حال، عقیده داشته است یا پلیتیک و تظاهر می‌کرده است باید عمیقاً بررسی کرده، ولی قانون را هر کس بخواند نویسنده آنرا مؤمن، متشرع و پایبند قوانین اسلامی می‌بیند و هیچ سرنخی پیدا نمی‌شود که هتك اسلام کرده باشد و هر چیز دیگری را هم که از اروپا قبول و ترویج می‌کند، می‌گوید چونکه با اسلام مطابقت دارد ما مروجش هستیم.

سیستم اداره ایران را با تعبیری معادل با «سیستم سازمان یافته دزدی» معرفی می‌کند و می‌گوید ص ۱۴ این سیستمی که در ایران «حکومت» نامیده می‌شود باید آن را عوض کیم، چون با اسلام مخالف است. قانونی ندارد و اسلام قانون و نظم و نظام دارد. بلی، او سیستم حکومتی موجود را با تعبیری گویا و گیرای «سیستم سازمان یافته دزدی» نام می‌برد. از «شاه» هم احتیاط می‌کند و تمام کارها را متوجه سیستم و اطرافیان، وزراء و

خصوصاً «علی اصغر خان امین السلطان» می‌کند. و رجال سیاسی روز را رسوا می‌کند، با این تعبیر که، دزدی محترمانه‌ای می‌کنند و به نام تقدیم حضور و «پیشکش» یک ورق پاره کشیفی را می‌خرند که نامش را «فرمان حکومتی» می‌گذارند و آن را وسیله چپاول مردم قرار می‌دهند. ...

و خیلی روی قانون تکیه دارد این شخصیت ظاهری او می‌باشد، اماً ایشان واقعاً مسلمان بود یا نه؟ روی آن بحث زیادی است که گفته می‌شود، باطنًا مسلمان نبوده است. خیلیها راجع به خود او و پدرش گفته‌اند که مسلمان نبوده‌اند. البته قرائتی هست که نشان می‌دهد که اگر هم مسلمان بوده پاییندی خوبی در زندگی خود به اسلام نداشته است. علیرغم اینکه نشریه قانون هیچ نشانی از این ندارد اما عمل و سیره عینی او این را نشان می‌دهد. و در روزنامه قانون وقتی که جامع و مجمع آدمیت دستور را برای ماسونها صادر می‌کند. تعریف و توصیف زیادی از میرزا شیرازی می‌کند که اولین آدم و رئیس کل آدمها او می‌باشد و ما همه خوش‌چین دریای او بوده و از او الهام می‌گیریم. و طوری وانمود می‌کند که خواننده فکر کند که میرزا شیرازی جزء تشکیلات ماسونی اینهاست! و اینها به ظاهر نشان دهنده تقليید او از میرزا شیرازی است. و بعداً وقتی به سفارت ایران در عثمانی (استانبول) می‌رود. در آنجا قنسول ایران در مصر که جزء تشکیلات حکومت عثمانی بود می‌شود و در همانجاست که از کار دولتی برکنار و معزول می‌شود. ولی دویاره سرکار می‌آید، ظاهراً مشیرالدوله او را حمایت کرده بوده است، و بعداً ارتقاء رتبه نیز پیدا می‌کند و از طرف شاه به عنوان وزیر کبیر و مختار ایران در لندن می‌شود و حدود ۱۶ سال در این سمت باقی می‌ماند و نقشهای زیادی ایفا می‌کند که حاصلی برای ایران نداشته است.

او در لندن چنان نقشهای فربینده باری می‌کند که حتی شاه را نیز مجدوب خود می‌کند، بطوریکه شاه لقب شاهزادگی «ناظام الدوله» را به او می‌بخشد. که بعد از آن او را «میرزا ملکم خان نظام الدوله» می‌گفتند. و به این لقب هم قانع نشده و می‌گوید که اینجا اروپاست و برای انجام مأموریت لقب مهم تری لازم است. او در دربار شاه و حکومت آنقدر نفوذ کرده بود که ناصر الدین شاه لقب پرنس (شاهزاده) را به او می‌دهد که دلیل دقیق آن را اندکی بعد خواهیم گفت و بعد از این روزنامه‌ها او را با عنوان «والا حضرت»

می نوشتند: «والاحضرت پرنس میرزا ملکم خان ناظم الدوله» و نام زنش را هم با لقب «هنریت» می نوشتند که ظاهراً یک دختر ارمنی و از اسلامبوم بوده است و نا شاهزاده: «علیا حضرت هنریت!»

میرزا ملکم خان اینطور برای خودش جاباز کرده و بدون آنکه از خانواده سلطنتی باشد. جزء شاهزاده‌ها می شود و از مزایای عنوان شاهزادگی استفاده‌ها کرده و طبق قانونی مربوط به این موضوع در لندن فرزندش را به مدرسه خاص شاهزادگان می فرستد.

شخصی به نام «بلانت» در لندن او را دیده و چنان تحت تأثیرش قرار می گیرد که اینگونه توصیفش کرده است: «او یک مرد پیر با اندازی ریز و با دماغی دراز و چشمان بسیار سیاه، جالب توجه ترین مردی است که در تمام عمر خود ملاقات کرده‌ام!»

چنانکه گفتم، او در آنجا به والاحضرت و خانمش به علیا حضرت مشهور می شوند و علت لقب دادن شاه به ایشان نیز این بود، وقتی که شاه به لندن مسافت می کند، ملکم خان مقدمات سفر را خوب مهیا می کند و شاه با رضایت خاطر به اروپا رفته و بر می گردد. ملکم خان از فرصت سود جسته واسطه‌ای قرار می دهد تا شاه این لقب را به او بدهد، در خواستش مورد قبول واقع می شود و شاه لقب شاهزادگی را به او می دهد. واز عجایی که در زندگی او هست اینکه، طبق برداشتی که من دارم، ملکم خان بسیار وابسته به انگلستان بوده، ولی نمی شود گفت که صد در صد خائن بوده و قصد خیری برای ایران نداشته است.

از استناد و قرائی احساس می شود که او می خواهد در کشور قانون و نظم حاکم باشد، از هرج و مرچ و آشفتگی اوضاع و بد بختی مردم رنج می برد. و مشهود است که همه اینها نمی تواند دروغ باشد. و آن همه تلاش بی انگیزه عام نمی تواند واقع شود. با این حال از طریق مبارزات سیاسی منافع شخصی خود را نیز بشدت دنبال می کرده است، از جمله وقتی که بعد از ۱۶ سال اشتغال که از مقامش در لندن عزل می شود، (البته بعد توضیح می دهم که قضیه مربوط به بليط بخت آزمایی و امتیاز لاثاری بود) روزنامه قانون را راه می اندازد. البته قبل از روزنامه قانون در ایران هم فراموشخانه تأسیس کرد و هم کتابچه غیبی را نوشت. اگر چه فراموشخانه یک تشکیلات استعماری

است ولی «کتابچه غیبی» خطاب به شاه است و با روشهای خیلی ملائم پیشنهاد تأسیس مجلس را می‌دهد بشرط اینکه ریاست عالی آن و اختیار نهایی و حق وتو با شاه باشد. در عین حال مجلسی در کشور باشد که قانون داشته باشد و این نشان دهنده این است که قبل از آن که منافع سیاسی او به خطر بیافتد به فکر ایجاد قانون در کشور بوده است و کتابچه غیبی را هم به همین انگیزه نوشته است.

او احتمالاً برای اینکه حرف تازه‌ای زده باشد تا از آن طریق شاه را به خود مஜذوب کند کتابچه غیبی را نوشته است، ولی در آن جو آلوده که وسیله تقریب به شاه رشوه بود، ایشان کتابچه غیبی بتوضیح و از اینراه تقریب پیدا کند خودش یک ارزش و امتیازی است نسبت به دیگران و در عین حال حرف جدیدی زده تا به نفع کشور و مردم هم باشد اگر انگیزه بدی هم داشته باشد، شیوه جدیدی است که به نفع مردم آن انتخاب کرده است و لذا نمی‌توان او را بادیگران هم سنگ ویکی گرفت. هر چند که روزنامه قانون را بعد از عزل راه اندیخته است و این که ۱۴ یا ۱۶ سال در لندن بوده و امکان و قدرت هم داشته که چنین روزنامه‌ای راه بیندازد ولی هیچ اقدامی نکرده است؛ اما به محض اینکه از کارش عزل می‌شود، روزنامه معتبر قانون را راه می‌اندازد خود بخود صداقت او را زیر سوال می‌برد و این سوال را ایجاد می‌کند. شما که این توان را داشتید و امکانات دستت بود، این تفکر و سابقه نوشتن کتابچه غیبی را نیز داشتید، چرا در طول ۱۴ سال هیچ نگفتشی و نتوشتی ولی به محض عزل از سمت و مقاومت اقدام به چاپ روزنامه اصلاح طلب و معتبرض به اوضاع می‌کنی؟

احتمال اینکه او از طریق نشر این روزنامه می‌خواسته است رقیب و دشمن دیرینه خود میرزا علی اصغر خان امین السلطان، صدر اعظم وقت در تهران را تحت فشار قرار دهد، نیز هست. چرا که می‌بینم او در روزنامه‌اش به پای میرزا علی اصغر خان می‌پیچد و آخر الامر نیز بعد از مرگ ناصرالدین شاه و در زمان مظفر الدین شاه و دوران برگزاری نظام مشروطه میرزا علی اصغر خان را تسلیم خود می‌کند. بگونه‌ای که وقتی میرزا علی اصغر خان به اروپای می‌رود، با معرفی میرزا ملکم خان ماسون شده و جزء تشکیلات ماسونی می‌شود. چنانکه ملکم خان در یادداشت‌های خود نیز به شدت از امین السلطان تعریف می‌کند، در حالی که وقتی میرزا علی اصغر خان صدر اعظم بود در روزنامه‌اش به

او «فاطرچی» می‌گفت و امین‌السلطان نیز از ملکم خان با عنوان «ارمنی پست بی حسب و نسب» یاد می‌کرد. چنانکه در میان استناد آمده به دولت انگلیس نامه نوشته در ضمن آن یاد آورشد: «ملکم خان یک ارمنی بی حسب و نسب و پستی بود و شما او را به مراسم دولتی دعوت نکنید و ما عزلش کرده‌ایم».

آنها هم در جواب گفتند که پس چرا این مدت او را در دربار متینفذ کرده بودید و این همه القاب می‌دادید؟ توجیه میرزا علی اصغر خان این بود که در آنزمان روابط ما با دربار علیا حضرت ملکه بریتانیا در حد نازل و پایینی بود ما آدم نازلی را فرستاده بودیم. در حالی که این حرف دروغ بود و توجیه بی‌موردی است، انگلیسیها بعد از عزل او می‌خواستند از او حمایت کنند و علیرغم فشار ناصرالدین شاه به آنها، باز هم او را در مراسم دولتی دعوت می‌کردند و اجازه چاپ و پخش روزنامه‌اش و فعالیتهای دیگری را به او می‌دادند و جزء چهره‌های سرشناس و مورد احترام در لندن بود و دولت انگلیس می‌توانست محدودش کند، با این حال این کار را نمی‌کرد.

مجموع اینها نشان دهندهً وابستگی عمیق او به انگلیس می‌باشد، در عین حال خودش را ایرانی نمی‌شمارد، چون زمانیکه از طرف مظفرالدین شاه در رُم سفیر شده نامه می‌نویسد که کار ایران را ایرانیان بکنند!

حامدالگار نیز قسمتی از نامه‌اش را آورده که می‌گوید: «ما پرشدیم و در اینجا هستیم و...»

این نشان می‌دهد که خودش را بطور جدی ایرانی به حساب نمی‌آورد، اماً بخاطر منافع شخصی و یا هر دلیل دیگر از اندیشه ترقی و قانونمند شدن ایران غافل نیست. هر چند که به انگیزهٔ کسب شان و جاه باشد، چون بعد از مرگ ناصرالدین شاه به مظفرالدین شاه نامه می‌نویسد و تملق می‌گوید، وقتی پستی به او می‌دهند روزنامه قانون را تعطیل می‌کند. اینها نشان می‌دهد که صداقتی تمام عیار در کار و اصلاح طلبی اش نبوده است. اما در مجموع کارهایش به نفع خودش و مردم تمام می‌شد. چنانکه روزنامه قانون مخفیانه دست به دست می‌گشت. و در بیداری مردم تأثیر داشته است و در انقلاب مشروطه‌بی تأثیر نبوده است. تشکیلات ماسونی که در ایران ایجاد کرد، اعضای آن در انقلاب مشروطه خیلی فعال بودند و از نظر فکری و فرهنگی خیلی مؤثر بوده‌اند. طبق

تقسیمی که ما از رجال تاریخ معاصر ایران داریم، ملکم خان و اعوان و انصارش جزء رجال دوره بیداری هستند، در حدی که مردم را آگاه و بیدار کند شخصیتیش قابل قبول است، گویا رسالت عمدۀ او غرب واره ساختن ایران در فرهنگ و سیاست بوده است که توسط لژهای متبع او و یا رهبران بریتانیای کبیر به او القاء و الهام می‌شده است. البته در ضمن تحقق هدف غرب وارگی در ایران خودبخود اصلاحاتی نیز در نهادهای سیاسی، فرهنگی و غیره صورت می‌گرفت که پی آمدهای مثبت نهضت مشروطه را می‌توان از این قبیل به شمار آورد.

### نگاهی به دیگر حوادث زندگی ملکم خان

میرزا ملکم خان چهره‌ای است که در طول زندگی خود حوادث فراوانی را تجربه کرده و پشت سرگذشته است، چون فردی با زندگانی پر ماجرا و پرحداده می‌باشد، ابعاد شخصیت او نیز چند وجهی و باصطلاح صعب المعرفه است. برای شناختن او بگونه دقیق‌تر، مطالعات بیشتری لازم است، ما در تکمیل مطالب پیش‌گفته برخی دیگر از ابعاد زندگی و حوادث برجسته دوران عمر او را بگونه اشاره وار مطرح می‌کنیم، تا شناخت بیشتر و بهتری با زندگی او فراهم آید.

### تلاش ملکم خان برای جلب سرمایه‌های خارجی به ایران

کشورهای استعماری روسیه و بریتانیای کبیر و غیر آنها همیشه کوشش براین داشته‌اند که از سرمایه‌های ایران سود جسته و آنها را به خارج منتقل کنند، آنان هرگز حاضر نمی‌شدند که در ایران به سرمایه‌گذاری‌های اصولی اشتغال زا و ترقی آفرین اقدام کنند. با توجه به اینکه در گذشته سیاست خارجی ایران بیشتر بر پایه رقابت‌های روس و انگلیس می‌چرخیده، ملکم خان می‌کوشید با استفاده از این رقابت برخی از سرمایه‌های خارجی را به ایران جذب کند. او بویژه در مورد بریتانیا و سرمایه‌گذاری‌های آنان در ایران توجه بیشتری داشته است. البته پر واضح است که هر نوع سرمایه‌گذاری خارجی بالاخره نوعی وابستگی هم بدبناه دارد، ولیکن ملکم هیچگونه ابائی از آن نداشت، ولذا در ارتباطهای خود با سران انگلیس برای جلب موافقت جهت

سرمایه‌گذاری در ایران تلاش می‌کرده و خطر سقوط ایران بدامن روسها را نیز چاشنی این نظریه و تلاشهای خود می‌ساخته است که اگر بریتانیا چنین نکند روسها در ایران نفوذ بیشتری خواهند یافت. انگلیسیها نیز کار کشته تراز آن بودند که مجدوب چنین برنامه‌هایی شده و در ایران اقدام به سرمایه‌گذاریهای مفید کنند، ولذا به نظر می‌رسد آنان حتی گاهی از این اصرارها و دیدگاههای ملکم خان ناراحت می‌شده‌اند. برای ما روش نیست که انگیزه ملکم خان از این تلاشها چه بوده است، شاید او بایک تیر می‌خواسته است دو هدف را بزند: در صورت موفقیت خود را در نزد انگلیس مقرب سازد که برای آنان زمینه سرمایه‌گذاری در ایران را فراهم آورده است، و در نزد شاه نیز بگوید که موفق به انجام اموری به نفع ایران است. در هر حال از ملکم خان اصرار و از انگلیسیها انکار دیده می‌شود. در اینجا مطلبی را از نویسنده انگلیسی «دنیس رایت» نقل می‌کنم که به گوشهای از این مسئله اشاره دارد. دنیس رایت می‌نویسد:

«فشار و تلاش ملکم خان برای پیشبرد نظریات خود هرگز قطع نشد، سه سال بعد او مجدداً در بارهٔ فشار روسیه به ایران به وزارت خارجه انگلیس شکایت کرد و گفت که اگر ایران را در برابر روسیه تنها بگذارند تاب مقاومت نخواهد داشت. او می‌خواست ایران استقلال سیاسی خود را حفظ کند، و در عین حال معتقد بود که سیستم حکومت در ایران باید تحت توجهات و حمایت معنوی انگلستان بر مبنای اصول اروپایی تجدید سازمان داده شود و در ضمن مدعی بود که شاه هم از این تقاضای او پشتیبانی می‌کند، با وجود این وقتی که متوجه شد انگلیسیها مایل نیستند مستقیماً با روسیه در ایران درگیر شوند تقاضاهای خود را تعديل کرد و به گرانویل که سفیر یا وزیر بوده گفت که ایران مخالف استخدام مستشاران انگلیسی یا روسی است. او فکر می‌کرد که ایرانیان که در عین حال در طلب اصلاحات بنیادی سازمان اداری و حکومتی ایران در تمام شاخه‌های آن هستند باید مشاوران اروپایی خود را از کشورهای دیگر انتخاب کنند، زیرا در اینصورت کمتر خطر مداخلات خارجی و بروز مشکلاتی با مالاها وجود دارد.»<sup>(۱)</sup>

از این مطالب دانسته می‌شود که ملکم خان علاوه بر تلاش در راه جذب

سرمایه‌های خارجی از نظریه «نیروی سوم» نیز در میدان سیاست خارجی ایران سود می‌جسته است، معنای نیروی سوم اینست که سیاستمداران کوشش نمایند تا کشور ثالثی در کشورشان حضور پیدا کند. مثلاً در مقابل روس و انگلیس یک کشور بی‌طرفی در ایران حضور پیدا کند. او برای اینکه انگلیسیها از این پیشنهادش نرنجد، مطلب را باصطلاح به «عدم رنجش ملاها» مناسب و مستدل کرده است. بدین طریق هم خود را همچنان وفا دار بریتانیا نشان داده و هم دیدگاهش را در مورد ضرورت دخالت و سرمایه انگلیس در ایران توجیه کرده است.

### ملکم خان در لندن همچون یک شهر وند

نکته دیگری که در زندگی ملکم خان وجود دارد نفوذ همزمان گسترده او در رجال سیاسی و ملی بریتانیا و ایران می‌باشد. او نه تنها در دربار ایران از قدرت و نفوذ کلام برخوردار بوده، بلکه در لندن نیز موقعیت ممتازی داشته است. زندگی او در لندن هرگز مانند یک سفیر نبوده، بلکه همچون یک شهر وند پر نفوذ می‌زیسته است. دنیس رایت در کتاب خود (ایرانیان در میان انگلیسیها) به این مسئله تصریح دارد. او می‌نویسد میرزا ملکم براحتی به وزیران کایینه انگلیس دسترسی داشته است. او نه تنها از رجال سیاسی و وزرای انگلیس در محل کارشان دیدار می‌کرده، بلکه از آنان در خانه خود واقع در «پلان پارک» نیز ملاقات و پذیرائیهای مفصلی داشته است.

سیاح صوفی مسلک و مشکوک الحال ایرانی معروف به « حاجی پیرزاده» ( حاجی محمد علی پیرزاده نائینی)، همان کسی که بقول آقای ابر القاسم انجوی به زیارت لندن رفته و در آنجا به لرزاده معروف و جوان خوش خط و خال انگلیسی یعنی «ادوارد بروان لقب طریقتی «مظہر علی شاہ»! داده، نیز در سفرنامه‌اش به نفوذ ملکم خان در رجال سیاسی انگلیس اشاره داد. پیرزاده که در سال ۱۸۸۷ به لندن رفته می‌نویسد در خانه میرزا ملکم خان با بسیاری از رجال سیاسی درجه اول بریتانیا آشنای شده و دیدار کرده است. او از جمله از نخست وزیر وقت «لرد سالسبوری» و سیاستمدار معروف «گلا دستون» نام می‌برد.

مجموع اینها نشان می‌دهد که روابط ملکم خان با رجال انگلیس در چارچوب

ضوابط محدود و خشک یک سفیر خارجی نبوده است. گریا او برای آنان کار می‌کرده و برای خودش موقعیت بدست می‌آورده است.

### میرزا ملکم خان و سید جمال الدین اسدآبادی

از مسائل برجسته دیگر در حیات اجتماعی و سیاسی ملکم، آشنایی و رابطه او با سید جمال است. سید جمال بین سالهای ۱۸۹۱ و ۱۸۹۲ به لندن می‌رود و مدتی در آنجا مقیم شده و به فعالیت می‌پردازد. مقدمات اقامت سید در لندن رابطه مسلم، ملکم خان فراهم آورده بوده است و این در حالی است که قبلش سید جمال در مصر با نفوذ انگلیسیها مخالفت نموده و با تأسیس انجمن وطني و تلاشهاي ترويجي در راه اتحاد اسلام و تز پان اسلامیسم با آنان به مبارزه سخت برخاسته، و در نتیجه از آن سرزمین توسط عوامل انگلیس رانده شده بود. چنین شخصی اگر بخواهد برود و در لندن اقامت کند به یک واسطه نیرومند و پرنفوذ و به مقدمه سازی نیازمند است. ولذا بطور مسلم این مقدمات را کسی جز ملکم خان فراهم نیاورده است. در آن مقطع نقطه مشترکی که سید جمال و ملکم خان گردهم آورد، دشمنی آنان با رجال سیاسی و درباری ایران بویژه میرزا علی اصغرخان امین السلطان می‌باشد. و چیزی بیش از این نبوده است. با این حال برخی از نویسندها و در رأس آنان آقای حامدالگار کوشیده‌اند این رابطه موقت سید و ملکم خان دست آویز قرار داده و شخصیت دینی سید جمال را زیر سؤال ببرند که به یقین خارج از موازین و انصاف علمی است. حامدالگار کتاب ویژه‌ای در باره ملکم خان نوشته و در لابلای آن عملاً به شکار سید جمال رفته است تا پژوهش در شرح حال خود میرزا ملکم خان! و سید جمال را فردی مانند ملکم خان غیر معتقد به باورها و ارزشهای دینی معروفی کرده است! که طبق اسناد تاریخی یقیناً مطلب بی پایه‌ای است. در هر حال این تفاهم و رابطه نیز یکی از فرازهای مهم زندگی میرزا ملکم خان به شمار می‌رود.

### افتضاح لاتاری و عزل ملکم خان

ملکم سالیان دراز به عنوان سفیر کبیر ایران در لندن فعال مایشاء بود و به عنوان والحضرت پرنس ملکم خان ناظم الدوله در رجال سیاسی پر طمع آن روزگار ایجاد

حسادت و یا غبطه می‌کرد.

مهارت‌ها و زیرکی او نیز هر روز بر استواری موقعیتش می‌افزود. ولی از آنجاکه در خدمات خود فاقد صداقت و انگیزه‌الهی بود بالاخره کارش به افتضاح کشید و منجر به عزل او گردید. ماجرا از اینجا شروع شد که از ناصرالدین شاه در سفر لندن توسط ملکم پذیرانی خوبی شد، ملکم دل شاه را نسبت به خود نرم و عاطفی ساخت تا نقشه معامله پنهانی پرسودی را به اجرا در آورد. او می‌خواست امتیاز «لاتاری بلیط بخت آزمایی» در ایران را برای خود بگیرد ولی این کار با شان و مقام او مناسب نداشت. ولذا یک فرانسوی را واسطه عمل قرار داد. با پرداخت سی هزار تومان پیشکشی (رشوت) به، وادرار کرد که امتیاز لاتاری را به مرد فرانسوی واگذار کند. شاه نیز که از اهمیت قضیه، در آمد کلان این کار و نیز پی آمدهای اجتماعی و سیاسی آن کاملاً بی خبر بود، سی هزار تومان را مقتنم شمرده و واگذاری امتیاز لاتاری امضاء کرد. البته این امتیاز در ظاهر مال آن فرانسوی بود و در واقع مال خود میرزا ملکم خان و برادرش میکائیل خان بود و فرانسوی نیز سهمی در آن داشت.

آن مرد فرانسوی با ارشاد ملکم خان بلا فاصله آن امتیاز را به یک شرکت انگلیسی به مبلغ کلانی فروخت که شاه هرگز تصور آن را نداشت. فقط مبلغ هریک از قسطهای اول و دوم آن ۲۰ هزار دلار (جمعاً چهل هزار دلار) بود که با پول آن روزگار و در مقابل سی هزار تومان دریافتی شخص شاه، پول کلانی محسوب می‌شد.

این قضیه خود بخود مسائلی را در جهان سیاست و اجتماع ایران برانگیخت:

- عصباتیت شاه از اینکه به این سادگی سرش کلاه گذاشته‌اند.

- خشمگینی روسها از اینکه یک شرکت انگلیسی صاحب امتیاز آن گردیده است.

- خشمگینی علماء و فقهاء شیعه در ایران و نجف از اینکه چنین امتیازی که مصدق بارز قمار می‌باشد به انگلیس داده شده تا از آن طریق پول مردم مسلمان و ثروت ایران را گردآورده و به خارج متقل کنند. ...

- وبالاخره عدم رضایت دولت انگلیس که بر سریک امتیاز کم اهمیت روابط خود را با روسها تیره ساخته و در اتفکار عمومی ملت ایران و در نزد علماً مغصوب و

منفور واقع شوند.

همه این عوامل دست بدست هم داده و موجب فشار بر شاه شدند تا آن را لغو کنند. از آن طرف نیز آن مرد فرانسوی قسمت عمده از پولهای دریافتی را در یکی از بانکهای لندن به حساب میرزا ملکم خان واریز کرد، وبالاخره برای همگان آشکار شد که صحنه گردان و مالک اصلی امتیاز لاتاری خود میرزا ملکم خان می‌باشد.

ناصرالدین شاه فرمان عزل ملکم خان از مقام صدارت را صادر کرده و حکم به لغو آن امتیاز داد، و به جای ملکم خان، «علاوه‌السلطنه» که در تفلیس کنسول ایران بود به عنوان سفیر کبیر ایران در لندن منصوب و اعزام شد. القاب ملکم خان از او سلب گردیده و... قضیه لاتاری برای ملکم خان چنان افتضاح در داخل و خارج درست کرده او هرگز تصورش را نکرده بود. البته در این میان نقش امین السلطان دشمن دیرینه ملکم خان را نیز نباید دستکم گرفت که بهانه بدست آورده و قضیه لاتاری و اهمیت آن را بیش از آنچه که بود بزرگ جلوه داده و تبلیغات گسترده به راه انداخت.

### انتشار نشریه قانون

اینجاست که می‌بینیم میرزا ملکم که از مناصب رسمی دولتی دستش کوتاه شده بود، دوباره رویه روشنفکری و انقلابیگری و اصلاح طلبی آورده و به اوضاع نابسامان کشور معارض می‌شود و برای بیدارسازی مردم و افشاگری رجال بی هنر حاکم، روزنامه «قانون» منتشر می‌کند. برغم محتوای آگاهی بخش و مطالب مفیدی که در «قانون» هست باید گفت ملکم خان در طرح آنها عاری از صداقت بوده است. مؤید این مطلب که ملکم خان نشریه قانون را از باب فرصت طلبی راه انداخته و نه با نگیزه آرمانخواهی اینست که وقتی ناصرالدین شاه به قتل می‌رسد و باروی کار آمدن مظفرالدین شاه و عوامل او (که اغلب بی خبر و عامی بودند و هیچ سنخیتی با ملکم خان نداشتند)، ملکم تملق نامه‌ای به مظفرالدین شاه می‌نویسد و در تیجه او را به عنوان سفیر ایران در «روم» تعیین می‌کنند، ملکم خان اصلاح طلب و انقلابی همه اوضاع نابسامان را نادیده گرفته و آرام می‌گیرد و نشریه «قانون» را نیز تعطیل می‌کند. در آرمانخواهانه نبودن نشریه قانون چه دلیلی بهتر و روشن تر از این می‌توان باشد؟ این بود فشرده‌ای از شخصیت اجتماعی و سیاسی میرزا

ملکم خان و وجهه چهره‌پیچیده‌او، و اکنون با یک جمعبندی کلی به مطالب خود در باره میرزا ملکم خان پایان می‌دهیم.

## سیمای ملکم در یک جمعبندی کلی

آنچه که در مقام جمعبندی زندگی دینی، سیاسی و اجتماعی ملکم خان می‌توان گفت، اینکه:

او فردی با ریشه نژادی ارمنی و اعتقادات مسیحی است که جزء جدید اسلامهای دوره قاجاریه محسوب می‌شود. ملکم از طبقات پائین و کم مقدار اجتماعی برخاسته و بازیزکی خود و پدرش - که هردو توأم با حیله و بسی صداقتی بوده - به مقامات بلند اجتماعی و سیاسی دست یافته و نقش برجسته‌ای در تاریخ فکری و سیاسی ایران عصر قاجار بازی کرده است.

او نخستین محفل منظم و سازمان یافته ماسونی را در ایران راه انداخته و در این زمینه تخمی را کاشته است که سالیان دراز بعد از خودش نیز همچنان ادامه دارد و میوه‌های تلغی خود را به جامعه ایرانی بازپس می‌دهد. او ماسونیگری را از فراسنه به وام گرفته و در خدمت سیاستهای انگلیس به کارانداخته است.

ملکم دلال سیاسی برجسته‌ای بین لندن و تهران عصر ناصری بوده، هر چند که وابستگی انگلیسی داشته ولی گاه بگاه از دلسوزی نسبت به سرنوشت مردم ایران نیز دریغ نمی‌کرده است. اندیشه اعمال نیروی سوم در سیاست خارجی را بصورت بسیط و ابتدائی آن درک می‌کرده است، و از اینکه از رقابت روس، و انگلیس به نفع ایران و شخص خود سود ببرد پرهیزی نداشته است، ولی هیچ توفیقی در این راه بدست نیاورده است.

جلب منافع شخصی در سرلوحه برنامه‌های او قرار داشته و در تلون و رنگ روز بخود گرفتن مهارت فوق العاده داشته که با امتزاج دادن آن با آگاهیهای دست اولش از اوضاع روزگار، همیشه وسیله دفاع سیاسی خود را همراه داشته است. او بهترین ابزار برای ثبت موقعيت سیاسی خود را در تمسک به مسائل اصلاح طلبی و انقلابی می‌دیده و کار برد این وسیله را بسیار نیک آموخته بوده است. او در تاریخ سیاسی ایران الگوی

بارز تلون و بی صداقتی است. با همه اینها کتابچه غبیی و دوره نشریه قانون او را نمی‌توان در تاریخ ادبیات مشروطه ایران و در تاریخ نهضت‌های اصلاحی معاصر نادیده گرفت

