

دکتر صادق سلیمی

قاجاق اشخاص به عنوان یک جنایت سازمان یافته فراملی

چکیده:

جنایات سازمان یافته فراملی از مهم‌ترین مضلات جامعه بین‌المللی در قرن بیست و یکم محسوب می‌شوند. این جنایات توسط گروه‌های جنایی سازمان یافته که واجد سه عضو یا بیشتر، وحدت فرمانده‌ی، نظم شدید با ضمانت اجراهای بی‌رحمانه و اهداف مالی و مادی هستند، ارتکاب می‌یابند. به خاطر منافع سرشمار قاجاق به ویژه زنان و کودکان به متغیر سوءاستفاده‌های جنسی و سایر سوءاستفاده‌ها، گروه‌های جنایی به ارتکاب این جنایت روی آورده‌اند. ارتکاب این جنایت موجب نقض حقوق بشری و ترویج فحشانه می‌شود. جامعه بین‌المللی و در رأس آن سازمان ملل متعدد به متظر ایجاد مهمنگی و همکاری در مبارزه با این جنایات میان دولت‌ها، در اوآخر قرن بیستم اقدام به تدوین کنوانسیون تحت عنوان «کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی» همراه با دو پروتکل کرده که در دسامبر ۲۰۰۰ در پالرمو (ایتالیا) برای امضای دولت‌ها مفتوح گردید. پروتکل اول تحت عنوان «پروتکل پیشگیری، سرکوب و مجازات قاجاق اشخاص به ویژه زنان و کودکان مکمل کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی» در این راستا تنظیم شده که در این نوشان مورد برسی قرار می‌گیرد. مندرجات پروتکل - همچون خود کنوانسیون - انعطاف‌پذیر هستند تا حاکمیت و اصول حقوق ملی دولت‌ها نقض نشود. از این‌رو توصیب آن در ایران قابل توصیه است و ایران نیز نیاز به وضع قوانین متناسب نیز دارد.

وازگان کلیدی:

قاجاق اشخاص، قاجاق زنان و کودکان، جنایت سازمان یافته، جرم فراملی.

۱- کلیات

قاجاق زنان و کودکان که غالباً به منظور بهره‌برداری جنسی صورت می‌گیرد، یکی از جنایات سازمان یافته فرامملی حائز آثار اخلاقی و اجتماعی قابل توجهی بوده و از رشد تکان دهنده‌ای برخوردار است.

دخلات گروه‌های جنایتکار و سازمان یافته بودن ارتکاب این جنایات، مبارزه با آنها را برای دولت‌های منفرد غیرممکن می‌کند. گروه‌های جنایی سازمان یافته حداقل دارای سه عضو بوده و معمولاً دارای سلسه مراتب، یک رئیس، تقسیم کار و نظم شدید همراه با ضمانت اجراهای بی‌رحمانه هستند. برای انجام مأموریت و نیل به هدف خود به هر وسیله‌ای متولّ می‌شوند؛ ابتدا سعی می‌کنند از طریق افساد موانع را برطرف کنند و معمولاً در ارکان مختلف حکومتی و نهادهای عمومی نفوذ می‌کنند. در صورت عدم توفیق، توسل به خشونت و حذف فیزیکی مأمورین سرسخت امری متداول محسوب می‌شود. هدف غایی این گروه‌ها تحصیل نفع مالی و مادی است که مهم‌ترین وجه تمایز این نوع فعالیت‌ها از فعالیت‌های تروریستی است.

فعالیت گروه‌های جنایی سازمان یافته شامل موارد گسترده‌ای از قبیل قاجاق موادمخدّر، سرقت و قاجاق آثار فرهنگی، هنری و تاریخی، قاجاق اشخاص به ویژه زنان و کودکان به منظور سوءاستفاده‌های جنسی و جسمی، تجارت و قاجاق اعضای بدن انسان، قاجاق مهاجران، قتل‌های قراردادی، تطهیر پول، تولید غیرقانونی و قاجاق تسلیحات گرم، چاپ اسکناس تقلبی و قاجاق ارز و به طور کلی هر نوع فعالیت ممنوعه سودآوری می‌شود.

حسب برخی اظهارنظرها، قاجاق اشخاص امروزه در میان انواع مصادیق جنایت سازمان یافته؛ سریع‌ترین رشد را دارد و توسط شبکه‌های ناشناخته که گوی سبقت را از سندیکاهای جنایتکارانه سنتی ربوده‌اند، اداره می‌شود. یک جامعه شناس ایتالیایی^۱ اظهار داشته است که ارزیابی‌های مستند نشان می‌دهند بیش از ۲۰۰ میلیون نفر به نحوی در سلطه یا اختیار قاجاقچیان انسان هستند. وی ابراز می‌دارد چهار قرن بردهداری منجر به برگشته ۱۱/۵ میلیون نفر آفریقایی شد، ولی در دهه گذشته بیش از ۳۰ میلیون زن و کودک از آسیای جنوب شرقی به

مقاصد جنسی و کار سخت قاجاق شده‌اند. (Crossette, 2000)

این عمل جنایتکارانه بیشترین و سریع‌ترین رشد را به خود اختصاص داده است. با توجه به اینکه تعداد افرادی که در این امر دخیل هستند قابل توجه است، منافعی که عاید سازمان‌های جنایتکارانه می‌گردد فراوان است و ماهیت این جرایم چندمنظوره است. زیرا فعالیت آنان فقط به بهره‌برداری جنسی محدود نمی‌شود؛ بلکه جنبه اقتصادی داشته و حتی به نوعی برده‌داری کلاسیک نیز وجود دارد. (Crossette, 2000)

در ارتکاب این جنایت افراد بشری به ویژه زنان و کودکان موضوع جنایت ارتکابی بوده و مستقیماً از جنایات ارتکابی متضرر می‌شوند. این عنوان جنایی با وجود تشابه زیادی که با «قاجاق مهاجران» دارد، متفاوت از آن است و نباید این دورا با هم اشتباه گرفت. مهم‌ترین وجود تشابه این دو جنایت را می‌توان این‌گونه خلاصه کرد: (الف) موضوع هر دو جنایت افراد بشر می‌باشد؛ (ب) در هر دو مورد افراد از کشورهای جهان سوم به کشورهای پیشرفته قاجاق می‌شوند؛ (ج) با توجه به اینکه هر دو مورد از مصادیق جنایات سازمان یافته فراملی می‌باشند لذا خصایص اساسی این جنایات را دارند یعنی ماهیتاً فراملی هستند (قاجاق افراد از منطقه‌ای به منظور تحصیل منفعت مادی ارتکاب می‌یابند و توسط گروه‌های سازمان یافته جنایت ارتکاب می‌یابند).

وجوه تمایز این دو پدیده مجرمانه را می‌توان این‌گونه بیان کرد: (الف) در قاجاق اشخاص به ویژه زنان و کودکان افراد مورد قاجاق موضوع جنایت بعدی هستند و قاجاق آنان وسیله‌ای برای درآمدات ای اتنی محسوب می‌گردد؛ یعنی این اشخاص قاجاق می‌شوند تا بعداً در جاهایی مثل مرکز فحشاء مورد بهره‌برداری قرار گیرند و به صرف گذراندن نامبرگان از مرز اصولاً چیزی عاید جنایتکاران نمی‌شود در حالی که در قاجاق مهاجران گذراندن غیرقانونی از مرزها خود در مواردی هدف غایی محسوب می‌شود و قاجاقچیان منفعت موردنظر خود را از مهاجران دریافت می‌کنند. به عبارت ساده‌تر می‌توان گفت قاجاق مهاجران موضوعیت داشته و خود هدف جرم است در حالی که قاجاق اشخاص طریقت دارد و وسیله جلب منفعت در آینده است. البته در مواردی که از مهاجران بیگاری کشیده می‌شود از این حیث با قاجاق زنان و کودکان شباهت

حاصل می شود. ب) همان طور که از اسمش پیداست در قاچاق اشخاص بیشتر زنان و کودکان موضوع جرم هستند در حالی که قاچاق مهاجران عمومیت دارد و حتی می توان ادعا کرد که بیشتر پسران و مردان جوانی که در آرزوی یک زندگی برتر، یافتن کار یا تحصیلات دانشگاهی و... هستند، مورد قاچاق واقع می شوند. ج) قاچاق اشخاص عمدتاً به منظور بهره برداری جنسی صورت می گیرد و بیشتر با تهدید و خشونت همراه است در حالی که در قاچاق مهاجران چنین وضعیت حادی به ویژه سوء استفاده های جنسی وجود ندارد. به هر حال قاچاق مهاجران موضوع پروتکل جداگانه ای است و می تواند موضوع مقاله جداگانه ای باشد. در این نوشتار ما فقط به بررسی قاچاق اشخاص می پردازیم.

برخی از نویسندها دامنه شمول این عنوان جزایی را خیلی گسترش داده و آن را شامل مواردی همچون ازدواج اجباری و ناخواسته دانسته اند. (Chang, 1999, pp. 321-346) به نظر می رسد در فرهنگ و حقوق کشورهایی مثل ایران که بر اساس تعالیم اسلامی و بر طبق قانون؛ ولی قهری می تواند نسبت به ترویج مولی علیه هر گونه که مصلحت بداند اقدام کند، چنین تفاسیری قابل پذیرش نباشد. در تفسیر مواد پروتکل نیز باید جانب احتیاط را رعایت کرد. به هر حال وضع قوانین مقتضی به هریک از دول متعاهد تفویض گردیده است.

اشخاص موضوع این جنایت، غالباً افراد فریب خورده ای هستند که از سرنوشت خود اطلاعی نداشته اند. از این رو ویژگی خاص این جنایت ضرورت حمایت از بزه دیدگان (قربانیان جرم) است.

در نحوه برخورد با قاچاق اشخاص (همچین قاچاق مهاجران) باید جوانب مختلف امر در نظر گرفته شود. پاسخ به این عمل مجرمانه نمی تواند به اقدامات «سرکوبگرایانه» محدود شود. این خطر وجود دارد که برخورد سرکوبگرایانه به جای اینکه جلوی قاچاق اشخاص را بگیرد، به گسترش آن منجر شود. تصور می شود که با مجازات مجرمین مشکل حل می شود، ولی این برخورد یکجانبه معمولاً آثار چند جانبه ای از خود بر جای می گذارد که برخی از این آثار عبارتند از: وابستگی بیشتر بزه دیدگان به مجرمین و فعالیت های مجرمانه، بزه دیدگی مضاعف و تغییر فحشاء به اشکال مخفیانه تر بهره برداری جنسی. (Van & Meese, 2000, p. 62)

علاوه بر آثار سوء قاچاق اشخاص بر قربانیان و نقض حقوق بشری آنان، بحث مهاجرت و

کنترل آن برای کشورهای مختلف مقصد اهمیت اساسی دارد به طوری که کنترل مهاجران خارجی در داخل این کشورها از سیاست‌های اساسی پیشگیری از جرم محسوب می‌گردد و حتی برخی آن را همسان با سیاست‌های پیشگیری از جرم تلقی نموده‌اند. این امر در ایجاد ثبات اجتماعی نیز واجد اهمیت اساسی است. ارتباط بین امنیت و مهاجرت از فرایند جهانی شدن اقتصاد، محدودیت بازار کار، توسعه سریع اقتصادهای سایه، همچنین بیکاری گسترده ناشی می‌شود که نتایج آنها در احساس نامنی، انشقاق و نفرت نژادی و خشونت مبنی بر تبعیض نژادی متجلی می‌گردد. با چنین فرایندهایی مقوله مهاجرت و نگرش به مهاجران (و اقلیت‌های بومی) تغییر می‌یابد؛ به طوری که مهاجران، اشخاص و گروه‌هایی تلقی می‌شوند که خطرات شدیدی در زمینه بی‌ثباتی و خشونت در جامعه میزان و همچنین بهره‌برداری از امکانات کشورها و جوامع میزان، خواه از طریق ترویج بازار خدمات و کالاهای نامشروع یا از طریق زندگی کردن در این جوامع با ارتکاب جرایم مالی، به وجود می‌آورند. (Albrecht, 2002, p. 12)

چون قاچاق زنان و دختران با مقاصد جنسی، غالباً از کشورهای جهان سومی به کشورهای پیشرفت، خصوصاً به کشورهای اروپایی صورت می‌گیرد، باید اقدامات مناسبی هم در کشورهای مبدأ و هم در کشورهای مقصد صورت بگیرد. این امر ضرورت همکاری و هماهنگی کشورهای مختلف را نشان می‌دهد.

برای ارائه یک راهکار مؤثر، برخی صاحبانظران بر اعمال یک سیاست اجتماعی و انجام اقدامات اداری تأکید کرده‌اند که خروج از کشور مبدأ و ورود بزه‌دیدگان بالقوه را به کشور مقصد برای گروه‌های جنایی سخت‌تر و پرهزینه‌تر کنند. در این زمینه، اقدام پیشگیرانه گسترده در کشورهای مبدأ بزه‌دیده ضروری است. (Aronowitz, 2001, pp. 163-5.)

برخی نویسنده‌گان قاچاق اشخاص و شیوع ویروس‌ها و بیماری‌های آمیزشی را از آثار و ابعاد منفی جهانی شدن دانسته‌اند که کمتر مورد توجه واقع شده است. (Mameli, 2002, p. 69) از این‌رو بالا بردن سطح آگاهی‌های عمومی در کشور مقصد نقش اساسی در پیشگیری از قاچاق اشخاص دارد. چنانچه متقارضیان خدمات جنسی اشخاص قاچاق شده، بدانند که این افراد با نقض فاحش قواعد حقوق بشری به دولت مقصد وارد شده‌اند و آمیزش با آنها خطر ابتلاء به بیماری‌های مقاربی از قبیل HIV/AIDS را به ارمغان می‌آورد، کمتر به چنین خطراتی روی

می آورند). (Mameli, 2002, pp. 74-5)

خشونت علیه زنان توسط مردان در محیط خانواده یا به هر نحو دیگر توسط محارم به خاطر فرهنگ، بستر اجتماعی و قوانینی که برتری مرد را تأیید می کنند، امری رایج است. با این حال، در خصوص زنان مهاجر و قاچاق شده عواملی وجود دارند که موجب می شوند شدت این امر دو چندان شود و نهایتاً این عوامل زنان را بیشتر آسیب پذیر می کنند. یکی از این عوامل، زندگی کردن در دو فرهنگ مختلف و غالباً متناقض و همچنین زندگی در بستری است که آنها منزوی شده و بیگانه تلقی می شوند. مهم تر از همه اینکه این زنان بدون مدارک هویت هستند و حالت ناپایداری دارند و محدودیت های قانونی به آنان تحمیل می شود. (Raj and Silverman, 2002, p. 369) به علاوه، تحقیقات نشان داده است که زنان مهاجری که مورد تعرض واقع می شوند، کمتر از زنان غیرمهاجر در صدد تحصیل کمک های رسمی (مثل خدمات حقوقی و پزشکی) یا کمک های غیررسمی (مثل حمایت اجتماعی) برمی آیند و این امر باز هم آسیب پذیر بودن آنها را بیشتر می کند. (Raj and Silverman, 2002, p. 381)

اتحادیه اروپا رأساً و همچنین دولت های عضو این اتحادیه منفرد اقداماتی برای پیشگیری از قاچاق و ورود اشخاص انجام داده اند ولی این اقدامات به هیچوجه کافی نبوده و اقدامات اساسی باید برای تعقیب جدی قاچاقچیان و همچنین تدارک حمایت اجتماعی و حقوقی لازم از زنان موضوع قاچاق صورت بگیرد. (Johnson, 1999, p. 102)

سازمان ملل متحد از طریق ارکان مختلف خود ضمن محکوم نمودن مکرر برده داری و اعمال مشابه آن، در طول عمر خود اقدامات متعددی در این زمینه اتخاذ نموده است که بحث و بررسی تفصیلی آن از حوصله این نوشتار خارج است و در این زمینه می توان به منابع دیگر مراجعه نمود. (Lassen, 1988, pp. 197-227)

قوانین ملی اغلب کشورها - از جمله ایران - در خصوص برخورد با این عمل جنایی مقررات کافی ندارند و در سطح بین المللی نیز قواعد و مقررات کافی در این زمینه وجود نداشت. در اجلاس هفتم کمیسیون پیشگیری از جنایت و عدالت کیفری، آرژانتین تدوین یک کنوانسیون جدید علیه «قاچاق اطفال» را پیشنهاد کرد. جامعه بین المللی تصمیم گرفت این مفهوم را به «قاچاق اشخاص» گسترش دهد لیکن تأکید خاصی بر آسیب پذیری زنان و کودکان صورت

گرفت. به خاطر ارتباط خاص با جنایت سازمان یافته و ارتکاب قاچاق اشخاص توسط گروه‌های سازمان یافته؛ دولت‌های عضو تصمیم گرفتند سند مربوطه را به شکل یک پروتکل الحاقی به کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی تدوین و تنظیم کنند. پروتکل در سال ۲۰۰۰ آماده شد و به تصویب مجمع عمومی و همچنین به امضاء دولت‌ها در کنفرانس امضایی پالمو رسید. تا اپسین روزهای سال ۲۰۰۲، تعداد ۱۱۷ دولت اقدام به امضاء و ۲۱ دولت اقدام به تصویب این پروتکل کردند. هرچند مندرجات این پروتکل هنوز لازم‌الاجرا نشده‌اند، ولی این سند بین‌المللی تحت عنوان «پروتکل پیشگیری، سرکوب و مجازات قاچاق اشخاص به ویژه زنان و کودکان مکمل کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی» به عنوان جامع‌ترین دستاورد جامعه بین‌المللی در برخورد با قاچاق اشخاص، موضوع مطالعه ما در این نوشتار قرار می‌گیرد.

این پروتکل الحاقی به کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی (کنوانسیون پالمو)، ارتباط تامی با سند اخیر دارد. چون اولاً، فقط دول متعاهد کنوانسیون می‌توانند متعاهد این پروتکل باشند هرچند برای متعاهدین کنوانسیون، تصویب پروتکل‌ها جنبه اختیاری دارد. (ماده ۳۷ کنوانسیون) ثانیاً، بنا به صراحة ماده ۱، مندرجات این پروتکل با توجه به مندرجات کنوانسیون تفسیر و اجرا خواهند شد. ثالثاً، جرم تعریف شده در ماده ۵ این پروتکل به منزله جرم مندرج در متن کنوانسیون خواهد بود. بنابراین هرجا لازم باشد برای روشن شدن مطلب به مفاد کنوانسیون مراجعه خواهیم کرد.

به طورکلی در پروتکل الحاقی به کنوانسیون، دو دسته تمهیدات در برخورد با جنایت قاچاق اشخاص پیش‌بینی شده است؛ دسته اول اقداماتی در سطح ملی می‌باشد که هر یک از دولت‌های متعاهد عضو کنوانسیون و پروتکل ملزم هستند در سطح داخلی و ملی این تدابیر را با وضع مقررات خاص و سایر اقدامات به مرحله اجرا درآورند؛ دسته دوم اقداماتی در سطح بین‌المللی هستند که دولت‌های متعاهد ملزم به همکاری با یکدیگر در سطح بین‌المللی می‌شوند.

۲- اقدامات ملی

اقدامات ملی عمدتاً شامل جرم انگاری، اقدامات پیشگیرانه، اقدامات حمایتی و اقدامات آموزشی است. لذا این مباحث را به ترتیب مورد بررسی قرار می‌دهیم.

الف) جرم انگاری

این پروتکل در صدد ایجاد تعهدات انعطاف‌ناپذیر برای دولت متعاهد نیست؛ بلکه در صدد است دولت‌ها را ترغیب کند که حقوق داخلی خود را تا جایی که با اصول حقوق ملی خویش منطبق بدانند با مندرجات پروتکل - و نتیجتاً با حقوق داخلی سایر دولت‌ها - منطبق نمایند. از این‌رو به جای تعریف عنوان مجرمانه که سایر دولت‌ها ملزم به پذیرش آن باشند، تعریفی ارائه شده و دولت‌ها ملزم گردیده‌اند با وضع قوانین مقتضی عمل مزبور را در حقوق داخلی خود جرم انگاری کنند. ماده ۵ پروتکل در تعریف این عنوان جنایی تحت عنوان «جرائم انگاری» مقرر می‌دارد:

۱- هر دولت متعاهدی چنین اقدامات قانون‌گذاری و سایر اقدامات ضروری برای جرم جنایی تلقی کردن رفتار مندرج در ماده ۳ این پروتکل را، وقتی به‌طور عمدى ارتکاب یابند، اتخاذ خواهد نمود.

۲- هر دولت متعاهدی همچنین چنین اقدامات قانون‌گذاری و سایر اقدامات لازم برای جرم جنایی تلقی کردن اعمال زیر را اتخاذ خواهد کرد:

(الف) طبق مفاهیم اساسی حقوق داخلی، شروع به ارتکاب جرم مقرر در بند ۱ این ماده؛

(ب) مشارکت در یک جرم مقرر در بند ۱ این ماده؛ و

(ج) سازماندهی و هدایت اشخاص دیگر به ارتکاب یک جرم مقرر در بند ۱ این ماده. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در این ماده هیچ‌گونه تعریفی از ماهیت عمل مجرمانه ارائه نشده است؛ لیکن همان‌گونه که در بند ۱ این ماده هم اشاره شده است، برای تعریف این عنوان جنایی به ماده ۳ پروتکل تحت عنوان «استفاده از اصطلاحات» باید مراجعه نمود. این ماده این چنین تحریر یافته است:

از نظر این پروتکل:

(الف) «فاقچاق اشخاص» به معنی استخدام کردن، اعزام، انتقال، پناه دادن یا پذیرفتن اشخاص است به وسیله تهدید یا توسل به زور یا اشکال دیگر اجبار، ریودن، تقلب یا فریب، اغفال، سوءاستفاده از قدرت یا سوء استفاده از وضعیت آسیب‌پذیری، یا با دادن یا گرفتن مبالغ یا منافعی برای تحصیل رضایت شخصی که روی دیگری کنترل دارد؛ به منظور بهره‌برداری است. بهره‌برداری شامل حداقل بهره‌برداری از فحشای دیگران یا اشکال دیگر بهره‌برداری جنسی، کار یا خدمات اجباری، به بردگی گرفتن یا اعمال مشابه بردگی، استثمار یا استخراج اعضاء است؛

(ب) رضایت مجنی علیه فاقچاق اشخاص در مورد بهره‌برداری موردنظر مقرر در بند (الف) این ماده وقوعی که وسائل مزبور در آن بند به کار رفته باشد، ارزشی خواهد داشت؛

(ج) استخدام، ارسال، انتقال، پناه دادن یا تحويل گرفتن یک کودک به منظور بهره‌برداری «فاقچاق اشخاص» تلقی خواهد شد، حتی اگر متضمن هیچ یک از طرق مندرج در بند (الف) نباشد.

(د) «کودک» به معنی شخص زیر هجره سال خواهد بود.

اشخاصی که موضوع فاقچاق و سپس بهره‌برداری و سوء استفاده واقع می‌شوند، غالباً با نوعی اجبار یا اکراه و تهدید و یا به طرق مقلبانه و خدعاًمیز تن به خواسته‌های فاقچاقیان می‌دهند و پس از اینکه به کشور مقصد فرستاده می‌شوند؛ اگرچه تحت استثمار فاقچاقیان و همدستان آنان می‌باشند، ولی به خاطر اینکه در کشور مربوطه غریب و فاقد پشتوانه مالی و اجتماعی می‌باشند، لذا ترجیح می‌دهند به خواسته‌های فاقچاقیان و استثمار کنندگان خود، تمکین نموده و نه تنها نزد مقامات محلی شکایت نکنند بلکه در صورت تعقیب نیز ترجیح می‌دهند تهدیدات، فشارها و فریب‌های به کار رفته را مکثوم نمایند تا حداقل تحت حمایت فاقچاقیان باشند. متقابلاً فاقچاقیان نیز با علم و آگاهی از چنین وضعیتی و با امید به اینکه اشخاص موضوع فاقچاق متعاقباً با آنان همکاری خواهند نمود، با آرامش خاطر بیشتری مرتکب فاقچاق اشخاص می‌شوند. برای اینکه جلوی چنین سوءاستفاده‌هایی گرفته شود در این ماده پیش‌بینی شده است که اگر توسل به تهدید یا توسل به زور یا اشکال دیگر اجبار، ریودن، تقلب یا فریب، اغفال، سوءاستفاده از قدرت یا سوءاستفاده از وضعیت آسیب‌پذیری، یا سوءاستفاده از دریافت پرداختی‌ها یا منافع برای تحصیل رضایت توسط شخصی که روی دیگری کنترل دارد؛

صورت بگیرد، رضایت بعدی مجنی عليه بی اثر است.

مقصود تدوین کنندگان پروتکل از سوءاستفاده از وضعیت آسیب پذیری بیان وضعیتی بوده است که شخص مربوطه هیچ راه جایگزین واقعی و قابل قبولی به جز تسلیم به سوءاستفاده مربوطه نداشته باشد. (UN.Doc. A/55/383/Add.1., p. 12)

این پروتکل فقط زمانی شامل «بهرهبرداری از فحشای دیگران و سایر اشکال بهرهبرداری جنسی» می‌شود که این اعمال در قالب قاچاق اشخاص صورت گرفته باشند. بنابراین اگر صرفاً بهرهبرداری جنسی صورت بگیرد بدون اینکه قاچاقی در بین باشد، نمی‌توان این پروتکل را حاکم دانست. عبارات «بهرهبرداری از فحشای دیگران» و «سایر اشکال بهرهبرداری جنسی» در این پروتکل تعریف نشده‌اند تا خللی به مقررات حقوق داخلی کشورها وارد نشود و هر کشوری به صلاحیت خود مقررات مقتضی وضع و اجرا نماید. (UN.Doc. A/55/383/Add.1., p. 12)

استخراج اعضای کودکان با رضایت ولی یا قیم به دلایل مشروع پزشکی یا درمانی نباید بهرهبرداری تلقی شود. لیکن اگر فرزند خواندگی غیرقانونی منجر به رفتار و رویه‌ای شبیه برده‌داری شود، مشمول این سند خواهد بود. (UN.Doc. A/55/383/Add.1., p. 12)

در کارهای مقدماتی تدوین کوانسیون و پروتکلهای العاقی تأکید شده است که مسموع نبودن استناد به رضایت قربانیان در صورت توسل به وسائل مصرحه؛ به معنی محدود نمودن حق دفاع متممین یا محدودش کردن اصل برائت نیست. در عین حال نباید بار اثبات را به دوش مجنی عليه گذاشت؛ بلکه مثل هر قضیه کیفری، بار اثبات طبق حقوق داخلی به عهده دولت یا مقام تعقیب (دادسر) است. (UN.Doc. A/55/383/Add.1., p. 12)

وضعیت اطفال و کودکان (افراد زیر هجده سال تمام) نیز از این قاعده تبعیت می‌کند با این تفاوت که چون شخص صغیر جزء محجورین محسوب می‌گردد و نمی‌تواند خوب و بد را از هم تشخیص داده و اعلام اراده نماید لذا عدم رضایت کودکان در تمام مواردی که موضوع قاچاق واقع می‌شوند، مفروض تلقی می‌گردد.

مطابق ماده ۴ قاچاق اشخاص زمانی مشمول تمہیدات مقرر در این پروتکل خواهد بود که ماهیتاً فرامی بوده و توسط گروه سازمان یافته جنایتکارانه ارتکاب یابد. «گروه جنایتکارانه سازمان یافته» به معنی یک گروه واجد ساختار تشکیلاتی مرکب از سه نفر یا بیشتر است که برای

مدت زمانی موجودیت می‌یابد و هماهنگ با هدف ارتکاب یا چند جنایت شدید یا جرایم مربوطه به منظور تحصیل مستقیم یا غیرمستقیم یک نفع مالی یا نفع مادی دیگر فعالیت می‌کند. (بند الف ماده ۲ کنوانسیون پالرمو) بنابراین اگر این عمل مجرمانه توسط افراد متفرق یا بدون انگیزه مالی یا مادی (برای مثال به منظور انتقامجویی) ارتکاب یابد مشمول این پروتکل نخواهد بود.

اما اینکه در چه صورتی جنایت ارتکابی، «فراملی» محسوب می‌شود در بند ۲ ماده ۲ کنوانسیون پالرمو بیان شده است. به موجب این بند یک جرم در صورتی ماهیتاً فراملی تلقی می‌گردد که: (الف) در قلمرو بیش از یک دولت ارتکاب یابد؛ (ب) در قلمرو یک دولت ارتکاب یابد ولی بخش مهمی از مقدمات، طرح ریزی، هدایت یا کنترل آن در دولت دیگری صورت پذیرد؛ (ج) جرم در قلمرو یک دولت ارتکاب یابد ولی در ارتکاب آن یک گروه جنایتکارانه سازمان یافته دخیل باشد که در سرزمین بیش از یک دولت به فعالیت اشتغال دارد؛ (د) جرم در قلمرو یک دولت ارتکاب یابد ولی آثار اساسی آن در دولت دیگری بروز کند.

در این بند، چهار مورد به عنوان ملاک «فراملی» بودن جنایت تلقی شده‌اند. اگر به رکن مادی جرم توجه شود فقط مورد اول به طور واقعی و عینی در بیش از یک کشور واقع شده است. در حقوق کیفری بین‌المللی و در قوانین جزایی ملی بیشتر کشورها مورد چهارم نیز پذیرفته شده است؛ یعنی اگر صرفاً اثر جرمی در کشور دیگری بروز کند، کشور مربوطه می‌تواند جرم مزبور را ارتکاب یافته در سرزمین خود تلقی نموده و نسبت به تعقیب مرتكبین - ولو اینکه اصل جرم در خارج از کشور رخ داده باشد - اقدام نماید. این مفهوم رادر حقوق کیفری ایران در ماده (۴) قانون مجازات اسلامی می‌توان یافت که مقرر می‌دارد: «هرگاه قسمتی از جرم در ایران واقع و نتیجه آن در خارج از قلمرو حاکمیت ایران حاصل شود و یا قسمتی از جرم در ایران و یا در خارج و نتیجه آن در ایران حاصل شود در حکم جرم واقع شده در ایران است.»

بند ب مذکور در یک نگاه دو دسته افعال را شامل می‌شود: اول تهیه و تدارک مقدمات ارتکاب جرم است که در حقوق داخلی اصولاً فاقد وصف جزایی است. دسته دوم که در واقع رکن معنوی جرم را شامل می‌شود و مداخله‌ای در عملیات اجرایی جرم صورت نمی‌پذیرد، ماهیتاً معاونت در جرم محسوب می‌گردد. ولی بندهای ب و ج را باید با توجه به سازمان یافته

بودن این گروه‌ها ارزیابی کرد. اشخاص به اعتبار عضویت در این گروه‌ها دارای حقوق و تکالیف خاصی می‌گردند و به عنوان عضو یک گروه عمل می‌کنند و پر واضح است که اگر ارزیابی «فراملی بودن» و «تحقیق جرم» مبتنی بر عملکرد تک‌تک اعضای گروه صرف نظر از گروه باشد، هرگز نباید صحبت از جاییت «فراملی و سازمان یافته» کرد. زیرا اگر هم فعالیت شخصی منفرد بتواند جنبه فراملی پیدا کند هرگز نمی‌تواند سازمان یافته به معنی اصطلاحی باشد.

قاقچاق اشخاص به گونه‌ای که در پروتکل تعریف شده است متفاوت از قاقچاق جنسی است. قاقچاق اشخاص شامل فعالیت‌هایی است که متضمن فریب یا اجبار هستند در حالی که قاقچاق جنسی به معنی هرگونه عملی است که متضمن یک عمل جنسی تجاری (مثل فحشاء) باشد.

ب) اقدامات پیشگیرانه

در این زمینه ضمن اینکه یکی از مواد پروتکل به «پیشگیری از قاقچاق اشخاص» (ماده ۹ پروتکل) اختصاص یافته است، در سایر مواد نیز حسب اقتضاء به موارد دیگری از پیشگیری اشاره شده است.

۱) اقدامات پیشگیرانه به معنی اخص

در تمہیدات پیشگیرانه پروتکل به هر سه مرحله پیشگیری از جرم توجه شده است.^۱ از طرفی دولت‌های متعاهد ملزم شده‌اند که با اتخاذ اقدامات تحقیقاتی و اطلاعاتی و با استفاده از رسانه‌های جمعی و ابتكارات اجتماعی و اقتصادی از قاقچاق اشخاص پیشگیری بکنند که در این راستا و در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌های خویش در صورت اقتداء با سازمان‌های غیردولتی و سایر نهادها و ارگان‌های ذی‌ربط همکاری خواهند نمود. (بندوهای ۲ و ۳ ماده ۹)

دولت‌های متعاهد از طریق همکاری‌های دوجانبه یا چندجانبه و سایر اقدامات مقتضی در صدد از بین بردن عواملی برخواهند آمد که اشخاص به ویژه زنان و کودکان را در قبال قاقچاق آسیب‌پذیر می‌کنند. از جمله این عوامل می‌توان به فقر، توسعه نیافتگی و فقدان فرصت‌های

۱- در خصوص مفهوم مراحل سه گانه پیشگیری رک: نجفی ابرندآباد، بهار، تابستان ۷۸، صص ۹-۱۳۵.

برابر در جامعه برای افراد اشاره نمود.^(بند ۴ ماده ۹) دولت‌های متعاهد در زمینه‌هایی مثل مسائل آموزشی، اجتماعی یا فرهنگی اقدامات قانون‌گذاری اتخاذ خواهند کرد تا زمینه‌های بهره‌برداری از اشخاص به ویژه زنان و کودکان را که نهایتاً به قاچاق آنان منجر می‌شود، از بین ببرند.^(بند ۵ ماده ۹)

از سوی دیگر دولت‌های متعاهد ملزم گردیده‌اند از قربانیان و بزه‌دیدگان قاچاق اشخاص به ویژه زنان و کودکان حمایت کنند تا نامبردگان مجدداً مورد قاچاق قرار نگیرند. اگرچه در مرحله سوم پیشگیری بیشتر به تکرار جرم از طریق بازیوری و اصلاح مجرمین توجه می‌شود، ولی هدف نهایی پیشگیری از تکرار جرم است که در اینجا با حمایت از بزه‌دیدگان از تکرار جرم جلوگیری می‌گردد.

۲) کنترل و ایمنی اسناد

یکی از شیوه‌های رایج گروه‌های جنایی برای قاچاق افراد و مهاجران و همچنین قاچاق کالاهای جعل اسناد و اوراق مختلف و استفاده از این اسناد مجعل است. جعل اسناد با پیشرفت‌های حاصله در فنون کامپیوتر و چاپ با سهولت بیشتری انجام می‌شود.^(Bruggeman, p. 76) از این‌رو نوع دیگری از اقدامات پیشگیرانه که البته تحت عنوان «ایمنی و کنترل اسناد»^(ماده ۱۲ پرونکل) در پرونکل پیش‌بینی شده است به کیفیت، اعتبار و غیرقابل جعل بودن اسناد تکیه نموده است. این تدبیر ماهیتاً اقدامات پیشگیرانه‌ای هستند که می‌توانند از قاچاق اشخاص جلوگیری به عمل آورند. دولت‌های متعاهد ملزم گردیده‌اند که تضمین کنند اسناد مسافرت یا اسناد هویت صادره از جانب آنها از چنان کیفیتی برخوردارند که نمی‌توانند به سادگی مورد سوءاستفاده قرار گیرند و به راحتی قابل جعل نیستند و به طور غیرقانونی نمی‌توان نظری آنها را صادر یا تکثیر نمود یا محتوای آنها را تغییر داد. همچنین دولت‌های متعاهد ملزم به پیشگیری از ایجاد، صدور و استفاده غیرقانونی از این اسناد گردیده‌اند.^(بند الف ماده ۱۲ و بند ب ماده ۱۳) عبارت «جعل شدن یا به طور غیرقانونی تغییر یا تکثیر یا صادرشدن» باید به گونه‌ای تفسیر شود که نه تنها شامل ایجاد اسناد قلابی شود، بلکه همچنین پر کردن اسناد سفید مسروقه را شامل گردد. آنها باید همچنین بیانگر این امر باشند که قصد تدوین کنندگان، هم شامل اسنادی

بوده که جعل شده‌اند و هم استناد واقعی که به طور معتبر صادر شده‌اند ولی توسط شخصی غیر از دارنده قانونی آن مورد استفاده قرار گرفته باشند.(UN.DOC.A/55/383/Add1, p. 15)

از سوی دیگر دولت‌های متعاهد ملزم گردیده‌اند به موقع عبور از مرزها نظارت لازم بر استناد و هویت اشخاصی که از مرزها عبور می‌کنند، داشته باشند. با این کار هم از ارتکاب جنایات قاچاق اشخاص پیشگیری می‌شود و هم - در صورت مؤثر واقع نشدن پیشگیری - حداقل به کشف این جرایم و کمک به دولتی که اشخاص به سرزمین آن وارد شده‌اند منجر می‌شود. در این راستا دولت‌های متعاهد ملزم گردیده‌اند تا حد ممکن از سوءاستفاده استناد تردد که توسط متصدیان حمل و نقل تجاری مورد استفاده قرار می‌گیرد با وضع قوانین مقتضی جلوگیری به عمل آورند. بدیهی است در این زمینه دولت‌های متعاهد بدون خدشه به کنوانسیون‌های بین‌المللی قابل اجرا، در صورت اقتضاء می‌توانند برای متصدیان حمل و نقل تجاری تعهداتی ایجاد کنند که استناد مسافرت مسافران خود را بازرسی نموده و صحت آن را تصدیق کنند. هریک از دولت‌های عضو در جهت مجازات ناقصین این تعهدات مقررات لازم را وضع خواهند نمود.(عده ۱۱ پرونکل)

باید توجه کرد که اقدامات و ضمانت اجراءای قابل اجرا مطابق این بند، باید با رعایت سایر تعهدات بین‌المللی دولت متعاهد مربوطه اجرا شوند. همچنین باید توجه شود که حسب این ماده، دولت‌های متعاهد ملزم می‌شوند فقط تعهدی بر متصدیان حمل و نقل عمومی ایجاد کنند که مشخص نماید، آیا مسافران استناد ضروری برای مسافرت را دارند یا خیر، و در خصوص اعتبار یا سلامت استناد هیچ‌گونه قضاؤت یا ارزیابی نداشته باشند. به علاوه، باید توجه شود که این ماده در صدد اعمال تعهدی بر دولت‌ها نیست که صلاح‌دید آنها را در مورد مسئول نشناختن متصدیان حمل و نقل آوارگان فاقد استناد حمل و نقل، محدود کنند.(UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 15)

بزه‌دیدگان قاچاق اشخاص ممکن است به سرزمین دولتی به طور قانونی وارد شوند تا بعداً مورد بهره‌برداری قرار گیرند در حالی که در مورد قاچاق مهاجران استفاده از وسائل غیرقانونی ورود بیشتر رواج دارد. این امر ممکن است برای متصدیان عمومی حمل و نقل اجرای اقدامات پیشگیرانه را در مورد قاچاق اشخاص نسبت به قاچاق مهاجران سخت‌تر کند که در اقدامات قانون‌گذاری یا سایر

اقدامات مربوطه این امر باید ملحوظ گردد.(UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 14)

(۳) آموزش کارکنان

برای پیشگیری از ارتکاب جنایات قاجاق اشخاص به پرسنلی آموزش دیده و مجهز به فنون روز نیاز است تا هم شیوه‌های پیشگیری از این جنایات را بدانند و هم در خصوص تعقیب مرتكبین و برخورد با بزه‌دیدگان اطلاعات کافی داشته باشند. همچنین اشخاص مسئول پیشگیری و تعقیب این جرایم باید به مسائلی که برای کودکان یا برای جنس خاصی (به ویژه زنان) حساس هستند، آشنایی داشته باشند و بتوانند همکاری‌های خوبی با سازمان‌های غیردولتی و دیگر سازمان‌ها یا نهادهای مؤثر اجتماعی ایجاد کنند.(بند ۲ ماده ۱۰) بدیهی است آموزش در زمینه‌های فوق فقط به پیشگیری محدود نمی‌شود؛ بلکه همچنین شامل تعقیب و کشف جرم و حتی مراحل رسیدگی (از جمله رعایت حقوق بزه‌دیدگان) می‌شود. ولی با توجه به اهمیت پیشگیری و تأکیدی که در صدر این مقرره در خصوص پیشگیری شده است، آوردن این مبحث را در اقدامات پیشگیرانه مناسب دانستیم.

ج) اقدامات حمایتی

به خاطر موقعیت ضعیف و آسیب پذیری بزه‌دیدگان، در پروتکل اقدامات حمایتی مختلفی برای صیانت از آنان پیش‌بینی شده است. قصد تدوین‌کنندگان پروتکل از پیش‌بینی اقدامات حمایتی این بوده که دولت‌های مبدأ و مقصد هر دو به اقدامات حمایتی مزبور ملتزم گردند.(UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 13) این تمهدات را می‌توان به اقدامات حمایتی قضایی، پزشکی، روانی و مادی، اجتماعی و امنیتی دسته‌بندی کرد. بدیهی است چون هریک از اقدامات مزبور متضمن وجود قانون مناسب در همان زمینه است، لذا اقدامات تقیینی سرمنشاء تمام اقدامات مزبور است. از این رو در تمام موارد تدبیر تقیینی ملحوظ است و از ذکر آن به طور مستقل اجتناب می‌کنیم.

(۱) اقدامات حمایتی قضایی

در این زمینه برای حمایت از بزه دیده دو نوع اقدام حمایتی پیش‌بینی شده است:

الف) اطلاع رسانی و معاضدت حقوقی: در این خصوص دولتهای متعاهد تضمین خواهند کرد که حسب قوانین داخلی و سیستم اداری خود، برای بزه‌دیدگان قاچاق اشخاص، اطلاعات مربوط به دادگاه ذیصلاح و فرایند اداری برای احراق حق، تدارک دیده شده است. (بند ۲ (الف) ماده ۶) از سوی دیگر، با توجه به اینکه غالب اشخاص بزه‌دیده اطلاعات حقوقی کافی و امکانات لازم برای دفاع از حقوق خود ندارند، لذا معاضدت حقوقی و دادن اطلاعات لازم به آنان در خصوص حقوق قانونی خود به زبانی که برای آنان قابل فهم باشد، پیش‌بینی شده است. (بند ۳ (ب) ماده ۶)

ب) دخالت در فرایند رسیدگی کیفری: چون بزه‌دیده موضوع جنایت واقع شده است، لذا دخالت وی در فرایند رسیدگی کیفری، هم می‌تواند کشف جرم را هموار کند و هم منجر به احراق حقوق شخص بزه‌دیده به نحو بهتری شود. از این‌رو در پروتکل پیش‌بینی شده است که با وضع قوانین مقتضی بزه‌دیده بتواند نقطه نظرات و دل نگرانی‌های خود را در مراحل مختلف رسیدگی کیفری علیه مجرمین ابراز کند. این امر نباید به حق دفاع متهم خللی وارد کند. (بند ۲ (ب) ماده ۶)

(۲) کمک‌های پزشکی، روانی و مادی

بزه‌دیدگان جنایت قاچاق اشخاص معمولاً مورد آزاد و اذیت شدید جسمی، جنسی و روحی و روانی قرار می‌گیرند. لذا نیاز به کمک‌های مختلف - چه از نظر جسمانی و چه از نظر روانی و عاطفی - دارند. همچنین با توجه به اینکه نامبردهای در صورت عدم تمکین از خواسته‌های قاچاقچیان، هیچ‌گونه منع درآمدی ندارند، لذا به کمک مادی دولت محل پذیرش نیاز مبرم پیدا می‌کنند. از این‌رو، در پروتکل لزوم ارائه کمک‌های پزشکی، روانی و مادی به آنان از جانب دولتهای متعاهد پیش‌بینی شده است. (بند ۳ (ج) ماده ۶)

(۳) حمایت اجتماعی (اشتغال و امکانات آموزشی و تربیتی)

اشخاص قاچاق شده که غالباً در موقعیت اجتماعی ضعیفی هستند، اگر مورد حمایت قرار

نگیرند مجدداً در معرض جنایات مختلف قرار خواهند گرفت. از این‌رو در پروتکل پیش‌بینی شده است که دولت‌های متعاهد نسبت به استخدام، آموزش و ایجاد فرصت‌های تربیتی برای آنان تدبیر لازم بیندیشند. (بند ۳ (د) ماده ۶) همچنین درخصوص اسکان نامبردگان توجه کافی مبذول دارند تا نامبردگان بتوانند به زندگی عادی برگردند.

(۴) حمایت امنیتی

موقعیت اجتماعی بزه‌دیدگان نسبت به جنایتکاران بسیار نابرابر و ضعیف است. چنانچه اقدامات حمایتی لازم از آنان صورت نگیرد، چه با هرگز جرأت شکایت و اعلام جرم پیدا نکنند. برخلاف قواعد آئین دادرسی کیفری در جرایم عمومی و عادی، اقتضانات این جنایات مستلزم آن است که در مواردی هویت و مشخصات شاکی و اعلام کننده جرم (که در عین حال بزه دیده است) به جنایتکاران اعلام نشود و این امر محترمانه بماند تا قاچاقچان در صدد انتقام‌جویی برنایند و بزه‌دیدگان هرگز در اعلام جرم به خود تردید راه ندهند. از این‌رو پیش‌بینی شده است تا حدی که حقوق داخلی هریک از کشورهای متعاهد اجازه دهد هر دولت متعاهدی اسرار و هویت بزه‌دیدگان قاچاق اشخاص را حفظ کند و از علی کردن اقدامات قانونی در این زمینه اجتناب نماید. (بند ۱ ماده ۶ پروتکل)

(۵) اقدامات بین‌المللی

علاوه بر اقدامات ملی، دولت‌های متعاهد ملزم گردیده‌اند که در سطح بین‌المللی در جهت مبارزه با قاچاق اشخاص همکاری کنند. به طورکلی این همکاری‌ها را می‌توان به سه دسته تقسیم نمود: الف) تبادل اطلاعات؛ ب) تصدیق اعتبار استناد هویت یا مسافرت؛ ج) برگرداندن شخص قاچاق شده به دولت مبدأ.

الف) تبادل اطلاعات

مبادله اطلاعات بین دولت‌های متعاهد خصوصاً دولت مبدأ و دولت مقصد در زمینه‌های مختلف می‌تواند بعضاً به پیشگیری و عمدتاً به کشف جرم کمک کند. از این‌رو دولت‌های

متعاهد ملزم شده‌اند تا از طریق مراجع اجرای قانون یا مرجع مهاجرت خود با یکدیگر تبادل اطلاعات کنند تا بتوانند در احراز موارد ذیل موفقیت حاصل کنند: الف) اینکه آیا اشخاصی که با استاد مسافرت مربوط به اشخاص دیگر، یا بدون هیچ‌گونه سند مسافرتی، در حال عبور از مرز بین‌المللی هستند یا عبور کرده‌اند، مرتکبین قاچاق اشخاص هستند یا بزه دیدگان این جنایت. ب) نوع سند مسافرتی که اشخاص به کار برده‌اند یا در صدد استفاده از آن هستند تا به منظور قاچاق اشخاص از یک مرز بین‌المللی عبور کنند. ج) سایر شیوه‌های مورد استفاده توسط گروهک‌های جنایی سازمان یافته به منظور قاچاق اشخاص شامل وارد کردن و اعزام بزه دیدگان، مسیرهای مورد استفاده و روابط فی مابین اشخاص و گروه‌های مرتکب چنین قاچاقی و اقدامات ممکن برای کشف آنها. (بند ۱ ماده ۱)

ب) تصدیق اعتبار استاد

اعتبار هر سندی توسط مرجع صادر کننده همان سند قابل احراز است. در حقوق داخلی - که استاد صادره در همان کشور مورد استفاده قرار می‌گیرند - اصولاً مشکل خاصی در زمینه احراز اعتبار سند پیش نمی‌آید. ولی وقتی جنایات ارتکابی بعد فرامی‌به خود می‌گیرند، در صورت عدم همکاری دولت‌ها با یکدیگر، قاچاقچیان به راحتی از خلاء موجود استفاده و نسبت به جعل استاد و سوءاستفاده از استاد معتبر صادره از مراجع سایر دول اقدام خواهند کرد. از این‌رو پیش‌بینی شده است که هر دولت متعاهدی، بنا به درخواست دولت متعاهد دیگر، طبق حقوق داخلی خود در ظرف مدت معقولی قانونی بودن و اعتبار استاد مسافرت یا هویت صادره به نام آن دولت را که در سرزمین دولت متعاهد دیگری مورد سوء‌ظن در جهت استفاده از قاچاق اشخاص هستند، بررسی و تصدیق خواهد نمود. (ماده ۱۲)

ج) برگرداندن قربانیان قاچاق به موطن خویش

اشخاص قاچاق شده خود قربانیان جرم می‌باشند که یا در اثر تهدید و اجبار و یا در اثر فریب در طعمه قاچاقچیان گرفتار شده‌اند و پس از رسیدن به کشور مقصد و ملاحظه وضعیت خویش از حضور در کشور مقصد ناراضی و آزارده هستند. تداوم حضور نامبرگان در کشور مقصد،

صرف نظر از آثار و عواقب آن برای کشور اخیر، زیان‌های غیرقابل جبرانی را به خود این اشخاص بزه دیده وارد می‌کند. لذا بهترین نوع مقابله با این امر و به حداقل رساندن آثار جنایات ارتکابی، برگرداندن اشخاص قاجاق شده به کشور مبدأ خود است. منظور از کشور مبدأ کشوری است که شخص تابع آن است یا حق اقامت یا سکونت به طور مستمر در سرزمین آن دولت را داشته است.

در ماده ۸ پروتکل، پیش‌بینی شده است که دولت متبع شخص قاجاق شده یا دولتی که شخص حق سکونت دائم در سرزمین آن را در زمان ورود به سرزمین دولت مقصد داشته، بازگشت شخص مورد نظر را بدون تأخیر ناروا یا غیرمنطقی، با رعایت کامل امنیت آن شخص در اسرع وقت خواهد پذیرفت. (بند ۱ ماده ۸) وقتی دولت متعاهدی بزه دیده قاجاق اشخاص را به یک دولت متعاهدی که دولت متبع شخص است یا دولتی است که در زمان ورود شخص به سرزمین دولت متعاهد، شخص حق سکونت دائم در سرزمین آن را داشته، اعزام می‌کند، دولت مزبور به امنیت و سلامت شخص قاجاق شده توجه کامل خواهد نمود. همچنین در خصوص هرگونه اقدامات حقوقی مربوط، به این حقیقت توجه خواهد کرد که شخص، مجنی عليه قاجاق بوده است. چنین بازگشتی ترجیحاً اختیاری خواهد بود. (بند ۲ ماده ۸) عبارت «ترجیحاً اختیاری خواهد بود» به این منظور تدوین شده است که هیچ‌گونه تعهدی بر دولت متعاهدی که بزه دیدگان را بر می‌گردد، تحمیل نکند. (UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 14)

با این درخواست دولت پذیرنده، دولت طرف درخواست بدون تأخیر غیرمنطقی بررسی و تصدیق خواهد نمود که آیا شخص قاجاق شده از تابع یا ساکنین دائمی آن کشور هست یا خیر؟ (بند ۳ ماده ۸) منظور تدوین کنندگان این بوده که بازگشت بزه دیدگانی که دولتی بازگشت آنها را درخواست کرده است، بدون اینکه تابعیت یا حق سکونت آنها احراز شود، عملی نخواهد شد. (UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 14)

بدیهی است برای تسهیل و تسريع بازگشت بزه دیده، دولت متبع شخص یا دولت محل سکونت دائم، به درخواست دولت مقصد اسناد مسافرت یا سایر اسناد لازم که اجازه بازگشت وی را به سرزمین این دولت بدده، صادر خواهد نمود. (بند ۴ ماده ۸) عبارت «سکونت دائم» در این ماده به معنی سکونت طویل‌المدت است. لیکن ضرورتاً لازم

نیست سکونت نامحدود و نامعین باشد. این بند هیچ‌گونه خللی به قوانین داخلی کشورها خواهد در مورد اعطای حق سکونت یا در خصوص مدت سکونت وارد نخواهد کرد.

(UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 13)

تعهدات ناشی از این ماده خللی به موافقت‌نامه‌های دو جانبه یا چندجانبه که به‌طور کلی یا جزئی در خصوص بازگردن‌بزه‌دیدگان قاچاق اشخاص قابل اجرا هستند، وارد نخواهد کرد. (بند ۶ ماده ۸) همچنین منظور تدوین‌کنندگان این بوده که تعهد مندرج در این بند خللی به تعهدات ناشی از حقوق بین‌المللی عرفی در مورد بازگشت مهاجران وارد نکند. (UN.Doc.A/55/383/Add1, p. 14)

نتیجه‌گیری

قاچاق اشخاص از قلمرو یک دولت به دولت دیگر به منظور سوءاستفاده از آنان برای تحصیل منافع مادی گسترش قابل توجهی یافته است. ارتکاب این جنایت هم حقوق بشری قربانیان (شامل حق حیات، کرامت انسانی و ...) را نقض می‌کند، هم با ترویج فحشاء به اصول اخلاقی خلل وارد می‌کند، هم از نظر بهداشتی موجب ورود و شیوع برخی بیماری‌های آمیزشی می‌شود و هم به نظام عمومی و سیستم اقتصادی جوامع خلل وارد می‌کند. آنچه مسلم است امروزه قاچاق افراد به منظور بهره‌برداری در سطح بین‌المللی عملی غیرقانونی و جنایی محسوب می‌گردد و جزء جنایات مرتبط با برده‌داری تلقی می‌شود که عرف بین‌المللی نیز آن را یک جنایت بین‌المللی می‌داند. (Bassiouni, 1991, pp. 446-9)

نظر به اینکه این جنایت غالباً توسط گروه‌های جنایی سازمان یافته و در بعد فراملی ارتکاب می‌یابند لذا سندي به عنوان پروتکل الحاقی به کنوانسیون ملل متحده تهیه و در دسامبر ۲۰۰۰ به همراه کنوانسیون به امضاء رسید. اهداف اساسی این پروتکل ارتقاء همکاری و هماهنگی میان دولت‌های پیشگیری و مبارزه قاچاق اشخاص به بذل توجه خاص به زنان و کودکان از یکسو و حمایت از بزه‌دیدگان و قربانیان این جنایت و لزوم اعطای کمک‌های لازم از سوی دیگر است. در پروتکل - همچون خود کنوانسیون پالرمو - سعی شده است به دولت‌های متعاهد آزادی عمل بیشتری در نحوه اجرای تعهدات خود داده شود تا با حاکمیت دولت‌ها تعارضی حاصل

نشود و دولت‌هادر تصویب آن به خود تردید راه ندهند. با این حال بسیاری از کشورها از جمله جمهوری اسلامی ایران نه این پروتکل را تصویب کرده‌اند و نه قوانین مناسب در برخورد با فاقاچاق اشخاص توسط سازمان‌های جنایی وضع کرده‌اند؛ این در حالی است که همه کشورها - چه توسعه یافته و چه در حال توسعه - کم‌ویش با این جنایت رو به رو هستند. تصویب این پروتکل - به تبع تصویب کتوانسیون - و تدوین قوانین مقتضی برای جمهوری اسلامی ایران قابل توصیه است.

کتابخانه:

- ۱- علی حسین، نجفی ابرندآبادی، (۱۳۷۸)، پیشگیری از بزهکاری و پلیس محلی، مجله تحقیقات حقوقی دانشگاه شهید بهشتی، شماره‌های ۲۵-۲۶.
- 1- Albrecht, Hans-Jorg, (2002), *The UN Transnational Crime Convention; An Introduction*, The Containment of Transnational Organized Crime, Hans-jorg Albrecht and Cyrille Fijnaut (eds.) Freiburg i. Br.
 - 2- Aronowitz, A.A., (2001), *Smuggling and Trafficking in human Beings: The Phenomenon, The Markets That Drive It and The Organizations That Promote It*, European Journal on Criminal Policy and Research, vol. 9.
 - 3- B. de Ruver, K. Van Impe & J. MEESE, (2000), *The need for a multidisciplinary and proactive approach to human trafficking. Reflections from two pilots*, Cross-border crime in a changing Europe, P. C. Van Duyne, V. Ruggiero, M. Scheinost & W. Valkenburg (eds.) Prague.
 - 4- Bassiouni, Cherif M., (1991), *Enslavements as an International Crime*, 23 New York University Journal of International Law and Politics.
 - 5- Bruggeman, Willy, (2002), *The fight against organised crime: Possibilities, Problems and opportunities, with a special focus on the EU*, The Containment of Transnational Organized Crime, Hans-jorg Albrecht and Cyrille Fijnaut (eds) Freiburg i. Br.
 - 6- Chang, Lois, (1999), *Trafficking in Women*, Women and International Human Rights Law, vol. 1, Askin and Koenig (editors), New York: Transnational

Publishers Inc.

- 7- Crossette, Barbara, (2000), *People trafficking on rise, warns UN*, New York Times.
- 8- Johnson, Dianne, (1999), *Trafficking of Women into the European Union*, 5 New England Journal of International and Comparative Law Annual.
- 9- Lassen, Nina, (1988), *Slavery and Slaverylike Practices: United Nations Standards and Implementation*, Nordic Journal of international Law, vol. 57.
- 10- Mameli, Peter A., (2002), *Stopping the illegal trafficking of Human beings*, Crime Law & Social Change, vol.38.
- 11- Raj, Anita and Jay Silverman, (2002). *Violence Against Immigrant Women*, Violence Against Women, vol. 8, No. 3, March.
- 12- U.N. Doc. A/55/383/add.1, Interpretative notes for the official records (travaux préparatoires) of the negotiation of the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- 13- [http://untreat.un.org/ENGISH/bible/englishinternetbible/part/chapter XVIII/treaty 13asp](http://untreat.un.org/ENGISH/bible/englishinternetbible/part/chapter_XVIII/treaty_13.asp)
- 14- <http://www.odccp.org/trafficking protocol background. html>, *Trafficking in persons: The New Protocol.*