

دکتر محمد حسین روانبخش*

نقش جامعه در سلامت و بیماری افراد

چکیده:

عوامل اجتماعی، نقش مهمی در ایجاد و حفظ و یا از میان رفتار سلامت انسان دارند. یک پزشک، موقعی می‌تواند در معالجه انسان بیمار، بیشتر موفق گردد که قبل از پرداختن به بدن بیمار، به چگونگی ارتباط صاحب بدن، با جامعه‌ای که در آن، بیماری ظاهر شده، توجه نماید؛ یعنی بیماری موقعی به سرعت رو به بیهود می‌رود که پزشک و جامعه‌شناس با هم همکاری نمایند و اطلاعات خود را در اختیار هم دیگر قرار دهند، وظیفه اصلی یک پزشک، درمان یک فرد معین بیمار است نه درمان بیماری بخصوص و بدون در نظر گرفتن شخص بیمار. این امر امروز مسلم شده که ما مریض داریم نه مرض.

یکی از گزارش‌های سازمان بهداشت جهانی، مسئله (استرس) را در رابطه با جامعه به خوبی تجزیه و تحلیل کرده است. ترس‌های ناگهانی، سبب بروز انواع خاصی از اسهال می‌گردد که اسهال عصبی نامیده می‌شود. در میان عوامل ایجاد‌کننده رخدان‌های گوارشی؛ هیجانات، اضطراب و اندوه، اهمیت ویژه‌ای دارند. انواع سرطان‌ها، بیماریهای قلبی و فشار خون، بیشتر از محیط‌های اجتماعی نامساعد، ناشی می‌شوند و تا عوامل ایجاد‌کننده این بیماریها از میان نرونده و تانگرانی‌ها و غم و غصه‌های موجود در جامعه، تعدیل نشوند، نمی‌توان انتظار داشت که این امراض و آفات نابود شوند و سلامت و سعادت به جای آنها در جامعه مستقر گردد.

حمد و ثنای بی‌حد، به درگاه ایزد میان که سلامت جسم و روح به انسانها عطا فرمود. درود بر پیغمبری که سلامت را بزرگترین نعمت خداوندی بر بنده‌گانش محسوب داشت و فرمود: التَّعْمَلَانِ مجْهُولَتَانِ: الصَّحَّةُ وَ الْإِمَانُ. بحث ما در مورد مسئله بسیار مهم و اساسی «نقش جامعه در سلامت و بیماری افراد» می‌باشد. در میان عوامل متعددی که می‌توانند در ایجاد و حفظ سلامت یا حتی در اختلال و عدم آن تأثیر داشته باشد، «جامعه» در این میان نقشی اساسی و بنیادی را دارد.

مسلم است که علم بهداشت و فنون مختلف پزشکی، با همه پیشرفتهای خود، هنوز نتوانسته‌اند، به طور کامل، از ابتلای انسان به بیماری جلوگیری نموده، اثرهای آن را در تمام موارد، به وسیله درمان بکلی، برطرف سازند. درمانهای گسترده و عمیق، همیشه به بازیابی سلامت کامل فرد، منتهی نشده، عوارضی در فرد باقی می‌گذارند.

انسانهای قرن حاضر، مانند شیشهایی هستند که، زود می‌شکنند و مانند فروغی هستند که، زود خاموش می‌شوند؛ آری، امروزه افراد در هر سن و سالی می‌میرند.

خطر مرگ، از رویدادهایی است که در سال اقل حیات، بیش از سایر ادوار زندگی وجود دارد و در سالیان بعد عمر نیز، هر لحظه وجود خواهد داشت^۱ تصادفات، شوک‌ها، مسمومیتها، اگر هم انسان را به مرگ نکشاند، به طریقی، او را برای ابتلا به انواع گوناگون بیماری آماده می‌کنند. خانه‌های مرطوب و تاریک، آپارتمانهای کوچک و انباشته، مهاجرتهای گوناگون و حاشیه‌نشینی‌های به هم فشرده شهرها، انسان‌های آشفته و منفرد و تولدهای مکتر و ناقص، زمینه را برای ابتلا به بیماریهای اجتماعی و روانی آماده می‌سازند. روشن است که نباید ظرفیت سلامت انسان را با ظرفیت افزای عمر، اشتباه نمود. یک بار مردن، به یک عمر بیمار زیستن، ترجیح دارد.^۲

مردم برای درمان این دردها، به پزشکان روی می‌آورند و پزشکان برای بهبود آنان، با کمال علاقه می‌کوشند و به راههای گوناگون معاینه و معالجه متولّ می‌شوند. ولی چون به رابطه بیمار با خانواده و جامعه مربوط، به طور کامل توجه نمی‌شود، از این همه فعالیتها، چنانکه باید نتیجه‌ای به دست نمی‌آید و بیمار، بیمار و نامید باقی می‌ماند.

درک مفهوم بیماری، تالاندازهای، مشکل به نظر می‌رسد، ولی درک مفهوم سلامتی، از آن هم دشوارتر است، زیرا هر جامعه‌ای، به عنوان بخشی از فرهنگ خود، مفهوم خاصی از سلامت و بیماری دارد.

در میان تعاریف گوناگون موجود در مورد بیماری، قدیمی‌ترین تعریفی که هنوز هم تا اندازه‌ای، اعتبار خود را حفظ کرده، این است که:

«بیماری عبارت است از انحراف از سلامتی؛ یعنی بیماری عبارت از وضعیتی است که در آن سلامت بدن آسیب دیده باشد.»^۳

ولی فوراً این سوال پیش می‌آید که: سلامتی چیست؟ در جواب می‌گویند: سلامتی عبارت از «بیمار نبودن...!». در بعضی فرهنگ‌ها، سلامت، با هماهنگی یا هارمونی مترادف به حساب می‌آید و هارمونی عبارت است از سازگاری‌بودن با خود، با جامعه، با خدا و جهان. پژوهشی جدید، غالباً، به اشتغال پیش از حد، به مطالعه بیماریها و غفلت از بررسی سلامتی، متهم می‌شود و با این همه، نادانی ما درباره سلامتی، همچنان پابرجا می‌ماند؛ چرا که تاکنون عوامل تعیین‌کننده سلامتی، معلوم نشده است؛ تعاریف موجود از سلامتی، کافی به نظر نمی‌رسد و هیچ معیار منحصر به فردی برای اندازه‌گیری سلامتی در دست نیست. زیرا در این تعاریف باید به عواملی، غیر از جنبه‌زیستی توجه شود و مخصوصاً در ابتدا، تصور ذهنی انسان از بیماری تشریح شود.

ژان ستوتزل، روان‌شناس اجتماعی فرانسه، می‌گوید: «مفهوم بیماری از آنجا پیدا شده، که برخی از افراد، خود را بیمار می‌نامند و این بدان علت است که اختیاراتی پیدا می‌کنند و توسط دیگران حمایت می‌شوند، به ویژه، توسط متخصصانی که آنها را پزشکان می‌نامند.»^۴

یک شخص، معمولاً وقتی، به سبب یک ناراحتی یا نگرانی، به یک پزشک، مراجعه می‌کند، کار پزشک، معمولاً "زدن برچسب به مشکل بیمار یا مراجعه کننده است، بدین طریق، ناراحتی یا مشکل وی را به یک بیماری تبدیل کند. معمولاً" دانستن نام بیماری، مترادف است با دانستن راه حل و درمان آن و اینکه تقریباً چقدر طول خواهد کشید و احتمالاً، عواقب آن چه خواهد بود؟^۵ ولی آیا می‌توان گفت که منشاء بیماری پیداشده و بیمار سلامت خود را بازمی‌یابد؟

از نظر مردمان عامی، شخصی سالم تلقی می‌شود که فعالیت خود را به طور عادی انجام دهد و به ظاهر، هیچگونه بیماری از خود نشان ندهد. در حالی که از نظر پزشک، سلامت عبارت است از: مطابقت با برخی از معیارهای معین مانند شاخصهای فیزیکی، هنجارها، میزانهای بیوشیمیایی و معیارهای فیزیولوژیکی وغیره... در اینجا کار پزشک تمام می‌شود ولی اگر این شاخصها، با عواملی مانند نژاد، استراحت، ورزش، غذا، عادات، گرسنگی کشیدن و آب و هوا وغیره، ارتباط داده شوند، حالات متفاوتی به خود می‌گیرند. برای دانشمندان علاقه‌مند، به بیولوژی انسانی، مشکل است که ملاکهای معینی را برای سلامتی در نظر گیرند و اصطلاح سلامتی را به سبک ویژه‌ای تعریف کنند.^۶

در فرهنگ آکسفورد، سلامتی چنین تعریف شده است: عبارت است از: «حالت عاری از ناخوشی و آسیب یا بیماری و داشتن شرایط جسمانی خوب...»^۷

آشکار است که این تعریف، فقط به عامل زیستی و جسمانی، بیشتر توجه کرده و چیزهای مهم‌تر دیگر را از نظر دور داشته است. یعنی جسم انسان را به صورت یک ماشین و بیماری را به عنوان اختلال در کار ماشین، در نظر می‌گیرد و در نتیجه در حل بعضی از مسایل اساسی بهداشتی نوع بشر، مانند سوءتفذیه، بیماریهای مزمن، اعتیاد، بیماریهای روانی، آلودگی محیط زیست و امثال آن عاجز می‌ماند.

اما عامل تعیین کننده و مهم و اساسی بیماری انسانها، که از اول وجود داشته و در این اواخر، با پیشرفت علم، آشکارتر و مسلمتر گردیده «جامعه و محیط اجتماعی» است.

سلامتی با گذشت زمان، از یک مفهوم انفرادی، به صورت یک هدف اجتماعی و شامل کلیت کیفیت زندگی درآمده است. بدین جهت، سازمان بهداشت جهانی، اخیراً، تعریفی جامعتر، درباره سلامتی ارائه داده است. بدین ترتیب که سلامتی عبارت است از: «رفاه کامل جسمانی، روانی و اجتماعی، نه صرفاً نداشتن بیماری و معلولیت...»^۷

این نظریه، با نظریه باستانی که می‌گوید «سلامتی نشانه‌ای از فکر سالم در بدنی سالم، خانواده‌ای سالم و در محیطی سالم ارتباط می‌یابد»^۸ این تعریف جامع، نشانه این است که جامعه و محیط اجتماعی، مانند وضع اجتماعی و اقتصادی، خانوادگی، استرس‌ها و هیجانات زندگی؛ مسمومیتها، آموزش، غذا، خدمات عمومی، ارتباطات، جمعیت و ازدحام، خدمت در محله‌ای کثیف یا دفترهای پرگرد و غبار، بر سلامت، اثر قابل توجهی دارند.^۹ اگرچه، جنبه روانی نیز، در سلامت تأثیر دارد. اکثر حالات روانی افراد از جامعه سرچشمه می‌گیرد؛ به طوری که، ریشه اغلب نوروزها را در، اضطراب سراغ گرفته‌اند. مخصوصاً در کشورهای پیشرفته که عدم امتیت حاصل از صنعتی شدن، بیماری‌های روانی-تنی برای مردمان فراهم آورده، تأثیر جامعه گسترده‌تر می‌شود و جنبه روانی هم تحت تأثیر و نفوذ آن قرار می‌گیرد.^{۱۰} مارسل موس^{۱۱} معتقد بود که جامعه قادر است، اندیشه مرگ را به اندازه‌ای در فرد القاء کند که سبب مرگ او شود، بدون آنکه، عارضه‌ای مشهود باشد یا شناخته شود.^{۱۲}

باید گفت، اولین کسی که به رابطه بیماری با جامعه، پی‌برد، «گرن»^{۱۳}، پزشک فرانسوی در سال ۱۸۴۸ میلادی بود که اصطلاح پزشکی اجتماعی را در این مورد مطرح کرد و پس از او «روزن»^{۱۴} طبیب دیگر

فرانسوی، در یک بررسی تاریخی، این رابطه را محکمتر و برجسته‌تر ارائه داد. در حقیقت پژوهش با جامعه سروکار دارد زیرا بیمار جزوی از جامعه است و خدمات پزشکی به هر شکلی ارائه شود باز هم، پژوهش، با شبکهٔ پیچیده‌ای از قوانین، مقررات، عادات و در واقع با شبکهٔ پیچیده‌ای از ارزش‌های اجتماعی سروکار دارد^{۱۵}

تعريف بیماری، به اندازه سلامتی مشکل نیست، بیماری بر شرایطی دلالت می‌کند که جسم انسان را مريض کرده، عملکرد طبیعی بدن را که شامل مغز نیز می‌باشد، به هم بزند^{۱۶}. به طوری که «الستریرسلو»^{۱۷} اظهار کرده است: حد فاصل میان سلامت و بیماری، تقریباً غیر محسوس است و سلامت و بیماری، مرز مشترکی دارند. بررسی صحیح و مفید عبارتست از آن است که درجه و میزان وضع سلامت را تعیین کنیم^{۱۸} در هر صورت، بیماری همیشه، جنبهٔ اجتماعی دارد، زیرا در این میان، آنچه بیشتر از همه، آسیب می‌بیند ارتباط بیمار، با جامعه است که او را به گوشۀ ازواکشانده، از انجام وظیفه بازمی‌دارد.

البته از دیدگاه جامعه‌شناسی، تفاوت‌هایی میان مفاهیم گوناگون («ناخوشی»)، («بیماری») و مريضی وجود دارد^{۱۹}. «ناخوشی» عبارت است از این معنای ذهنی که کسی حالش خوش نباشد و «بیماری» عبارت است از وجود یک عارضه عینی در بدن (یعنی دیگران نیز آثار بیماری را مشاهده کنند) و «مریضی» عبارت است از شرایط کسانی که از نظر اجتماعی ناخوش تشخیص داده شده‌اند. به بیان دیگر (ناخوشی) یک پدیده («روانشناختی») است که یک شخص خود احساس می‌کند که بیمار است و «بیماری» یک پدیده («بیولوژیکی») است یعنی یک شخص واقعاً یک بیماری دارد و «مریضی» یک پدیده («اجتماعی») است یعنی یک شخص به عنوان یک بیمار رفتار می‌کند و

رفتار «نابهنجار» اجتماعی، از خود نشان می‌دهد نه تنها می‌توان گفت؛ مفاهیم ناخوشی، بیماری و مریضی متفاوت‌اند بلکه هم چنین می‌توان گفت که وجود یکی، لزوماً به معنی حضور دیگری نیست. چنانکه می‌توان احساس ناخوشی کرد بدون آنکه «اقعاً» بیماری داشت و هم چنین می‌توان، «اقعاً» مریض بود، بدون آنکه آن را احساس کرد. (تومور مغزی) و نیز می‌توان، نه احساس آن را داشت و نه از لحاظ جسمی، خود را مریض دانست، در حالی که از نظر دیگران، بیمار به شمار می‌آیم و آنچه مهمتر است، همین صورت اخیر است. یعنی اگر جامعه وجود بیماری و یا بیمار را نپذیرد، پزشک، بیمارستان و تشکیلات بهداشتی، نمی‌توانند چنانکه باید، در این راه گام بردارند و به نتیجه کامل برسند. مردمشناسان نشان داده‌اند که اجتماعات گوناگون، برای مقابله با بیماریها و معالجه آنها، روش‌های گوناگونی به کار می‌برند. یعنی ارزش‌های اجتماعی و عادات هر قوم، تأثیر قاطعی، در درک علل بیماریها و تفسیر و تعبیر آنها و روش‌های درمان دارند. حتی موقعي که مردم، خود را بیمار می‌دانند، واکنش آنان، نسبت به بیماری، مراجعته به پزشک، استراحت در بیمارستان، تحت تأثیر پیش‌فرضهای فرهنگی و اجتماعی آنان قرار دارد و بسا که در برخی از جوامع، مراجعته به پزشک و شکایت از مرض، شایسته نباشد بلکه نشان ضعف و سستی ایمان مریض باشد و مورد نفرت قرار گیرد.

در حقیقت تعاریف ارزش‌های مربوط به تندرستی و ناخوشی، توسط جامعه مربوط تعیین و تبیین می‌شود. سن، جنس، مذهب، موقعیت اجتماعی و خانوادگی، سوابق قومی و طایفه‌ای، همه معيارهایی هستند که بر عقاید مردم، در مورد مفهوم سلامت و بیماری تأثیر می‌گذارند.

می‌گویند: در زمان پیغمبر اسلام، طبیب جوانی به میان اعراب آمد تا به معالجه بیماران پردازد. مدت دو سال در آنجا ماند، کسی به او مراجعه نکرد. طبیب شکایت به پیغمبر برداشت که من مدت‌ها اینجا هستم، کسی برای دوا و درمان، به من مراجعه نکرده است و من بیکارم. مثل اینکه کسی اینجا مریض نمی‌شود! حضرت فرمود: مسلمانان نسخه‌ی همیشگی و کافی برای حفظ سلامتی با خود دارند. طبیب پرسید: آن چیست؟ حضرت فرمود: اینها تا موقعی که کاملاً گرسنه نشده‌اند، سر سفره نمی‌روند و موقعی که کاملاً سیر نشده‌اند، از خوردن دست می‌کشند^{۲۰} یعنی:

المعلَّةُ بِيَتِ كَلْ دَاءٍ وَ الْجَمِيَّةُ رَأْسُ كَلْ دَاءٍ

حتی امروزه، در همین قرن، بیماری بشر، نوعی ناراحتی عمیقی است که جامعه منشاء آن است؛ این بیماری انسان را مورد حمله قرار می‌دهد و هرگز ممکن نیست به دست طبیبی که سلاح او تنها، قرص و آمپول و شربت است، درست شود. تا تفکر و تخیل بیمار که حاصل روابط نابسامان اجتماعی است اصلاح نشود و تا توسط پزشکی که معالجه جسمانی را از معالجه اجتماعی و روانی جدا نمی‌کند، معالجه نشود، نتیجه‌ای ندارد و جز غنای مادی پزشک و فقر و ناامیدی بیمار، حاصلی نخواهد داشت. پس باید در معالجه بیماری، به علل اجتماعی و رابطه بیمار با دیگران و جامعه، توجه کرد تا دلایل عمیقی را (از نوع عوامل روانی و اجتماعی) که مریض را به مراجعته به پزشک مجبور می‌کند، در نظر نگیرند، جبهه گیری در پشت یک سری، عوارض جسمی و احالة مریض، از متخصصی به متخصصی دیگر چیزی را درمان نخواهد کرد^{۲۱}

یک جراح فرانسوی می‌گوید: از آنجا که علی‌رغم تخصص‌ها و رادیوگرافی‌ها، نمی‌توانیم، عارضه‌ای صرفاً بدنی را نزد بیمار، پیدا کنیم، باید

گفت: بیماری آنها در جای دیگر، غیر از بدن قرار دارد. این کافی است که وقتی، در آن چیزی پیدا نکنیم، بگوئیم، آنان عارضه‌ای ندارند. این عده یقیناً دارای عارضه‌ای هستند و گرنه چرا نزد ما آمدند.^{۲۲}

دکتر لاسکار می‌گوید: پژوهشکی که می‌خواهد، مریض سلامت خود را بازیابد، باید گذشته از معالجه جسم، از عوامل دیگر اجتماعی از قبیل سن، نژاد، جنس، وضعیت تأهل، مذهب، شغل و طبقه اجتماعی او، جستجو کند و معلومات لازم را بدست آورد. مثلاً بیماری سل، در عین حال که از میکروب خاصی ناشی می‌شود، تراکم جمعیت، فقر غذایی، تهویه بد، کار سنگین و خستگی و اختلاف طبقاتی و سرما و رطوبت منزل نیز، از زمینه‌های رشد این میکروب به شمار می‌آیند.^{۲۳}

بسیاری از ناراحتیها و کسانی‌های جسمی و روحی، جنبه اجتماعی

دارند:

می‌گویند^{۲۴} کودکی که در کلاس دوم ابتدایی درس می‌خواند، ساعت اول و در آغاز درس، ناراحت، سریزیر، گیج و ناشنوا بود. معلم هر چه می‌گفت نمی‌شنید، نه مشق دانست و نه کتاب و دفتر درست و حسابی! ولی از ساعت دوم به بعد، یکباره تغییر حالت می‌داد، می‌پرید، می‌جنید و کاملاً "عرض می‌شد". معلم فکر کرد: این بچه بازیگوش و حیله گر است. ساعت اول خود را به ناخوشی می‌زند تا معلم از او تکلیف نخواهد و او را کنار بگذارد و پس از تمام شدن کار، به حالت عادی خود بازمی‌گردد. ناچار به مدیر شکایت برد و پس از گزارش وضع این بچه و کلاس، ادامه داد:

آقای مدیر: کلاس باید جای من باشد یا جای این بچه حیله گر، یا اورا اخراج کنید و یا مرا از تدریس در این کلاس معاف دارید.

مدیر که مرد با تجربه‌ای بود، سه روز مهلت خواست تا جواب قانون کننده‌ای به معلم عرضه دارد. او به تحقیق پرداخت. بچه‌ها گفتند: آقای مدیر: این هم کلاسی ما، وسط ساعت اول و دوم، از مدرسه بیرون می‌رود و پس از بازگشت، تغییر حالت می‌دهد. روشن شد که این بچه، ساعت تنفس، از مدرسه خارج شده و به خانه‌ای که در نزدیکی مدرسه است می‌رود و معلوم شد که این خانه، خانه خودشان است و پس از تحقیق آشکار گردید: پدر و مادر این بچه، سخت با هم اختلاف دارند و هر شب تا صبح، دعوا و مرافعه، میان والدین در جریان است. مادر می‌گوید: من طلاق می‌گیرم و پدر می‌گوید: من هم برای طلاق حاضرم، همین فردا و همین صبح فردا.... مادر می‌گوید: من بچه را با خودم نمی‌برم تا تو راحت باشی! و پدر می‌گوید: من هم بچه را نمی‌دهم تا تو هم صحبت داشته باشی! و بچه در این میان، آشفته و پریشان، با اشتها کم، خواب ناقص، دهان خشک و درد شکم!

او فکر می‌کند خدایا، اگر مادر طلاق بگیرد، نامادری به این خانه می‌آید و مرا اذیت می‌کند و من مادری ندارم تا به دامن او پناه ببرم. صبح با کسالت و با روحیه‌ای ناراحت، می‌خواهد پرسد که مادر واقعاً از این خانه می‌روی؟ و واقعاً طلاق می‌گیری؟ و واقعاً مرا بی مادر می‌گذاری؟ ولی قیافه غمگین مادر و صورت عبوس پدر، اجازه چنین سوالی را نمی‌دهد. او به مدرسه می‌رود: نگران و ناراحت، جسمش در مدرسه ولی فکرش در خانه. ساعت اول را با سنگینی و اضطراب می‌گذراند و سپس با عجله به خانه می‌آید، می‌بیند مادر نرفته و خانه خالی نیست، آهی از شادی می‌کشد و قلب کوچک او از هیجان می‌تپد...

روشن است: اگر روابط آشفته و نابهنجار والدین ادامه باید، کسالت روانی-تنی این کودک شدت خواهد یافت و او به صورت یک بیمار واقعی در خواهد آمد! حالا این کودک مظلوم و بدبخت را به کجا ببریم؟ به نزد طبیب؟ کدام طبیب؟ و به کدام بیمارستان؟

دکتر مجرتب و ماهر، با ملاحظه وضع ظاهری او و کمی کنکاش خواهد فهمید که قرص و آمپول این مریض را نمی‌تواند شفا دهد. البته ضمن نوشتن نسخه، به والدین یادآوری خواهد کرد که ضمن انجام دستورهای پزشک، سعی کنید که این بچه از اضطراب و استرس دور باشد و هیجانهای ناگهانی، آسایش فکر او را به هم نزنند....

امروزه، ۷۵٪ بیمارانی که به پزشکان امراض عفونی داخلی مراجعه می‌کنند، دچار بیماریهای روانی-تنی هستند که به صورت زخم‌های معده، روده، فشارخون، آسم دستگاه تنفسی، ترشح زیاد تیروئید و ناراحتیهای قلبی نمایان می‌شود؛ مثلاً "در مورد زخم معده" کودکی که آرزوی محظوظ بودن و مورد توجه قرار گرفتن داشته باشد ولی بینند که دیگران را برابر او ترجیح می‌دهند، به احتمال زیاد به زخم معده مبتلا می‌گردد^{۲۵}. حتی سربازانی که به علت دردشیدید معده، در بیمارستان بستری بودند چون از پرستاران شنیدند که پس از مرخصی از بیمارستان، به عوض سربازخانه، به خانه‌های خود خواهند رفت، درد قطع شد و رنگ زرد گونه‌ها به سرخی، مبدل گشت، در تحقیقی که در یک بیمارستان خصوصی قلب به عمل آمد، روشن شده که در ۹۰٪ مبتلایان، عامل روانی که ناشی از آشفتگی زندگی اجتماعی است، موجب ناراحتی قلبی شده، فقط در ۱۰٪ تظاهرات، صرفاً، عامل عضوی در کار بوده است.

حتی در جوامعی که درآمدها، نسبتاً بالا باشد و فواصل اجتماعی در میان افراد و گروهها، به حداقل برسد، به احتمال قوی، تظاهرات بیماریها تخفیف می‌یابد و فرد می‌تواند به کار خود ادامه دهد. بر عکس در جوامعی که تعداً مشاغل محدود است و درآمدها نیز سیر نزولی دارند، بیماریهای قلبی، مردم را از پا در می‌آورند^{۲۶}

گذشته از آنکه، افت حاصل از درآمد، بر منابع مالی خود فرد و خانواده‌اش، تأثیر می‌گذارد، دگرگونیهای روانشناختی مهمی نیز به دنبال دارد. فرد کم درآمد، نقش خود را، در میان اقوام و دوستان از دست می‌دهد، تماسهای اجتماعی خود را محدود می‌سازد و عزت نفس خود را از دست می‌دهد. راجع به آینده دچار دلهره و اضطراب می‌شود و احساس طردشدنگی می‌کند. بسیاری از این عوامل که تدرستی فرد را به تدریج زایل می‌سازد، به افراد خانواده او نیز سوابیت می‌کند و دامنگیر سلامت آنان نیز می‌گردد. این مشاهدات، نشانگر آن است که فرد کم درآمد احتمالاً بیشتر در معرض ابتلا به بیماری گوناگون است و سلامت روانی او نیز، وضع رضایت‌بخشی ندارد^{۲۷}

توضیح بسیار قویتر، در مورد ارتباط بیماری و اقتصاد، در بعضی در عادات مانند سیگار کشیدن، فراهم می‌آید. در نظر اول، سیگار کشیدن، نشانه رفاه نسبی است چرا که این عمل، هزینه نسبتاً "زیادی لازم دارد. با این همه ثابت شده، سیگار کشیدن در واقع، واکنشی در برابر محرومیت مادی است، زیرا فشارهای مادی، انسان را به سیگار کشیدن سوق می‌دهد و مرگ و میر ناشی از استعمال سیگار نیز، همراه این طبقه خواهد بود. در حالی که افراد در طبقات ثروتمندتر جامعه، معمولاً "رژیم غذایی بهتری دارند و در عین حال، معمولاً، به آسانی به مراقبتهای پزشکی دسترسی دارند و از این دسترسی، به حد کمال،

استفاده می‌کنند، روزانه سیگارهای فراوان و گرانقیمتی، به عنوان تفریح و لذتجویی به کار می‌برند^{۲۸}

آمادگی ابتلا به بیماری و احتمال مرگ، "مستقیماً" از شرایط زندگی و شغل نیز تأثیر می‌پذیرند به طوری که مثلاً، کارگران معادن، از بیماری‌های دستگاه تنفسی، بخاری پاک‌کن‌ها از بیماری پروستات، کارگران کافه رستوران‌ها و هتل‌ها از انواع زخم معده و سرطان حلق و مری و دهان، آنانی که سرپاکار می‌کنند از امراض عصبی، آنها بی‌که از خوردن غذای گرم و تازه محروم‌اند از سوء‌هاضمه و معلم بر اثر حمله ریزه‌های گچ به گلو و سینه او، از سرطان حنجره و ناراحتی دستگاه تنفسی به سختی جان به در می‌برد.

"عموماً" پذیرفته شده است، اگر شخصی، قبل از صرف غذا، ناراحت و عصبانی باشد، آن لذتی را که لازم است، از آن نخواهد برد و اگر دانشجویی با ناراحتی وارد جلسه شود، کمتر موقق خواهد گردید^{۲۹}. بررسیها و تحقیقات در محلات کثیف و مساقن ناسالم، روشن کننده این واقعیت است که در این محلات فلنج، نرمی استخوان، مرض سل، سیفلیس، روسپیگری، انحرافات شدید، امراض روانی، الکلیسم، بیکاری، جنایت، دزدی و بیسوادی، بیش از سایر نقاط دیده می‌شود. مثلاً در ناحیه زاغه‌نشین در ایندیاناپلیس آمریکا که فقط ۱۰٪ جمعیت شهری را در خود جای داده بود، ۲۴٪ امراض مقایتی، ۱۹٪ امراض روانی و نقص عضو و ۲۵٪ بازداشتی‌ها و زندانیهای شهری دیده شده است.^{۳۰}

بررسیهایی که در بیمارستانهای پاریس به عمل آمده، نشان می‌دهد که: اختلافات خانوادگی، موجب نقص هوشی کودکان می‌شود و بیشتر کودکان و نوجوانان بزهکار، از همین خانواده‌ها برخاسته‌اند^{۳۱} بدین ترتیب اگرچه، نگرشهای سنتی، به علل بیماری، اساساً بر پایه زیستی-پزشکی است، ولی

جامعه‌شناسان با ارائه دلایل علمی-آماری، نشان داده‌اند که گذشته از آنکه، بسیاری از علل زیست‌شناختی، عمیقاً، تحت تأثیر عوامل اجتماعی قرار دارند، اساساً، بیماری دارای ابعادی چندگانه است و صرفاً "بر اساس عوامل زیست‌شناختی، نمی‌تواند قابل توجیه باشد، چرا که ابعاد اجتماعی-روانی نیز در این زمینه، نقش مهمی ایفا می‌کند. به طوری که گذشته از بیماری، حتی مرگ نیز، می‌تواند، نتیجه مستقیم عوامل اجتماعی باشد"^{۳۲}

در خاتمه بار دیگر به موضوع اصلی خود بر می‌گردیم و می‌گوییم: بیماری امری اجتماعی است نه تنها به این علت که در اوضاع اجتماعی پدید می‌آید، بلکه به این دلیل که ریشه‌های آن در خود ساختار جامعه، قرار دارد، پس تعبیر و تفسیر و معاینه و معالجه آن، می‌سترنیست مکرر در ارتباط با محیطی که بیماری در آن پدید آمده است. پس طبیبی که قبل از معالجه انسانها، چگونگی رابطه آنها را با جامعه خودشان نشانسد و در عمل دخالت ندهد، به سختی خواهد توانست در معالجه مریض موفق شود و درد اجتماعی-روانی او را که به صورت زخم عمیق درآمده روشن سازد زیرا گفته‌اند بدن منزل مرض است نه منشاء مرض.

نتیجه‌گیری

انسان‌ها موقعي می‌توانند، نقش‌های اجتماعی خود را بنحو احسن ایفا کنند و فعالیت‌های خود را به صورت صحیح ادامه دهنند که خود را سالم احساس کنند و محیط زندگی، آسایش خیال آنها را به هم نزنند. اگرچه نظام پزشکی در جلوگیری از بیماری و حفظ سلامت افراد نقش بسزائی دارد ولی موقعي در انجام این وظیفه موفق تر خواهند بود که پزشک، جامعه‌شناس هم باشد

و جنبه پزشکی را با جنبه جامعه‌شناسی بیامیزد و جنبه اجتماعی روانی بیماری را با جنبه بدنی آن با هم در نظر گیرد و عملی سازد والا پیشرفت گسترده بهداشت و فنون پزشکی که هم اکنون در جهان وجود دارد و روزی‌روز هم قدرت و قوت می‌گیرد، به سختی خواهد توانست از ابتلای انسان‌ها به بیماری جلوگیری نموده یا در اعاده سلامت کامل آنها بطور کامل موفق گردد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

پیو نوشت‌ها:

- ۱- راجرز، اکولوژی انسان و بهداشت، ترجمه دکتر سیاوش آگاه، صفحه ۱۵۱
- ۲- همانجا، ص ۱۵۳
- ۳- منوچهر محسنی، جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت، صفحه ۱۰
- ۴- همانجا، صفحه ۵۷
- ۵- رابرتسون، درآمدی بر جامعه، ترجمه دکتر حسین بهروان، صفحه ۳۸۲
- ۶- دارمالینگام و راماچاندران، آموزش بهداشت، ترجمه دکتر شفیعی و آذر گشسب، ص ۶
- ۷- محسنی، منوچهر: جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت، صفحه ۴۵
- ۸- مجله پزشکی و بهداشت جهان، سال چهارم، شماره سوم، صفحه ۳۱
- ۹- بروکینگتون- بهداشت جامعه- ترجمه دکتر سیاوش آگاه ص ۱۹۳
- ۱۰- همانجا- ص ۲۷۳

11- Marcel Mauss

- ۱۲- محسنی، منوچهر: جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت، ص ۵۵

*13- Gueren**14- Rosen*

- ۱۵- همانجا ص ۲۱
- ۱۶- دارمالینگام و راماچاندران، آموزش بهداشت- ترجمه دکتر شفیعی و آذر گشسب ص ۷

17- Lester breslow

- ۱۸- راجرز، اکولوژی انسان و بهداشت. ترجمه دکتر سیاوش آگاه. ص ۱۵۵
- ۱۹- رابرتسون- درآمدی بر جامعه- ترجمه دکتر حسین بهروان ص ۳۸۲
- ۲۰- مرحوم ملّا باقر مجلسی- حلیته المتقین، ص ۳۱

- ۲۱- محسنی، منوچهر، جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت، ص ۲۶
- ۲۲- همانجا، صفحه ۳۱
- ۲۳- دارمالینگام و راماچاندران، آموزش بهداشت، ترجمه دکتر شفیعی و آذرگشسب، ص ۷
- ۲۴- از بیانات استاد دکتر محمود صناعی. استاد روانشناسی اجتماعی دانشگاه تهران. نوشته مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران. سال تحصیلی ۴۶-۴۷
- ۲۵- محسنی- منوچهر- جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت ص ۶۶
- ۲۶- میان اکثر نظریه‌پردازان اجتماعی، این توافق وجود دارد که نیروهای اقتصادی، شکل دهنده و راهنمای زندگی انسان‌ها هستند و تمام ابعاد زندگی اجتماعی را تحت تأثیر قرار میدهند
- ۲۷- آرمستانگ- جامعه‌شناسی پزشکی، ترجمه احمد خزانی، ص ۸۶
- ۲۸- همانجا، ص ۹۸
- ۲۹- محسنی، منوچهر، جامعه‌شناسی پزشکی و بهداشت، ص ۱۸۳
- ۳۰- حلم سرشت و دل پیشه- اصول بهداشت جامعه- ص ۱۶۳
- ۳۱- همانجا، ص ۱۶۵
- ۳۲- قبلاً "گفته‌ایم. بسیاری از حالات روانی انسان از خانواده و محیط اجتماعی او سرچشمه می‌گیرند. به طوری که اگر کودکی را به محض تولد در اطاقی قرار دهیم که با مردم خارج تماسی نداشته باشد و تنها مأموری، آب و نانش را برساند و جایش را پاک کند و هیچ گونه صحبتی با او نکند، حالات گوناگون روانی و اخلاقی در او پیدا نمی‌شود و با حیوان هیچ گونه فرقی نخواهد داشت. این عمل در انگلستان اتفاق افتاده است. ر. ک. جامعه‌شناسی عمومی، دکتر محسنی، ص ۲۳۱

منابع:

- ۱- ت. دارمالینگام-ل. راماچاندران- آموزش بهداشت، ترجمه دکتر شفیعی و آذرگشسب. انتشارات دانشگاه تهران- سال ۱۳۷۰
- ۲- حلم سرشت و دل پشه- اصول بهداشت جامعه. انتشارات شرکت سهامی چهر- سال ۱۳۶۳
- ۳- راجرز- ادوارد. اکولوژی انسانی و بهداشت - ترجمه دکتر سیاوش آگاه- انتشارات مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی- سال ۱۳۴۸
- ۴- بروکنیگون- فریزر- بهداشت جامعه. ترجمه دکتر سیاوش آگاه انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب- سال ۱۳۵۰
- ۵- گیدینگز. آنتونی- جامعه‌شناسی، ترجمه منوچهر صبوری- نشر نی- سال ۱۳۷۳
- ۶- محسنی- منوچهر- جامعه‌شناسی پژوهشکی و بهداشت- انتشارات کتابخانه ظهوری - سال ۱۳۷۶
- ۷- آرمستانگ- دیوید- جامعه‌شناسی پژوهشکی- ترجمه احمد خزائی- تولیف دکتر محمد توکل- انتشارات موسسه انتشارات علمی دانشگاه صنعتی شریف- سال ۱۳۷۲
- ۸- ملا باقر مجلسی- حلیة المتقين- انتشارات جاویدان- تأليف اوآخر قرن ۱۱ هـ.
- ۹- رابرتسون. یان- درآمدی بر جامعه. ترجمه دکتر حسین بهروان- انتشارات آستان قدس رضوی- سال ۱۳۷۲



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی