

دکتر مهری باقری\*

## تابعه مانی

یکی از مرموزترین ایزدان و فرشتگان متعددی که در آئین مانوی مورد نیایش قرار می‌گیرند، موجودی است قدسی که مانی او را «همزاد» یا «توأمان» خویش می‌خواند نام این فرشته در متون فارسی میانهٔ ترفاوی «نرجمیگ» ذکر شده است. این نام ترکیبی است از واژهٔ ایرانی میانهٔ «جمیگ = *jamig*» به معنی «همزاد» با واژهٔ «نر = *nar*» به معنی فحل و مردانه و پهلوان. معادل این نام در آثار مانوی به زبان آرامی به صورت «*Toma*» بوده که ابن‌نديم در کتاب «الفهرست» آنرا به صورت «التوم» ضبط کرده است. در متون مانوی که به زبان قبطی نوشته شده است، معادل این نام به صورت آمده<sup>۱</sup> که به معنی «قرین» و «جفت» است. در دست نویس یونانی

\* عضو هیأت علمی گروه فرهنگ و زبانهای باستانی دانشگاه تبریز.

1- H.C. Puech, Le Manicheisme, Paris, 1949, pp.44-45.

بازمانده از آثار مانوی، نام یاد شده به صورت «*suzugos*» آمده است که «همراه» و «جفت» معنی می‌دهد.

گذشته از منابع یاد شده، در برخی دیگر از آثار مانوی که به زبانهای مختلف و بصورت قطعاتی پراکنده باز مانده‌اند نیز از این شخصیت اساطیری یادشده است. اشارات مکرر و متعدد به این موجود قدسی از اهمیت ویژه این فرشته در آیین مانوی و جایگاه خاص و بارز‌وى در اعتقادات مانویان حکایت می‌کند و همین امر موجب گشته است تا محققانی چند در باب شناسایی این فرشته تحقیقاتی انجام دهند. ظاهراً شناخت سرنوشت واقعی و نقش اصلی این ایزد که از مباحث مهم در شناخت مانویت است، تنها از طریق درک معنی دقیق و مفهوم اصلی نام وی که به صورت یک اصطلاح مذهبی به کار می‌رود، امکان پذیر است. بدین منظور به بررسی و تجزیه و تحلیل متون ایرانی قدیم و شواهد موجود در نوشته‌های باستان می‌پردازیم تا بتوانیم با روشن شدن معنی دقیق این اصطلاح، تصویری روشن از این فرشته که «همزاد علوی» مانی است به دست آوریم.

مانی خویشن را پیامبری می‌انگاشت که رسالت داشت تا پیام دینی خود را از یک میانجی الهی دریافت و به مردمان ابلاغ کند. او این میانجی را «قرین» یا «همزاد» خویش نام‌گذاری کرده است. مفهوم دقیق این اصطلاح مذهبی و نیز صورت و سیرت و سرشت اصلی آن موجود افسانه‌ای که با این اصطلاح از او یاد می‌شود، از روی قراین بازمانده به خوبی درک نمی‌شود و این مسئله سبب می‌شود که آشنایی با مانی و ترسیم سیمای مذهبی او با اشکال مواجه شود. زیرا «همزاد» مورد بحث کلیدی است برای دست‌یابی به پنداشت خود مانی از رسالت دینی خویش، در دستنویس رساله‌ای مانوی مشهور

به زیان یونانی نوشته شده است، به کرات از *Greek Mani Codex*<sup>۱</sup>) که به معنی «همراه و جفت» یاد شده، ولی همزاد مانی با اصطلاح یونانی *SUZUGOS* به معنی «همراه و جفت» توصیفی که از او به عمل آمده نشان می‌دهد که نام این فرشته در اصل «توامان» و «همزاد» معنی می‌داده است. او همتای آسمانی و «من» از لی روح و روان مانی است که جدا از جسم و کالبد خاکی او نگاشته شده و از این رو، از جهان علوی با مانی مراوده دارد و الهام بخش اوست، از این جهت است که می‌تواند از یکسو بین عالم نور و خدای برین آیین مانوی موسوم به «پدر عظمت» و از سوی دیگر با خود مانی که در عالم ناسوت به دعوت دینی خود می‌پردازد، ارتباط نزدیک برقرار کند.

ارتباط «نرجیمیگ» با مانی و الهام بخشی و رساندن وحی بدو را می‌توان با صحنۀ ملاقات زرتشت و بهمن در آیین مزدیسنا مقایسه کرد. بنابر مندرجات «دینکرد»، بهمن که به مثابه عقل کل و به نظر ویدنگران<sup>۲</sup>

۱- این دست نویس یونانی که عنوان آن «درباره اصل جسم او (مانی)» معنی شرح حال زندگی ناسوتی مانی می‌باشد، کتابی یونانی است که در مصر پیدا شده و خلاصه آن در مجله پاپیروس‌شناسی در سال ۱۹۷۰ بوسیله هائزیخس و کونن ترجمه و چاپ شده است. این کتاب از زبان مانی است و در حقیقت شرح حال اوست به قلم خودش، نک.

A.Henrichs - L.Koenen, Ein Griechischer Mani- Codex, Zeitschrift für papyrologie und Epigraphik, Band V, Heft 2, 1970 S.120.

۲- برای آگاهی بیشتر در مورد «بهمن» و ارتباط او با زرتشت (به عنوان پیک کرده‌گار) و اطلاع از نظرات ویدنگران در این مورد نک.

Geo Widengren, The Great Vohu manah and the Apostle of God, uppsala, 1945, pp.60 ff.

«من بین» انسان است، در برخی از موارد حساس زندگی و لحظه‌های ضروری با او می‌پیوندد و یکی می‌شود. همچنان که در لحظهٔ فراخوانی زرتشت از سوی اهورامزدا، بهمن بر او ظاهر شده بدو می‌گوید: من سخنگو و پیک آن کسی هستم که تو را و مرا آفریده است، این صحنهٔ ملاقات بهمن و زردشت به تفصیل و به طرز بسیار جالبی در دینکرد هفتم بیان شده است<sup>۱</sup>!

لازم به یادآوری است که مفصلترین و واضحترین اشاره به همزاد مانی - همانند دیگر مسائل مبهم مربوط به کیش مانوی - در کتاب «الفهرست» ابن ندیم یافت می‌شود. ابن ندیم که احتمالاً اطلاع او دربارهٔ آیین مانوی از ترجمة کتب و رسالات خود مانی اقتباس شده، می‌نویسد: «فلماتم له اثنتا عشرة سنة اتاه الوحي على قوله من ملك جنان النور وهو الله تعالى عما يقوله وكأن الملك الذي جاءه بالوحي يسمى التوم وهو بالنبطية ومعناه القرین فقال له اعتزل هذه الملة فلست من اهلها وعليك بالنزاهة وترك الشهوات ولم يأْن لك ان تظهر لحداثة سنك فلماتم له اربع وعشرون سنة اتاه التوم فقال قد حسان لك ان تخرج فتناوى بامرک.

### الكلام الذى قاله له التوم

عليك السلام مانی مني و من الرب الذى ارسلنى اليك و اختارك  
لرسالته وقد امرک ان تدعوا بحقك و تبشر ببشرى الحق من قبله و تحتمل  
في ذلك كل جهدك».<sup>۲</sup>

1- Denkart ed. Madan, P.264 1.6 ff. = Book VII, 111, 51 ff.

2- محمدبن اسحاق النديم، الفهرست، مطبعة الاستقامة بالقاهرة، ۱۳۴۸، ص. ۴۷۱ - مجلد دوم.

«هنگامی که دوازده سال او (مانی) تمام شد، از خداوند جنان النور وحی بر او نازل گردید و فرشته‌ای که این وحی را آورد، به زبان نبطی «توم» نامیده می‌شد و معنایش «قرین» است و به وی گفت، از این ملت کناره گیری کن که تو از آنان نیستی و بر توت که پرهیزگاری و ترک شهوترانی نمایی و هنوز هنگام ظهور تو نرسیده برای آنکه خردسال هستی و همین که بیست و چهار سالش به پایان رسید، «توم» آمده و به وی گفت: آن هنگام رسیده است که ظاهر شوی و کار خود را برملا داری.

سخنانی که توم به او گفت:

سلام بر تو ای مانی، از طرف خودم و از طرف خدایی که مرا به رسالت نزد تو فرستاده و تو را به پیامبری خود برگزیده و به تو امر می‌کند که مردم را به خود بخوانی. از طرف او نوید حق را بشارت دهی و هر کوششی را بر خود هموار سازی». <sup>۱</sup>

مطالب نقل شده توسط این ندیم با مضامون یک قطعه از متون مانوی به زبان فارسی میانه که با نشانه (II - 49 - M) شناخته شده، مطابقت کامل دارد.<sup>۲</sup> در این متن مانی درباره همزاد خویش که او را به زبان فارسی میانه (نرجمیک) یعنی «همزاد نر» می‌نامد، سخن گفته و ادعا کرده است که این

۱- محمدبن اسحاق الندیم، الفهرست، ترجمه محمدرضا تجدد، انتشارات امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۶، صص. ۵۸۲-۵۸۳.

2- H.H. schaeeder, Iranica, Berlin. 1934, P.23.

همزاد آسمانی او را از حقایق خلقت آگاهانیده و معرفت کامل درباره گیتی و آفرینش بدو عطا کرده است. به گفته مانی «نرجمیگ» به او «خرد»، «امر یزدان» و «دانش روان چینی» (نجات روح) را آموخته است. علاوه بر این، مانی تصویر می‌کند که «نرجمیگ» همواره همراه او بوده و وی را در پیکار با قوای شر و ظلمت یاری می‌دهد. به دنبال این مطالب از زیان مانی آمده است: به یاری «نرجمیگ» من پیش افراد خاندان خویش قیام کردم و راه فرزانگان را در پیش گرفتم و این مطالب دینی را که او به من تعلیم داد، من به پدر و بزرگان خویش ایلاع کردم.<sup>۱</sup> برای اطلاع دقیق خوانندگان، آوانویسی متن مانوی مورد بحث را در این جا نقل می‌کنیم:

1 - *um nuniz xwad abāg rawēd, um xwad dārēd ud pāyēd, uš pad zōr abāg āz ud ahraman košem, ud mardohmān xrad ud dānišn hāmmozem, ušān az āz ud ahraman bōzēm.*

2 - *ud man ēn xir i yazdān, ud xrad ud dānišn ig ruwančinīh, im az Narjamig padirift hend,*

3 - *pad Narjamig ... peš xwebaš nāf estād hēm, ud yazdān*

1- Andreas - Henning, Middleiranische Manichaica aus chinesische Turkestan, 11, p.307 f. ; cf. L. J. R. ort, mani, A Relgio-Historical Description of his personality, 1967, pp.48 ff. Leiden,

*pand graft hēm, ud en xir i Narjamig o man nizist, egum niwišt o pidar ud awestwārān gowan ud nizehan. ušan, ka axšid, widimust bud hend. a' on če' on zir mird, ke draxt ew new ud bārwar tohm andar zamig i agird windeh ud amaxšeḥ, ..... us bareh o hukird ud wirast zamig ...<sup>۱</sup>*

در متن دیگری به زبان فارسی میانه از «نرجمیگ» به عنوان «نفس همزاد» و حامی مانی یاد شده و آمده است که: «ما نرجمیگ روش را که در هر کارزاری (بر علیه قوای اهریمنی) همراه و پشتیان مانی است می‌ستاییم<sup>۲</sup> در متون قبطی مانوی معادل اصطلاح «نرجمیگ» فارسی میانه، واژه قبطی (*saish*) آمده است که معنی آن عبارت از «جفت»، «آشنا» و «المثنی» و «همتا» است. در ترجمه قبطی اثر معروف مانی موسوم به «مواعظ» (*saish*) از نام (*Manichaïsche Homilien*) ذکر نرفته است ولیکن در کتاب دیگر مانی مشهور به «زبور مانوی» این اصطلاح دوازده بار و در رساله دیگر او موسوم به «کفالایا» چهار بار یاد شده است. از موارد مذکور، هفت مورد مهم و قابل توجه است زیرا، تنها در این موارد هفتگانه است که واژه مورد بحث به عنوان یک اصطلاح مذهبی به معنی «آشنا» و «تابعه» مانی بکار رفته است.<sup>۳</sup>

- 
- 1- Mary Boyce, A Reader in Manichaen Middle Persian and Parthian, *Acta Iranica*, 9, Leiden, 1975, p.31.
  - 2- W.B. Henning, BBB, 325 ff, P. 27.
  - 3- L.J.R.ort. Mani A Relgio - Historical Description of his personality, Leiden, 1967, p. 77 ff.

نخست به بررسی چند مورد که در کتاب «زبور مانوی»<sup>۱</sup> در رابطه با این سروش الهی آمده است می‌پردازیم: در سرود ۲۲۶ از «مزامیر» از زبان مانی می‌خوانیم: «من با چشمان روشن خویش بر چهره قرین و آشنای خود می‌نگریستم. نگران «پدر فرهمند» خویش، کسی که چشم به راه من است و درهای جهان نور را به روی من می‌گشاید.» مضامون اصلی این سرود مصایب و شهادت (مرگ) مانی است. در سرودی دیگر از «مزامیر»، «قرین و آشنای» مانی همانند حضرت مسیح(ع) ستایش شده است: ما قرین روشن مانی، مسیح بخشندۀ خیرات و نیکیها یمان را می‌ستاییم و مبارک می‌شماریم.<sup>۲</sup> در فصل هفتم از کتاب کفالایا<sup>۳</sup> از «همزاد مانی» یاد شده و آمده است که او دو مین «صادر» از تجلیات سه گانه «عقل روشن» (بهمن رُشن) محسوب می‌شود: «صادر ثانی، «قرین» مانی است که بر پیامبر (مانی) ظاهر می‌شود و او را همه جا همراهی می‌کند و همواره در مبارزه با مظالم و شداید پشتیبانش است. با مقایسه این شواهد با آنچه که در متون مانوی مکتوب به زبان فارسی میانه آمده است، در می‌یابیم که در این موارد با طرز فکر یکسان و واحدی مواجه هستیم و آن عبارت است از اینکه، مطابق پنداشت مانی، نفس همزاد وی به سویش آمده و خود را بدو متجلی می‌سازد و در تمامی اوضاع و احوال، همراه و حامی اوست.

1- A Manichaeanen psalm - Book, Part II. Edited by C.R.C. Alberry,

with a contribution by H.Ibscher, Stuttgart, 1938.

2- psalm of the Bema ccii, page 42, lines 22 - 23.

3- polotsky, H.J. - A. Bohlig, Kephalaiia, Band I, 1. Halfte, Lieferung

1 - 10. Manichaische Handschriften der Staatlichen Museen  
Berlin, Stuttgart, 1940.

در فصل دیگری از کتاب «کفالایا» که توسط کارل اشمیت و پولوتسکی به صورت مقاله‌ای موسوم به «یک قطعه نو یافته مانوی در مصر<sup>۱</sup> منتشر شده، آمده است که سه کتاب از کتب مانی یعنی کتابهای، «فرقماطیا»، «کتاب الاسرار» و «سفرالجبابرہ» الهامات و تلقی نات «همزاد» مانی است که بدو هدیه شده است.

یکی از نکات بسیار مهم و جالب توجه این است که در فصل اول کتاب «کفالایا» همزاد مانی با «فارقلیط» (*paraclete*) یکسان انگاشته شده است. اصطلاح «فارقلیط» در مانویت از آیین مسیحی (کتاب انجیل یوحنا) به وام‌گرفته شده ولی نقش و ویژگیهای او همانند خصوصیات «نرجمیگ» در متون فارسی میانه است. بدین معنی که فارقلیط نیز همان نفس همزاد مانی توصیف شده که مانی را یاری کرده و حمایتش می‌کند. در فصل یاد شده از کتاب کفالایا، مانی ادعا می‌کند که معرفت و دانش دینی خود را از «فارقلیط» دریافت کرده و با او «یک تن و یک جان» شده است.<sup>۲</sup> در یکی از آثار مسیحی که علیه کیش مانوی نگاشته شده، دو اصطلاح «فارقلیط» و «همسان» به صورت مترادف به کار رفته است. *Evodius* (یکی از اصحاب سنت آگوستین) اسقف شهر *uzalum* در فصل بیست و چهارم از کتاب خود موسوم به

- 1- C. schmidt und H.J. Polotsky, Ein Mani - Fund in Agypten. Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften. Jahrgang 1933, Philosophisch - Historische Klasse. Berlin, 1933. pp. 4 - 90.
- 2- L.J.R. ort, Mani A Religio - Historical Description of his Personality, Leiden. 1967 pp.93 - 94.

«*De Fide*»<sup>۱</sup> نوشته است، مانی از روی غرور و خیره‌سری، افتخار می‌کند که با «همزاد» خویش یعنی «روح القدس» (*Spiritu Sanctos*) یکسان است. مبرهن است که اصطلاح «فارقلیط» یا «روح القدس» در میان مانویان ساکن در نواحی همچوار با سرزمنهای مسیحی به صورت یک اصطلاح دینی رایج بوده است. بنابراین شگفت آور نیست که در کتاب قبطی «کفالایا» اصطلاح «فارقلیط» و «نفس همزاد» مانی به معنی جوهری علوی که تعلیمات مذهبی را به مانی می‌آموخته است، به صورت متراծ به کار رفته باشد. مضامین مسطور در صفحات چهارده و پانزده کتاب کفالایای مانی نشان می‌دهد، تعالیمی که توسط «همزاد» مانی بدو الهام می‌شده به طور کامل با آنچه که در متن یاد شده فارسی میانه<sup>۲</sup> و همچنین در دیگر متون قبطی توصیف شده، همانند و یکسان است. توصیفی که در فصل اول کتاب کفالایا آمده است، حاکی از آن است که مؤلف کتاب در صدد بوده است که اعمال و وظایف «نفس همزاد» مانی را بیان کند ولیکن نام این فرستاده و سروش الهی را از «نرجمیگ» به «فارقلیط» تغییر داده است. هیچ قرینه‌ای در دست نیست تا نشان دهد که این تغییر نام توسط خود مانی انجام گرفته است. به احتمال بسیار زیاد انتخاب نام «فارقلیط» به جای «نرجمیگ» در کتاب یاد شده و برخی دیگر از نوشتنهای مانوی به زبان قبطی، مخصوصاً کیش مانی در ممالک غربی بوده که ساکنانش غالب مسیحی بودند. یکی از ویژگیهای بارز آین مانوی آن است که چون مانی

1- Evodius, *De Fide Contra Manichaeos*, published in corpus scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, Part 25, by Jos Zyche, Viena, 1891 - 92 ; H.C. puech, Le Paris, 1949, p. 44.

۲- این متن با نشانه "M 49 II" شناخته می‌شود.

دین خود را جهانی قلمداد می‌کرد، مبلغان و مبشران او برای انتشار سریع مانویت در هر ناحیه‌ای، این دین را به زبان مردم آن محل تبلیغ می‌کردند و نامهایی که برای ایزدان مانوی به کار می‌بردند در هر حوزه‌ای همان نامهای معروف و معمول در زبان و مذاهب رایج و شناخته شده آن خطه بود. از این رو نامهای ایزدان مذکور در نوشته‌های مانوی یکسان نیست و در متون بازمانده از زبانهای مختلف، متفاوت است. متون قبطی را مانویان و نیز مسیحیان مصر و شمال آفریقا به طور یکسان خوانده و مطالبش را به گونه‌ای همسان می‌فهمیدند. پیروان کیش مانی به هنگام مطالعه این متون، از پیش می‌دانستند که منظور از اصطلاح «فارقلیط» در جای جای منتهای مانوی قبطی، همان «قرین» یا «نفس همزاد» مانی یعنی «ترجمیگ» بوده است. اما مسیحیان با مراجعت به این کتب، یا چنین استباط می‌کردند که مانی تعالیم مذهبی خود را از تنها منبع الهی راستین بعنى از «روح القدس» که نام دیگری نزد برخی از مسیحیان «فارقلیط» بوده دریافت کرده است.

در دستنویس یونانی مانوی که شامل سرگذشت و شرح حال وی است، اصطلاحی که برای نامیدن «همزاد» مانی به کار رفته است، عبارت از واژه یونانی (*suzugos*) است که «جفت»، همراه، رفیق و قرین معنی می‌دهد. در این کتاب نیز «همزاد» مانی در وهله اول در نقش فرشته نگهبان ظاهر می‌شود که از عالم نور و ملکوت بر مانی نازل شده، او را یاری داده، حمایتش می‌کند و در عین حال فرشته یا سروشی است که (به زعم مانویان) وحی الهی و دانش دین را بدومی رساند. از این فرشته با صفات «نامیرا»، «نگهبان»، «یاور» و «مشاور»

یاد شده است.<sup>۱</sup> و نیز او را در متن یاد شده یونانی، «متبرک ترین»، «باشکوه ترین» و «ستودنی ترین» موجود توصیف کرده‌اند که از دیدگاه آنها بسیار «فرهنگ» و «نیکبخت» است و در عین حال نیکو و مهربان و نیرومند و خوب چهر می‌باشد.<sup>۲</sup> او ذات و جوهری روحانی است که از عالم نور نزول کرده تا مانی را در رسالت و دعوت خویش یاری دهد. از این روست که از او با عنوان «فرشتۀ پیامبر» یاد شده است.<sup>۳</sup> در بخش دیگری از این متن از زبان مانی آمده‌است که «همزاد» او جزء جزء وحی الهی را به تفصیل بدو آموخته است. با توجه به مطالب یاد شده در متن مورد بحث، به جنبه مهم دیگر «نرجمیگ» یا «نفس همزاد» مانی پی می‌بریم و آن عبارت است از اینکه، «همزاد مانی» با هویت باطنی مانی یکسان است. این ذات علوی را به آینه‌ای تشییه کرده‌اند که بدست مانی رسیده است تا او بتواند خود را در آن بنگرد و خویشن خویش را نیک دریابد. به عبارت دیگر، «همزاد» یا «قرین» مانی در واقع روان یا نفس آسمانی اوست که هستی و دوامش، مستقل و فارغ از کالبد خاکی و مادی مانی می‌باشد. اما همو مانی را در سراسر زندگیش همراهی کرده و نهایتاً به هنگام مرگ پیامبر، با هستی او در آمیخته و بار دیگر کلیتی هماهنگ و یکنواخت تشکیل می‌دهند.

اعتقاد به همراهی فرشته یا شیطان یا سروشی غیبی با رهبران مذهبی، حکماء، اشخاص نظر کرده و نیز شاعران، در میان اقوام و ملل مختلف به صور

1- Kolner codex 105, 1 - 21 cf. ibid 23, 5f ; 101, 13 - 17.

2- Kolner codex 26, 8 - 13.

3- Kolner codex 18, 12 - 16.

گوناگونی رواج داشته و بقایایی از این پنداشت و باور، جسته و گریخته به دست مارسیده است. نقش و کارکرد این ارواح ناممئی تا اندازه‌ای با خویشکاری «ترجمیگ» در آرای مانوی قابل مقایسه است. مطابق شواهد مؤلفان کلاسیک از جمله گزنفون (در کتاب خاطره‌های سقراط) و افلاطون (در رساله‌های: از "Apology" و "Euthyphro")، سقراط حکیم معروف نیز دارای همزاد گونه‌ای بوده که از او با اصطلاح «ندای ایزدی» (*Daimonion*) یاد شده است.

افلاطون که در رساله "Apology"، سخنرانی سقراط را خطاب به هیأت داوران دادگاه آورده از قول او چنین نقل می‌کند: آن ندای ایزدی (*Daimonion*) که بدان خوکردهام و همواره همراه و قرین من است، در گذشته همیشه حتی در امور بسیار جزئی مرا از خطا بر حذر داشته است. ولی امروز، نه هنگامی که از خانه بیرون آمدم و نه هنگامی که در این جایگاه در دادگاه قرار گرفتم و نه در هیچ قسمت از سخنرانی آن «ندای ایزدی» مرا منع نکرد. در موقع دیگر، در میانه سخنانم خطاها مرا گوشزد می‌کرد ولی این‌بار، هرگز در هیچ بخشی از گفتار یا کردارم مخالفتی نشان نداد. پس یقین دارم اگر کار من ناهنجار بود، این «ندای ایزدی» مانع من می‌شد.<sup>۱</sup>

از این همزاد سقراط در رساله «ایپیاس» (*Hippias*) نیز یاد شده است. در این رساله سقراط به حریف سوفیست خود می‌گوید، تو مرد خوشبختی هستی که می‌دانی به چه کارهایی بپردازی ولی من همیشه به مسائل بی‌فایده می‌پردازم

1- plato, *Apology*, 40. English trans. in: (The Last Days of Socrates), trans. by Hugh Tredennick, 1969, 74. cf. Xenophon *Memorabilia* (Memories of Socrates), I., 1 - 2.

و چاره‌ای نیز ندارم زیرا مردی که همیشه با من است مرا بدین گونه راهنمایی می‌کند. (بعضی گمان می‌کنند که در این جا به «ندای ایزدی» که سقراط می‌شنیده اشاره شده است. در رساله "Euthyphoro" حریف سقراط، باو می‌گوید، شاید علت اینکه ترا متهم کرد هاند این باشد که می‌گویی «ندای ایزدی» (*Daimonion*) می‌شنوی.<sup>۱</sup>

در یکی از متون گنوسی مصری درباره روحی که شبیه عیسی است و با او یکی می‌شود، چنین آمده است: زمانی که عیسی کودک بود، روحی که کامل‌اشبیه او بود از بالا وارد خانه می‌شد و سراغ عیسی را از هادرش می‌گیرد. مریم او را به پایه تخت می‌بنند و به باع جایی که یوسف و عیسی در آنجا بودند می‌روند. چون مریم داستان را برای یوسف تعریف می‌کند، عیسی شادمانه می‌پرسد او کجاست؟ بهتر است من نزد او بروم و پس از رویرو شدن با هم، او عیسی را در آغوش کشیده می‌بوسد و عیسی نیز او را می‌بوسد و مریم می‌بیند که آن دو یکی شدند.<sup>۲</sup>

در میان اقوام ژرمونی در زمان قدیم عقیده براین بوده که جفت نوزاد حاوی بخشی از روح اوست و به همین دلیل با دقت باید جدا بشود و باید در فضای باز، جایی که در معرض دستبرد حیوانات باشد قرار گیرد چون در این صورت کودک از جفت خود محروم می‌ماند. مطابق این پنداشت عامیانه، جفت، یک برادر همزاد است که او را در سراسر زندگی اش همراهی می‌کند و در برابر

1- Euthyphro, 2 A. cf. *Paideia: The Ideals of Greek Culture*, Werner Jaeger, trans. by Gilbert Highet, vol. II, New York, 1943, P. 76.

2- Jean Doresse, *The Secret Books of the Egyptian Gnostics*, London, 1958, p. 70 - 71.

خطرات او را می‌پاید و از او دفاع و محافظت می‌کند. در داستانهای باستانی ایسلندی جفت یا همزاد، نامرئی است مگر برای کسانی که چشم دلشان روشن است. این همزاد در لحظه مرگ به ویژه در رویاهای، به شکل زنی و یا حیوانی ظاهر می‌شود.<sup>۱</sup>

شبیه چنین عقیده خرافی در میان اعراب جاهلی نیز وجود داشته است و مطابق آن می‌پنداشتند که موجودی نامرئی موسوم به «تابعه»، اشخاص به ویژه شاعران را همراهی می‌کرد. چنانکه در حدیث آمده است: «اول خبر قدیم المدینه [يعني من هجرة النبي صلى الله عليه وسلم] امرأة كان لها من الجن». در شرح قاموس تابع و تابعه، به «پری و پریزاد مذکور و مؤتث» ترجمه شده و آمده است که «آنرا همزاد می‌گویند».

بدین ترتیب شعرای قدیم عرب معتقد بودند که با روح هر شاعری یک «تابعه» ارتباط دارد که اشعار موزون را به وی تلقی ن می‌کند. ابوالنجم عجلی (فضل بن قدامة بن عبیدالله) در این باره می‌گویند:

شیوه کار علم انسانی و مطالعات فرهنگی  
انی وكل شاعر من البشر شیطانه انشی و شیطانی ذکر  
فما رآنی شاعر الا استتر فعل نجوم اللیل عاین القمر

در تفسیر ابوالفتوح رازی (ج ۱، ص ۵۱) پس از نقل بیت نخست این

1- E.O.G. Turville - Petre, Myth and Religion of North, The Religion of Ancient Scandinavia, London, 1964, 227 - 229. cf. E.O.James in Encyclopaedia of Religion and Ethics, 1908 - 26, S.V. Tutelary gods and spirits.

اشعار آمده است: «آن شیطان را می خواهد که عرب آنرا «تابعه» خواند و گوید هر شاعری را از جن و انس تابعه باشد که او را شعر تلقین کند.<sup>۱</sup> اصطلاح «تابعه» به ادب فارسی نیز راه یافته و در اشعار برخی از شعرا در همان معنی بدان اشاره شده است از جمله:

بازیگری است این فلک گردان امروز کرد تابعه تلقینم  
ناصر خسرو<sup>۲</sup>

گویند که تابعه کند تلقی شاعر چو قصیده‌ای کند انشا  
من بنده چو مدح تو براندیشم روح القدس همی کند املا  
جمال الدین عبدالرزاق اصفهانی<sup>۳</sup>

ورج دو صد تابعه فریشته داری نیز پری باز و هرج جنی و شیطان  
گفت ندانی سزاش، خیز و فراز آر آنک بگفتی چنانک گفتن نتوان  
رودکی<sup>۴</sup>

۱- برای دستیابی به این مطالب و آگاهی بیشتر در مورد اصطلاح «تابعه» رک. تعلیقات و پانوشهای دیوان عثمان مختاری به قلم استاد جلال الدین همایی، تهران، ۱۳۴۱، صص ۲۳۲ - ۲۲۹.

۲- دیوان حکیم ناصر خسرو قبادیانی، بااهتمام مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران، ۱۳۵۷، ص. ۱۳۴.

۳- رک. دیوان عثمان مختاری، زیرنویس صفحه ۲۳۰ به قلم استاد جلال الدین همایی.  
(در دیوان جمال الدین عبدالرزاق اصفهانی، تصحیح وحید دستگردی، تهران، ۱۳۲۰ این بیت را نیافتم).

۴- برگزیده شعر فارسی، فراهم آورده دکتر محمد معین، چاپ دوم، تهران، ۱۳۳۴، ص ۲۴.

زیان تابعه گوید زهی عجب انشا روان کاتبه گوید خهی بدیع نیس  
عثمان مختاری<sup>۱</sup>

با توجه به مطالب یاد شده می‌توان چنین نتیجه گیری کرد:

۱ - مانی معتقد بوده که دارای «قرین» یا «نفس همزاد»ی است که «من متعالی» او را تشکیل می‌دهد و نفس علوی و آسمانی اوست و در عین حال جوهری است الهی که میان مانی و خدای برین عالم نور (پدر عظمت) میانجیگری می‌کند.<sup>۲</sup> البته این باور، برخلاف استنتاج شتابزده استاد هنینگ که آنرا نشانه‌ای از تنزل و دوگانگی روحی و دو شخصیتی مانی تعبیر کرده،<sup>۳</sup> بخش لایتفکی است از معتقدات مذهبی آن دین آور که فهم صحیح آن ما را در درک دیدگاه مانی از خویشتن خویش یاری می‌کند.

۲ - این «نفس همزاد» فرستاده‌ای الهی است که بسوی مانی آمده تا او را برای انجام رسالت خویش به عنوان یک راهبر دینی یاری دهد.

۳ - این «نفس همزاد» را باید موجودی الهی بینگاریم که در عین حال «من متعالی» و «روح مینوی» مانی محسوب می‌شود. ترکیب و هم‌آمیزی «نفس همزاد» یعنی «ترجمیگ» با مانی، پدیده‌ای یکتا در تاریخ مذاهب به

۱- دیوان عثمان مختاری، ص ۲۲۹.

2- L.J.R. ort, ibid, pp. 77 - 95.

3- W.B. Henning, The Doctrines and styles of the Teaching of Mani, Asia Major, New Series, vol. 111, part 2, 1952, pp. 208 - 209.

شمار می‌رود.

۴ - «نفس همزاد» همواره مانی را همراهی کرده بعنی «تابعه» اوست که بسان فرشته‌ای نگهبان او را یاری و حمایت می‌کند.

برای پی بردن به اصل و منشاء اعتقاد به «قرین» یا «توأمان» یا «نفس همزاد» در آیین مانوی، می‌توان این باور را جایگزین و گونه دیگری از معتقدات ایرانی درباره «فروهرها» تعبیر کرد. مطابق پنداشت‌های باستانی ایرانیان درباره قوای جسمانی و روحانی انسان، هر یک از بنی نوع بشر، ترکیبی است از پنج عنصر که عبارتند از: تن، جان، روان، گونه و فروهر یا فروشی. تن، آن بخش از وجود آدمی است که ظاهر او را تشکیل می‌دهد و می‌توان آنرا بعینه مشاهده کرد. جان، آن بخش از وجود آدمی است که با هوا و نفس در آمیخته. روان، آن قوه نهفته در تن است که می‌بیند، می‌شنود، سخن می‌گوید و می‌فهمد. گونه بخشی است از هستی روحانی انسان که مستقرش در خورشید است و سرانجام، «فروهر» یا «فروشی» هر انسان، آن بخش از وجودش است که در جهان برین مستقرش در پیشگاه اهورامزدا است.<sup>۱</sup> مطابق توصیفی که در اغلب کتابهای دینی پهلوی از جمله «دینکردا»،<sup>۲</sup> «بندهشن»،<sup>۳</sup> «زاد سپرم»،<sup>۴</sup> و «شکنده گمانیک ویچار»،<sup>۵</sup> درباره اجزای تشکیل دهنده وجود آدمی آمده،

1- Gr. Bd. 34.4 cf. H.W. Bailey, zoroastrian problems in the Ninth - century Books, Oxford, 1971, p.92.

2- DKM, 243.3 cf. H.W. Bailey, ibid, p.107.

3- Gr Bd 34.9 cf. H.W Bailey, ibid, p. 108.

4- Zatspram 30.35 cf. H.W Bailey, ibid, p. 109.

5- SGV 8.60 cf. H.W Bailey, ibid, p. 101.

(«فروهر») یا («فروشی») نگهدارنده صورت ظاهر و پرونده تن اوست، همانند کارگزار و نگهدارنده آسایش و سامان خانه‌ای که از آن صاحبخانه است. مطابق پنداشتهای مذهبی ایران باستان، («فروشی») یا («فروهر») جوهری است نابودی ناپذیر و جاویدان که جدا و فارغ از جسم دارای هستی مستقل است و در عین حال یاور و حامی شخصیتی است که بدو تعلق دارد. جایگاه اصلی او در جهان روشی و در پیشگاه اهورا مزدا است. اما به طور منظم و مستمر از عالم علوی به زمین فرود می‌آید و فردی را که بدو تعلق دارد، در موقع مشکل حمایت می‌کند. («فروهر»)، («من متعالی») و («روان منیوی») انسان است. هر یک از موجودات اهورایی، خواه زنده، خواه مردی یا به دنیا نیامده، دارای فروهری است که به منزله فرشته نگهبان اوست و از روز ازل و آغاز آفرینش موجود بوده است.

اصل و اشتراق اصطلاح («فروهر») یا («فروشی») که صورت اوستای آن "Fravasi" است از گونه باستانی - *Fra vrti*\* به معنی «گُرد و پهلوان بر جسته» است. "Vrti" در فارسی میانه "gurt" به معنی پهلوان و قهرمان بدل شده و در فارسی جدید نیز به صورت «گُرد» باقی مانده است.<sup>1</sup> بنابراین، («فروشی») یا («فروهر») در اصل به صورت موجود منیوی گرد و پهلوان واری تصوّرمی شده است که نقش اساسی او پشتیانی و حمایت از موجود زنده و یاری دادن بدو در موقع نیاز و ضرورت بود. به اعتقاد پروفسور بیلی، صورت "fravart" که در واژه («فروردین») نیز باقی مانده متعلق به گویش ایرانی غربی

1- H.W. Bailey, ibid, p. 109.

است.<sup>۱</sup>

بدین تفصیل به نظر می‌رسد که مانی با پنداشت دینی ایرانیان باستان در مورد «فروشی» یا «فروهر» آشنا بوده و آنرا پذیرفته است و به نظر من، اصطلاح «نرجمیگ» بر خلاف آنچه از ترکیب لفظی آن بر می‌آید، تنها، «همزاد» معنی نمی‌دهد، بلکه همانند معادل اصلی آن یعنی «فروشی»، به معنی «همزاد گرد» است.

از سوی دیگر، واژه «نرجمیگ» از دو جزء «نر» و «جمیگ» ترکیب شده است. واژه «نر» که صورت اوستایی و سنسکریت آن " - "nar و معادل یونانی آن " - aner" است، در سه معنی به کار رفته: یکی در معنی «فحل» در مقابل زن و جنس مؤنث. یکی در معنی «انسان» و سوم در معنی «پهلوان» که در صیغه جمع معادل است با اصطلاح اوستایی "raeaestar" یعنی ارتشاران. واژه «نر» در ترکیب «نرجمیگ» در معنی سوم به کار رفته است. جزء دوم این اسم یعنی «جمیگ» از واژه هندو ایرانی " - "yama (اوستایی - yima) به معنی «همزاد و توأم» مأمور است که در روایات ایران باستان در نام شخصیت اساطیری جم (جمشید) باقی مانده است. علت این نام‌گذاری آن است که مطابق افسانه، yama همزادی داشته است به نام - yami که خواهر او بوده است. این دو شخصیت اساطیری یعنی «یم» و «یمی» که به منزله نخستین همزادان در آرای هندو ایرانیانند، از جهات مختلفی مورد بحث و بررسی قرار گرفته‌اند.<sup>۲</sup> آنچه از لحاظ بحث ما در این مقاله اهمیت دارد این است

1- H.W Bailey, ibid, p. 107.

2- A.A. Macdonell, Vedic Mythology, Delhi, 1974, p. 173.

که مطابق آرای «مایر» خواهر توأمان «جم» یعنی *yami*- در اصل افسانه کهن وجود نداشته و بعداً آن را نظیر "Indrani" در ارتباط با ایزد "Indra" ابداع کرده‌اند و خود «جم» یعنی *yama* معرف روح و جان به صورت «نفس بین آدمی» (*alter ego*) بوده است.<sup>۱</sup> اگر این تعبیر را بپذیریم، معنی اصلی «یم» که مشتق آن به صورت "yamig" در اسم «نژمیگ» به کار رفته شیوه «فروشی، فروهر» در معتقدات ایرانی می‌شود.



1- E. H. Meyer, Indo - Germanische Mythen, 1, 229, 232.

## منابع و مأخذ

الفهرست ابن نديم، چاپ قاهره، ١٣٤٨ هـ.؛ الفهرست، ترجمه

محمد رضا تجدد، تهران، ١٣٦٦.

بندهشن ایرانی، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ١٣٤٩.

دینکرد، کتاب هفتم، چاپ مدن.

دیوان عثمان مختاری، به اهتمام استاد جلال الدین همایی، تهران، ١٣٤١.

دیوان ناصر خسرو قبادیانی، به اهتمام مجتبی مینوی و مهدی محقق،

تهران، ١٣٥٧.

معین، محمد، برگزیده شعر فارسی، چاپ دوم، تهران، ١٣٣٤.

*Andreas - Henning, Middleiranische Manichaica aus  
chinesische Turkistan, 11, p. 307 f.*

*Alberry, C.R.C., A Manichaean Psalm - Book, Part II.  
Stuttgart, 1938.*

*Bailey, H.W., Zoroastrian problems in the ninth - century  
Books, Oxford, 1971.*

*Boyce, M., A Reader in Manichaen Middle Persian and  
Parthian, Acta Iranica, 9, Leiden, 1975.*

*Doresse, J. The secret Books of the Egyptian Gnostics,  
London, 1958.*

- Euthyphro, 2A. cf. paideia: The Ideals of Greek culture, trans. by Gilbert Highet, vol. 11, New York, 1943.*
- Evodius, De Fide Contra Manichaeos, Published in corpus scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, part 25, by Jos Zycha, Viena, 1891 - 92.*
- Henning, W.B., The Doctrines and Styles of the Teaching of Mani, Asia Major, New series, vol. 111, part 2, 1952.*  
*"Ein manichaisches Bet - und Beichtbuch (APAW, 1936) No. 10, 143 ff."*
- Henrichs, A. und koenen, L., Ein Griechischer Mani Codex," Zeitscherift für Papyrologie und Epigraphik, 5 (Bonn, 1970), 97 -216.*
- Macdonell, A.A., Vedic Mythology, Delhi, 1974.*
- Meyer, E.H., Indo - Germanische Mythen, 1, 229, 232.*
- Ort, L.J.R., Mani, A Religio - Historical Description of his Personality, Leiden, 1967.*
- Plato, Apology, 40 - English trans. in: (The Last Days of Socrates), trans. by Hugh Tredennick, 1969, 74.*
- Polotsky, H.J. - A.Böhlig, Kephalia, Band 1,1. Hälfte, Lieferung 1 - 10. Manichäische Handschriften der Staatlichen Museen Berlin, Stuttgart, 1940.*
- Puech, H.c., Le Manichéisme, Paris, 1949.*

*Schaeder, H.H. Iranica, Berlin, 1934.*

*Schmidt, C., und polotsky, H.J., Ein Mani - Fund in Ägypten -  
Sitzungsberichte der preussischen Akademie der  
Wissenschaften. Jahrgang 1933, philosophisch-  
Historisch Klasse, Berlin, 1933.*

*Turville - Petre, E.O.G., Myth and Religion of the North, The  
Religion of Ancient Scandinavia, London, 1964.*

*Widengren, G., The Great Vohu Manah and the Apostle of  
God Uppsala, 1945.*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی