

سه وجهی کردن مدیریت عملکرد اثر بخش

برگردان: جمیله اویسی - یلدا سهرابی - محمد اسعد کمالی

یادآوری:

در شماره پیشین مجله (۱۹۸)، در صفحه ۶۱، مقاله‌ای با عنوان سه وجهی کردن مدیریت عملکرد اثربخش چاپ شد. سه وجهی که این مقاله به عنوان وجه مدیریت عملکرد اثربخش به آنها اشاره شده بود، عبارت بودند از: ۱. حمایت رهبری، ۲. طراحی برنامه و ۳. اجرا توسط مدیران که به دلیل پاره‌ای اشکالات فنی، بخش سوم یعنی درواقع وجه سوم مدیریت عملکرد (اجرا توسط مدیران) دچار جاالتندگی شد. در این شماره برای کامل کردن اطلاعات مقاله پیشین به در واقع اول که به طور کامل در مقاله قبل توضیح داده شده بود، به طور خلاصه اشاره من شود، و وجه سوم یعنی اجرا توسط مدیران به طور کامل چاپ من شود. تدبیر از خوانندگان محترم به دلیل وقوع این اشتباه عذرخواهی من کنم.

من دهنده.
سازمانهایی که مدیران آن به این شکل عمل می‌کنند نسبت به سایر سازمان‌ها از عملکرد بهتری برخوردارند. (نمودار شماره ۱)

یکی از روشهایی که در جهت بهبود کیفیت اجرا می‌تواند مفید واقع شود، آشکار سازی بیشتر اطلاعات مربوط به رتبه‌بندی‌های عملکردی، فعالیتهای مدیران در راستای رتبه‌بندی عملکرد و ممیزی‌ها و انتشار و توزیع نتایج رتبه‌بندی‌ها به هر واحد سازمانی است.

کاربرد این روش از به بازی گرفتن سیستم توسط مدیران یا امتیازدهی غیر

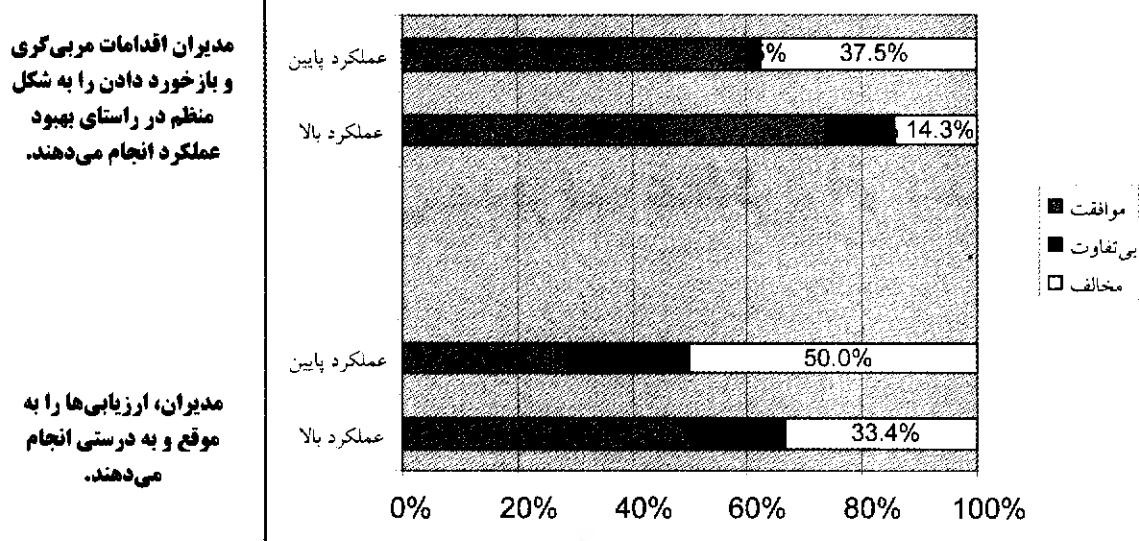
نظم‌های جبران خدمت و پاداش دارد و در سازمانها آنها، ارتباط قوی تری میان هدفهای عملکردی واحدها و کل سازمان وجود دارد. برای اینکه یک سیستم اثربخش باشد، باید به صورت ساده و قابل دستیابی طراحی شود.

۳. اجرا توسط مدیران: اگرچه گاهی گفته می‌شود که شهامت مدیریتی حلقه ضعیف زنجیره مدیریت عملکرد است، اما برخی نسبت به سایرین از شهامت بیشتری برخوردارند. آنها فعالیتهای مربوط گری و بازخورد دادن را به شکل منظم انجام داده و ارزیابی‌ها را به موقع و به درستی انجام

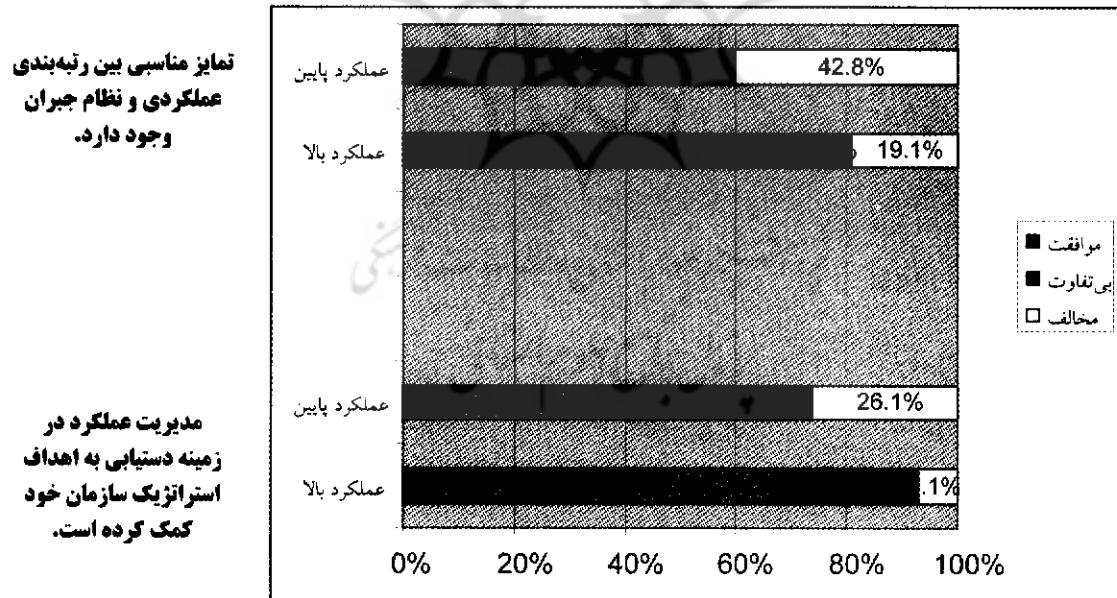
۱. حمایت رهبری: مدیریت عملکرد، در صورتی که در سایه حمایت رهبری سازمان به اجرا درآید، در تحقق نتایج سازمانی مفید واقع خواهد شد. اغلب سازمانهایی که دارای سیستم مدیریت عملکرد اثربخش هستند، در برابر سازمانهایی که اثربخشی مستقیم مدیریت عملکرد در آنها پایین‌تر ارزیابی شده است، این‌گونه نظر داده اند که: به خوبی از حمایت مدیریت ارشد بهره‌مند بوده‌اند.

۲. طراحی برنامه: سازمانهایی که دارای سیستم مدیریت عملکرد اثربخشی هستند، این‌گونه اظهار داشته اند که: سیستم مدیریت عملکرد آنها ارتباط روشنی با

نمودار شماره ۱: درصد پاسخ‌دهندگان از شرکتهای تجاری عمومی با عملکرد بالا و پایین که موافقت خود را با جمله زیر اعلام کرده‌اند:



نمودار شماره ۲: درصد پاسخ‌دهندگان از شرکتهای تجاری عمومی با عملکرد بالا / پایین که با عبارت زیر موافق بوده‌اند:



کمک می‌نماید. (نمودار شماره ۲)

منبع:

Kochanski, Jim and Elyse Lyons and Wayne Kriemelmeyer, (2007), How To Triangulate For Effective Performance Management, Sibon Consulting, Vol. 15, issue 3.

واقعی در سطوح بالا و متوسط جلوگیری می‌کند. وقتی مدیران بدانند که نتایج ارزیابی‌های آن‌ها توسط سایر مدیران پیرامون عملکرد به بهبود کیفیت اجرا قابل مشاهده است، سعی می‌کنند کار ارزیابی و رتبه‌بندی را بهتر و هدفمندتر پاسخ‌دهندگان همچنین معتقدند که مدیریت عملکرد اثر بخش به سازمان‌های آنان در دستیابی به اهداف استراتژیک علاوه بر این، بسیاری از سازمان‌ها