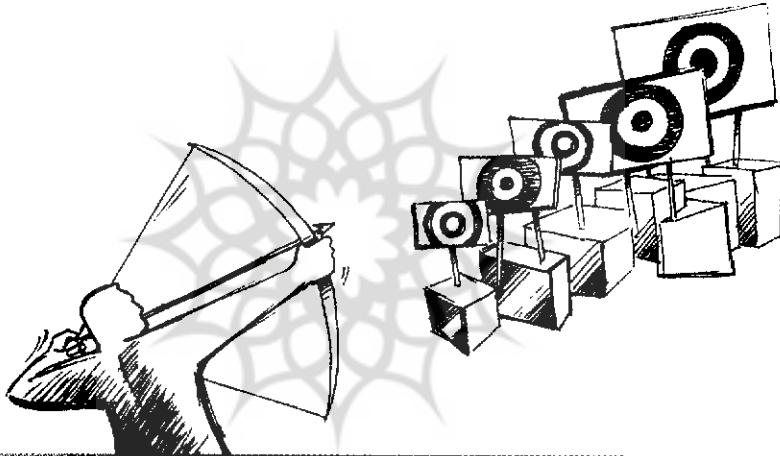


هزینه‌یابی هدف

دکتر محمد جسن قلیزاده
فاروق کاظم آف

رویکرد تطبیقی



پژوهشگاه علوم انسانی و سلامت رسانی

پرستال جامع علوم انسانی

چکیده

در بازار یکپارچه کنونی، موسساتی قادر به رقابت نبودند و می‌توانند به دوام واحدهای تجاری خود امیدوار باشند که بتوانند محصولاتی، با مزایای رقابتی، تولید و به بازار عرضه کنند. موسساتی که بتوانند محصولات را با کیفیت و کارکرد مشابه اما با قیمت‌های پایینتر به بازار ارائه دارند، گوی سبقت را از دیگر رقبا خواهند ریود و سهم خود را در بازار، افزایش خواهند داد. یکی از مهم‌ترین تکنیک‌هایی که می‌تواند باریگر موسسات در این مهم باشد، سیستم هزینه‌یابی هدف (Target Costing) است. هزینه‌یابی هدف، تکنیک تعیین و اندازه‌گیری بهای تمام شده نیست، بلکه یک برنامه جامع کاهش هزینه است.

مقدمه

داشته باشد، تا بتوانند ارزش‌های لازم را ایجاد کنند. (گودرزی، ۱۳۸۲، ص ۳۲)

هزینه‌یابی هدف، دارایی تعریف‌های متعددی است، اما تعامی آنها بر کاهش هزینه‌ها تأکید دارد. بعضی از تعریف‌ها در برگیرنده کل محصول است، در حالی که بعضی دیگر تنها فعالیت‌های ویژه‌ای را در نظر گرفته، یا فقط بر فرایند توسعه محصول متمرکز می‌شوند.

هزینه‌یابی هدف، به وسیله کوپر و اسلام‌گمولدر به صورت زیر تعریف شده است:

«هزینه‌یابی هدف، یک رویکرد ساختار یافته برای تعیین هزینه در طول عمر محصول است، به گونه‌ای که تعیین کند محصول موردنظر با چه شاخص‌های عملکردی و کیفیتی مباید تولید شود تا در هنگام فروش با قیمت پیش‌بینی شده، به میزان سود دلخواه در طول عمر خود دست یابد.» (Cooper & Slagmulder, 1997: 18)

مثلث سه بعدی و منطقه‌بهای

مثلث بقا دارای سه محور بوده که هر محور آن، معرف یکی از ابعاد مهم محصول است که عبارتند از: بهای تمام شده / قیمت فروش، کیفیت و کارکرد. تنها محصولاتی که در جهت ارزش‌های این سه بعد بیان‌کننده ارزش برای مشتری باشند، شناس موفقیت دارند. برای هر یک از این سه بعد یک دامنه تعیین می‌شود که با مشخص کردن حداقل و حداکثر ارزشها از دیدگاه مشتری، این دامنه تعریف می‌شود. منطقه‌ای که از اتصال نقاط ماقسیم و

و طراحی در تولید توجه چندانی نداشت.

بنکه کانون توجه مدیریت هزینه، بر مراحل تولید مرکز قرار داشت. از این رو هزینه‌یابی استاندارد، ابزار اصلی کنترل هزینه شمرده می‌شد.

در اوآخر دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰ با بالا رفتن سطح زندگی مردم زبان و نیز سطح آگاهی مصرف‌کنندگان، شرکتها مجبور شدند محصولات متنوع با ویژگی‌های متفاوت تولید کنند. روبوت‌های صنعتی و ماشینهای خودکار، چرخه عمر محصولات را به نفع محصول بهتر و جدیدتر به طور دائم کوتاه‌تر کردند. تفاوت چرخه عمر تولید سنتی و تولید با فناوری پیشرفته در شکل (۱) نشان داده شده است. در اوآخر دهه ۱۹۸۰ هزینه‌یابی هدف، با استراتژی شرکتها عجین شد و مانند ابزار استراتژیک مدیریت هزینه، برای برنامه‌ریزی سود و نیز برای کاهش هزینه در نظر گرفته می‌شود. (عبدی، ۱۳۸۱: ۲)

در شرایط رقابتی حاکم بر بازار، بنگاه‌های اقتصادی ملزم به مدیریت اجزای محصول (قیمت، کیفیت و کارکرد) هستند، زیرا در اقتصاد امروز، حفظ یک مزیت رقابتی به مدت طولانی غیرممکن است. این محیط تجاری رقابتی، مؤسسات را ملزم کرده است که محصولاتی را با کیفیت و مطابق خواست مشتریان، را در حالیکه قیمت‌های فروش کاملاً توسط بازار تعیین می‌شود تولید کنند. هزینه‌یابی هدف یک تکنیک اندازه‌گیری بهای تمام شده نیست، بلکه برنامه جامع کاهش هزینه، حتی پیش از نخستین مراحل تولید یک محصول است. هزینه‌های تولید یک محصول شناسابی هزینه‌های تولید یک محصول پیشنهادی است، تا زمانی که محصول به فروش می‌رسد. سود دلخواه و موردنظر تحقق یابد. در سیستمهای رایج، یک محصول پس از طراحی و تولید، هزینه‌یابی شده، پس از تعیین بهای تمام شده آن، سود مورد نظر به آن افزوده و با قیمت تعیین شده به بازار عرضه می‌شود. اما در

دینای پررقابت آینده، تولیدکننده نمی‌تواند بدون لحاظ کردن بهایی که مشتری حاضر به پرداخت است، به تولید و عرضه محصول بپردازد.

پیشنهادهای هدف

در دهه ۱۹۶۰ که آن را عصر محصولات جدید نامیدند، مرکز اصلی شرکهای زبانی بر تولید انبوه محصولات یکنواخت بود و مدیریت هزینه به نقش برنامه‌ریزی

تولید	طراحی و برنامه‌ریزی	تحصیل و تهیه
-------	---------------------	--------------

تولید سنتی (دهه ۱۹۹۰)

تولید	طراحی و برنامه‌ریزی	تحصیل و تهیه
-------	---------------------	--------------

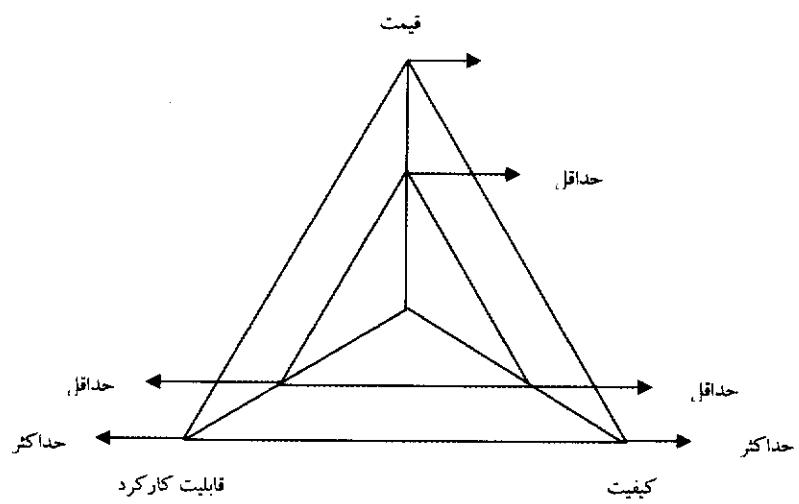
تولید با فناوری پیشرفته (دهه ۱۹۹۰ به بعد)

شکل ۱: تفاوت چرخه عمر محصول در تولید سنتی و تولید نوین (خوش طینت و جامعی، ۱۳۸۱: ۴۵)

شاخصهای محصول و ارزش‌های پایین در دو بعد دیگر را دارند، مشخص می‌شوند. اصول کلیدی هزینه‌یابی هدف: اصل نخست، هزینه‌یابی مبتنی بر قیمت: سیستم هزینه‌های هدف، هدف هزینه‌ای را براساس تخمین قیمت محصول در بازار رقابتی و تعیین میزان سود مورد نظر و کاستن این دو مقدار از یکدیگر تعیین می‌کند. یعنی حد هزینه مجاز را برای دستیابی به سود مشخص، براساس قیمت بازار، برآورد می‌کند.

اصل دوم، تمرکز بر مشتری: در سراسر فرایند هزینه‌یابی هدف، نظر مشتری پیوسته مورد توجه قرار می‌گیرد و خواسته‌های وی در مورد کیفیت، قیمت و کارکرد به طور همزمان در محصول و تصمیم‌های ساخت و تجزیه و تحلیل اعمال می‌شود. تمرکز بر مشتری از راه توسعه فعالیتهای مهندسی صورت می‌پذیرد.

اصل سوم، تمرکز بر طراحی: در سیستمهای هزینه‌یابی هدف، طراحی محصولات و فرآورده‌های اصلی مدیریت هزینه مورد توجه قرار می‌گیرد، به صورتی

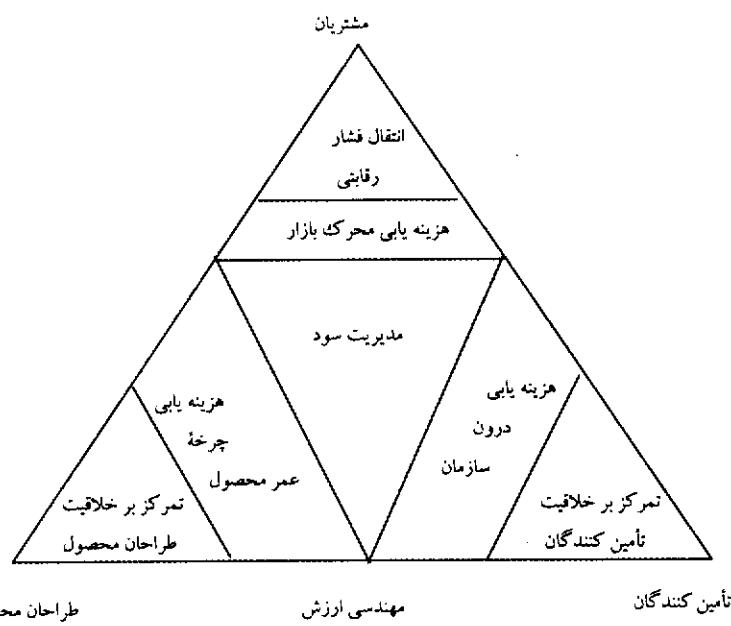


شکل ۲: منطقه بقا (نمایزی، ۱۳۸۴: ۲۰۴)

مینیمم ارزشها برای هر یک از آن ابعاد (شکل ۲) تعیین می‌شود را در اصطلاح منطقه بقا می‌نامند. (گودرزی، ۱۳۸۲: ۳۴) اگر منطقه بقای محصول بزرگ باشد، انتخاب استراتژی رهبری هزینه و تمايز محصول موقفيت‌آمیز است. منطقه بقا زمانی وسیع است که اختلاف بین حداقل

هزینه‌یابی هدف (سیستمهای باز)	مدیریت ستی هزینه (سیستمهای بسته)	مفهوم تئوری سیستمهای
در تاثیر متقابل با محیط بیرونی برای پاسخگویی به نیازهای مشتریان و شرایط رقابتی است.	محیط بیرونی را نادیده می‌گیرد. این سیستم به معیارهای داخلی کارایی توجه دارد.	در ارتباط با محیط بیرونی
بسیاری از ارتباطات پیچیده بین عملکردها و سرتاسر زنجیره ارزش را در نظر می‌گیرد.	عملکرد متقابل یا اثر بیرونی را بر سیستم هزینه مورد توجه قرار نمی‌دهد.	تعداد متغیرهایی که مورد توجه قرار می‌گیرند.
پیش از اینکه هزینه‌ها صورت بگیرند به وسیله پیش‌بینی و طراحی، از راه پیش‌بینی محصول پیش از تولید، اصلاحات انجام می‌شود.	بعد از اینکه هزینه‌های صورت گرفت، از راه اطلاعات مربوط به انحرافات اصلاح اشتباه انجام می‌شود.	شکل مقررات
اصلاح (بهبود) هزینه، هم برای مشتری و هم برای تولیدکننده، در طول عمر محصول تداوم دارد.	حفظ میزان هزینه‌ها در محدوده‌ای که توسط استانداردها یا بودجه مشخص شده است.	هدف اعمال مقررات یا کنترل

جدول ۱: مقایسه مبانی نظری رویکردهای مدیریت هزینه (خوش‌طینت و جامعی، ۱۳۸۱: ۴۸)



شکل ۳: مراحل هزینه یابی هدف (حجازی و البدوی، ۱۳۸۴: ۶۶)

که در زمینه طراحی زمان بیشتری صرف می شود و با حذف مراحل پرهزینه و وقت گیر، زمان لازم برای ورود محصول به بازار کاهش می یابد. چهار اصل فرعی بر این دیدگاه تأثیر می گذارند:

الف. در سیستمهای هزینه یابی هدف، هزینه ها پیش از وقوع، مورد نظارت و کنترل قرار می گیرند.

ب. سیستم هزینه یابی هدف، مهندسان تولید را به اثر هزینه محصول، فناوری و طرح فرایند تولید و چالشهایی که در این زمینه وجود دارند، متوجه می سازد.

ج. سیستمهای هزینه یابی هدف، موجب می شود وظایف مشترک تمامی بخش های شرکت در زمان طراحی، مورد تحلیل و آزمون قرار گیرد.

د. در سیستم هزینه یابی هدف، مهندسی همزمان محصولات و مراحل تولید (به جای مهندسی ترتیبی) باعث کاهش دوره زمانی تولید می شود، زیرا امکانی را فراهم می آورد تا برای هر مشکلی بتوان پیش از شروع تولید، راه حلی ارایه کرد.

اصل چهارم، عملکرد متقابل: در سیستم هزینه یابی هدف، گروه های عملیاتی و تولید را اعضای بخش طراحی و مهندسی تولید، خط تولید، فروش و بازاریابی، واحد تدارکات، دایره حسابداری صنعتی، دایره خدمات و پشتیبانی تشکیل می دهد و از افراد خارج سازمان، از قبیل: تأمین کنندگان قطعات، مشتریان، فروشندهای، توزیع کنندگان، ارایه کنندگان و عرضه کنندگان مواد اولیه نیز بهره گرفته می شود.

اصل پنجم، جهت گیری در چارچوب چرخه عمر محصول: در هزینه یابی هدف، تمامی هزینه های مربوط به یک محصول طی عمر آن، از قبیل: قیمت خرید، هزینه های عملیات، هزینه های نگهداری و تعمیرات و هزینه های توزیع مورد توجه قرار می گیرد و هدف، حداقل کردن هزینه های طول دوره عمر محصول برای مصرف کننده و تولیدکننده است. در اینجا با دو اصل فرعی دیگر روبه رو

مبانی نظری هزینه یابی هدف

تفاوت موجود بین رویکردهای هزینه یابی هدف و هزینه یابی سنتی در برنامه ریزی سود و هزینه، معنکس کننده اختلاف در مبانی نظری هر یک از آنها است. این مبانی در تئوری سیستمهای ریشه دارد که ناشی از چگونگی تفکر در مورد مدیریت و کنترل است. در جدول (۱) چهار تفاوت عمده بین مبانی نظری هزینه یابی هدف و مدیریت سنتی هزینه خلاصه شده است.

باید در نظر داشت که تئوری سیستمهای بسته برای محیط های پیش بینی پذیر و ثابت طراحی می شود، از این رو برای تغییرات پویای امروزی و محیط های تجاری پیش بینی ناپذیر، مناسب نیست.

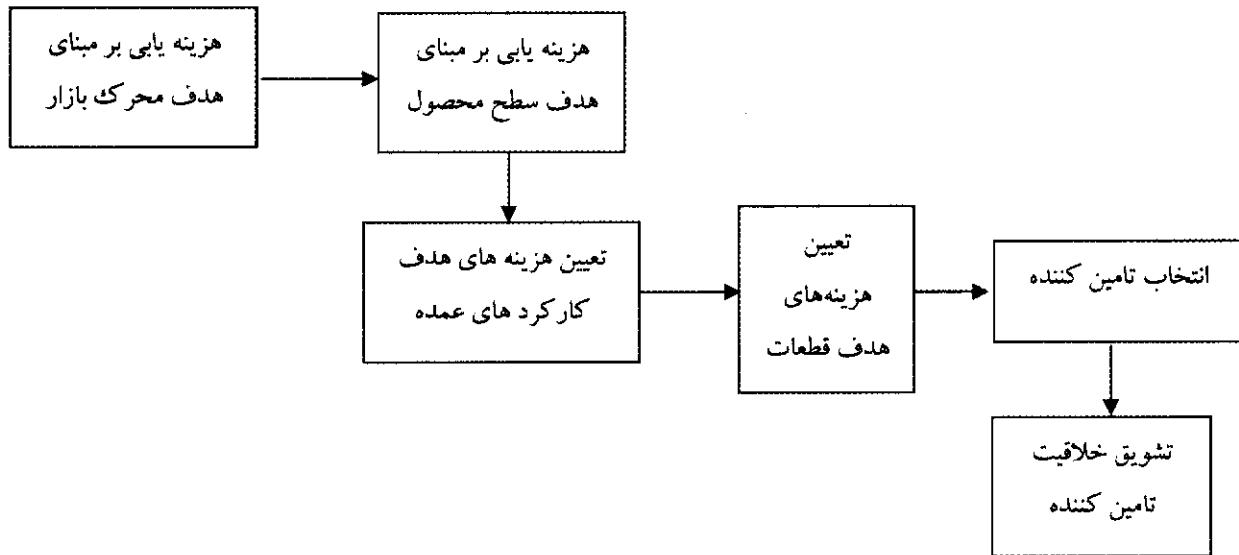
فرایند هزینه یابی هدف

مراحل هزینه یابی هدف، شامل سه بخش عمده است (شکل ۳):

الف. از دیدگاه مصرف کننده، چرخه عمر محصول به معنی حداقل کردن هزینه مالکیت محصول است. به این معنی که هزینه های عملیاتی، مصرف، تعمیرات و واگذاری محصول کاهش یابد.

ب. از دیدگاه تولیدکننده، چرخه عمر محصول در حداقل کردن هزینه های توسعه، تولید، بازاریابی، توزیع، پشتیبانی، خدمات و واگذاری است.

اصل ششم، مشارکت در زنجیره ارزش: تمامی عناصر زنجیره ارزش، از قبیل: تأمین کنندگان قطعات، فروشندهای، توزیع کنندگان و ارایه کنندگان خدمات در هزینه یابی هدف مورد توجه قرار می گیرند. هزینه یابی هدف، تلاش های مربوط به کاهش هزینه ها را از راه ایجاد یک رابطه همکاری با اعضای خارج از سازمان در سراسر زنجیره ارزش انجام می دهد. (عبدی، ۱۳۸۱: ۵-۶)



شکل ۴: هزینه یابی سطح قطعات (حجازی و البدوی، ۱۳۸۴: ۱۱۶)

هدف و حاشیه سود هدف تعیین شود، سودهایی را که در هدفهای بلندمدت سود شرکت معین شده است، به دست می‌آورد. اعتبار برنامه بلندمدت در استقرار

هزینه مجاز، هزینهای را که محصول باید بر اساس نظر مدیریت رده بالا ساخته شود، ارائه می‌دهد؛ با این شرط که اگر محصول با قیمت هدف فروخته شود، حاشیه سود هدف تعیین شده حاصل شود.

ب. هزینه یابی هدف سطح محصول: این مرحله از فرایند هزینه یابی بر خلاقیت طراحان محصول مرکز است که با پیدا کردن روش‌هایی برای طراحی محصولات، رضایت مشتریان مؤسسه را با هزینه مجاز تامین می‌کنند. برای دستیابی به این هدفها و برقراری ارتباط با تامین کنندگان قطعات مؤسسه، از تکنیک مهندسی ارزش استفاده می‌شود.

فعالیتهایی که در این مرحله انجام می‌گیرند، به سه بخش تنظیم می‌شوند:

۱. تعیین هزینه هدف سطح محصول؛
۲. نظم بخشیدن به هزینه یابی هدف با نمایش پیشرفت کار و استفاده از قاعده اصلی هزینه یابی هدف؛
۳. استفاده از مهندسی ارزش و سایر تکنیک، برای دستیابی به هزینه هدف سطح محصول.

الف. هزینه یابی محرك بازار،
ب. هزینه یابی هدف سطح محصول،
ج. هزینه یابی هدف سطح قطعات.

الف) هزینه‌های محرك بازار
مرحله هزینه‌یابی محرك بازار در فرایند هزینه‌یابی هدف، بر گرایشها و تمايلات، تقاضاها و نيازهای مشتریان متمرکز است. همچنین از هزینه مجاز برای انتقال فشارهای رقابتی بازار به طراحان محصول و تامين کنندگان قطعات استفاده می‌شود. چون هدف از هزینه‌یابی بر مبنای هدف، دستیابی به یک حاشیه سود مناسب در کل چرخه عمر محصول است، از هزینه‌یابی چرخه عمر، به منظور کاهش حساسیت و غيرمحسوس کردن سرمایه‌گذاری مورد نیاز بالا در توسعه و تولید محصول و نیز موازنی لازم برای هر تغییر پیش‌بینی شده در قیمت فروش آتی محصول و هزینه آن در چرخه عمر استفاده می‌شود. در واقع این مرحله از هزینه یابی هدف، به دنبال دستیابی به موارد زیر است:

۱. برقراری هدفهای بلندمدت فروش و سود؛ هزینه‌یابی هدف، با هدفهای بلندمدت فروش و سود شروع می‌شود. هدف اولیه این هزینه‌یابی اطمینان یافتن از این نکته است که هر محصول در طول

۲. حقیقی پرایپری، محمد: هزینه‌یابی بر مبنای مدل (www.bilan.ir).

۳. خوش طبیت، محسن و اشرف جامعی: هزینه‌یابی مدل: شناخت، کاربرد و به کارگیری آن، حسابرس، شماره ۱۶، مهر و آبان ۱۳۸۱، صص ۴۵-۵۱.

۴. دستگیری، محسن: بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، شماره ۳۹، بهار ۸۴، صص ۶۵-۷۲.

۵. رحیمان، نظام الدین: آشنایی با برخی مفاهیم اساسی حسابداری مدیریت، حسابرس، شماره ۶، بهار ۷۹، صص ۴۰-۴۳.

۶. عبدالی، فرشید: سیستم هزینه‌یابی هندگان رویکرد ناب به مدیریت راهبردی هزینه و مهندسی ارزش (www.srlst.ir).

۷. گودرزی، حجت: بهایابی مدل، تدبیر، اسفند ۱۳۸۲، شماره ۱۴۲.

۸. نمازی، محمد: حسابداری صنعتی ۲: بودجه‌نایابی و کنترل سیستم‌های استاندارد، انتشارات سمت، تهران ۱۳۸۴، صص ۲۰۱-۲۰۷.

9. Cooper, R. and Slagmulder, R(1997) „Target Costing and Value Engineering, Portland :productivity press and Montvale.

- دکتر محمدحسن قلیزاده: عضو هیئت علمی گروه مدیریت دانشگاه گیلان
- فاروق کاظم اف: دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی در دانشگاه گیلان

می شناسیم. اما عدم توجه به هزینه‌ها و یا

بعد راهبردی هزینه، فنون مدیریت تولید را با ضعف مواجه می‌سازد. لذا لزوم توجه به تکنیک‌های نوین مدیریت هزینه بیش از پیش احساس می‌شود. در حال

حاضر هزینه‌یابی هدف بطور گسترده در صنایع مختلف کشورهای جهان به کار گرفته می‌شود. به منظور اجرای موفق هزینه‌یابی هدف، لازم است کلیه

شرکت‌ها و تولیدکنندگان صنایع مختلف ضمن حفظ کیفیت و کارکرد محصولات خود، توجه ویژه‌ای به این مقوله سودمند

در کاهش هزینه‌های محصولات خود بینایند تا سودآوری و سهم خود را در بازار افزایش دهند. هزینه‌یابی هدف

ضمن حفظ منافع صاحبان صنایع باعث افزایش رضایتمندی مشتریان و رفاه اجتماعی می‌گردد. □

منابع

۱. حجازی، رضوان و امیرالبدوی: هزینه‌یابی بر مبنای هدف، سازمان مدیریت صنعتی، تهران ۱۳۸۴.

ج. هزینه‌یابی هدف سطح قطعات

پس از تکمیل هزینه‌یابی هدف سطح محصول، مرحله سوم، یعنی هزینه‌یابی سطح قطعات شروع می‌شود که هزینه هدف سطح محصول را به سطح قطعات منتقل می‌کند. هزینه‌های هدف سطح قطعات مشخص می‌کنند که شرکت آمادگی دارد چه مبلغی را برای خرید قطعات مورد نیاز محصول خود پردازد.

در این فرایند از هزینه‌یابی درون سازمانی برای رسیدن به هدف یا باز کردن مجراهای ارتباطی جدید در بین تامین کنندگان قطعات، مشتریان و طراحان محصول استفاده می‌شود. این مرحله دارای چهار بخش است. (شکل ۴)

نتیجه‌گیری

دنبال رقابتی و مشتری گرایی که در جستجوی خلق ارزش و حذف اتلاف است، به همراه خود در کلیه سیستم‌های سازمانی تحول پدید آورده است. بسیاری از این تحولات را در سیستم‌های تولیدی

ماهנהمه علمی- آموزشی در زمینه مدیریت قابل توجه مشترکین تدبیر

- ۱- اشتراک ماهنامه تدبیر فقط از طریق بخش اشتراک مجله امکان‌پذیر است. تدبیر در قبال شرکتها و افرادی که خارج از دفتر مجله مشترک تدبیر می‌شوند، هیچگونه مسئولیتی ندارد.
- ۲- از کلیه مشترکانی که مدارک اشتراک خود را از طریق پست یا دورنگار به دفتر مجله ارسال می‌نمایند، درخواست می‌شود پس از ارسال، با دفتر مجله تماس حاصل کرده تا نسبت به وصول مدارک خود اطمینان کامل یابند.
- ۳- از مشترکانی که فیش واریزی اشتراک خود را از طریق دورنگار به دفتر مجله ارسال می‌کنند، تقاضا می‌شود حتماً نسبت به درج تلفن و نام و سایر مشخصات خود در روی فیش اقدام نمایند.

تلفکس: ۲۲۰۴۲۰۱۵

دورنگار: ۲۲۰۴۳۰۰۱

