

کوته و خواندنی

برنده، برنده بیندیشید

وحید اسلامی کرم شاهلو
va.Eslami@gmail.com

متقابل و دو یا چند جانبه هستند؛ به طور معمول صاحبان این نوع تفکر، از ضرب المثل «حالا که سفره ای پنهان شده، پس همه بیایند و از این سفره بهره مند شوند»، استفاده می‌کنند. بنابراین در این تفکر، در خانواده و اجتماع مفهوم سالار به همیار تبدیل می‌شود. پدر، مادر و فرزندان در صدد سلطه بر یکدیگر نیستند، بلکه با همیاری به توسعه خود و خانواده‌شان می‌پردازند. در اجتماع به جای برخوردهای حذفی، جو همکاری حاکم می‌شود. در روابط اقتصادی، رقابت (Competition) جای خود را به همکاری (Co - Operation) می‌دهد. از این روزت که امرزوze مفهوم تازه‌ای در ادبیات مدیریت و کسب و کار رواج یافته است، با عنوان همکاری رقبا (Co - petition). همکاری مشترک دو سازمان متفاوت، دو سازمان رقیب و اعتماد بین آدم‌های یکدیگر، یعنی: رقابت و داشتن همکاری در عین رقابت و این مستلزم جو دیگر دیدن است که همان تفکر برنده، برنده است.

أنواع تفکر در ارتباطات انسانی

در تقسیم بندی تفکر براساس میزان ملاحظه افراد و اعتماد به نفس آنها، تفکرها به چهار دسته تقسیم می‌شوند:

۱. تفکر (برنده، برنده) تفکر شیری؛

۲. تفکر (برنده، بازنده) تفکر ببری؛

۳. تفکر (بازنده، برنده) تفکر رویاه گونه؛

۴. تفکر (بازنده، بازنده) تفکر گرگ مسلک‌ها.

حال داستانی از مثنوی آورده می‌شود: که در این داستان مولوی سه نوع تفکر شیری، رویاهی و گرگی را به زیبایی بیان کرده است.

یک روز صبح زود رویاه و گرگ نزد شیر رفتند تا هر سه با هم به شکار بروند. شیر نیز پذیرفت. به طور معمول در این گونه موارد، انسانهای شیر مسلک یا انسانهای با تفکر برنده، برنده هر چند که خود قدرت به دست آوردن نیازهایشان را دارند، ولی برای کمک به اطرافیان واینکه بقیه نیز بتوانند در بازی زندگی برنده باشند، با آنها شراکت می‌کنند. هر سه وارد دشت بزرگ و پهناور شدند. رویاه و گرگ که فقط در فکر سیر کردن شکم خودشان بودند، سعی داشتند که شیر، سریع تر شکاری را بگرد و آنها بدون زحمت وارد گود شوند و از زحمتها و تلاشهای شیر،

نگرش سنتی حاکم بر روابط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی بر پایه تفکر برد - باخت بنا شده است. در این تفکر، تصور چنین است: برای آنکه من یا ما برنده باشیم، لازم است فرد یا افراد دیگری بازنده شوند. امروزه گرایش فکری پسری، به سمت تفکر: برد - برد تمایل دارد. در این انگاشت، برای برنده بودن یک طرف، لزومی ندارد که طرف دیگر بازنده باشد. بلکه باور براین است که اگرچه راه حل: برد، باخت ساده ترین راه حل است، ولی بهترین نیست.

براساس تفکر برد، باخت روابط خانوادگی و اجتماعی بر پایه تسلط یک فرد یا گروه تعریف می‌شود. در خانواده یا باید پدرسالاری باشد و یا مادرسالاری و یا حتی فرزند سالاری. در اجتماع باید یا مردسالاری باشد و یا زن سالاری. در روابط اقتصادی یا باید سرمایه داران حاکم باشند یا طبقه کارگر یا کشاورز؛ چرا که اگر سرمایه داران برنده باشند، به گونه‌ای طبیعی کارگران و کشاورزان باید بازنده باشند و برعکس. در اقتصاد، رقابت، قانون بازی است. دوشرکت در یک کسب و کار رقیب یکدیگرند و قانون بازی رقبا برد، باخت است. برای آنکه من در بازار بمانم باید رقیب از صحنه خارج شود. در سیاست، جنگ قانون بازی است. جنگ مرز دو همسایه را مشخص می‌سازد. اگر من سرزمین گسترده تری بخواهم، به این معناست که تو سرزمین محدودتری خواهی داشت. در برخوردهای سیاسی، اگر حزبی برنده باشد، لزوماً حزب دیگر باید بازنده باشد. طبیعی است که فضای حاکم بر چنین نگرشی، جنگ است. سیز بر سر آنکه: چرا من بازنده باشم و تو برنده؟؛ می‌جنگیم برای آنکه طرفین معادله را جایه جا کنیم: من برنده، تو بازنده. اما پارادایم جدید، گذار از نگاه برد، باخت به نگاه برد، برد است. در تفکر برنده، بازنده منابع طرفین صرف انهدام منابع یکدیگر می‌شود.

تفکر برنده، برنده به دنبال راه حل‌هایی است که منابع در جهت کمک به ارتقا و توسعه طرفین به کار گرفته شوند. در تفکر برنده، برنده به جای من کلمه ما وجود دارد. مدیران اثربخش و موفق، از چاردیواری تنگ من به در می‌آیند، تا در میدان وسیع وسیز و خرم ما پرواز کنند. در این نوع نگرش، دیگر جایی برای رقابت و مقایسه وجود ندارد و به جای آن همیاری، همراهی و حدت شکل می‌گیرد. در این نوع تفکر، افراد، جویای منفعت‌های

می داند و تفکرها را به چهار دسته تقسیم کرده است که در جدول دو بعدی زیر این چهار نوع تفکر آمده است:

۱. تفکر برندۀ، برندۀ

صاحبان این نوع تفکر، شیر مسلکانی هستند که مایل اند در هر کاری، همه برندۀ شوند. خود، سودشان را از کار می برند و مایل هستند بقیه نیز بیشتر از آنها سود ببرند. برندۀ، برندۀ فلسفه کلی کش متقابل انسان هاست. چارچوبی از ذهن و قلب است که به گونه‌ای مداوم در تمام جنبه‌های ارتباطی در صدد جذب منافع دو جانبه است.

۲. تفکر برندۀ، بازنده

می گویند وقتی شیر به شکار می رود بعد از شکار، اجازه

بدون رنج، بهره ببرند زیرا هر که با شیرها و افرادی که دارای تفکربرندۀ، برندۀ هستند، همراهی کند، هیچ وقت بازندۀ نخواهد بود. در این زمان، شیر که دید رویاه و گرگ قدرت شکار کردن را ندارند و نمی توانند شکار کنند، خود، وارد میدان شد و یک گاوه، یک بز و یک خرگوش را شکار کرد. سپس شکارها را پیش گرگ و رویاه برد. ولی ناگهان فکری از سرش گذشت و تصمیم گرفت که بباید به رویاه و گرگ درس تفکر برندۀ، برندۀ را بدهد. بنابراین، رو به گرگ کرد و گفت: «ای گرگ! می خواهم تو را امتحان کنم بیا و این سه شکار را به عدالت تقسیم کن.» گرگ که از امتحان بزرگی که در زندگی برایش پیش آمده بود بی خبر بود، بدون تفکر و بدون هیچ گونه ملاحظه‌ای از اینکه این شکارها را خود شیر باز حمت به دست آورده و او هیچ گونه سهمی در این شکارها ندارد، گفت: «ای شیر بزرگ، این گاوه که از همه بزرگ تر

	بالا		
ملحظه	باخت، برد رویاه مسلک ها انسان هایی با ملاحظه بالا ولی بدون دل و جرات .	برد، برد شیر مسلک ها انسانهای با ملاحظه زیاد واعتماد به نفس بالا .	
پایین	باخت، باخت گرگ مسلک ها انسان های بدون هیچ ملاحظه وبدون دل و جرات.	برد، باخت بیر مسلک ها انسان های با شهامت بالا وبدون ملحظه به منافع دیگران.	
	پایین		بالا

می دهد که بقیه حیوانات هم از باقی مانده شکار استفاده کنند. ولی بز این اجازه را به هیچ حیوانی نمی دهد؛ انسانهایی با تفکر بیرون، همیشه مایل هستند که خودشان در هر میدانی پیروز باشند و بقیه افراد برای آنها جایگاهی ندارند. در دنیای مدیریت، برندۀ، بازنده روشی مستبدانه و خودکامه است. با این مفهوم ضمنی که: من به مقصود می رسم اما شما چیزی عایدتان نمی شود.

۳. تفکر بازنده، برندۀ

ذهن بعضی از مردم با: بازنده، برندۀ برنامه ریزی شده است:
- من می بازم و تو می برم .

- پیش برو و مانند دیگران مرا لگدمال کن و پشت سر بگذار.
- من بازنده ام، همیشه بازنده بوده ام .

بازنده، برندۀ از برندۀ، بازنده هم بدتر است؛ چرا که هیچ استاندارد، تقاضا، منفعت منطقی ویژی در کار نیست. این افراد برای ابراز اعتقادها و احساسهای خود جرأت و جسارت کافی ندارند و به راحتی از اثر قدرت ظاهری افراد خود را می بازنند.

۴. تفکر بازنده، بازنده

در داستان مثنوی، گرگ، بازنده داستان بود، انسان های گرگ صفت همیشه با تمامی زرینگی ای که در کارهایشان به کار می برند، سرانجامی مانند گرگ مثنوی خواهند داشت. □

است، مال شما، این بز که میانه است، مال من که کوچکترم و این خرگوش هم برای رویاه که جثه اش از هر دوی ما کوچکتر است. در این لحظه شیر عصی شده بود و می خواست درس عبرتی به گرگ بدهد تا تمام انسانهایی که بعد از گرگ زندگی می کنند، درس تفکر برندۀ، برندۀ را یاد بگیرند؛ گرگ را با چنگالهای خود درید. بعد از این واقعه رویاه چون سرنوشت گرگ را دید، تازه فهمید وقتی کسی در کاری تلاش نکرده است، نباید توقع بیجا داشته باشد. بنابراین وقتی شیر از او پرسید که چگونه این شکارها را تقسیم می کنی، از روی ترس و تفکر بازنده، برندۀ که دیگر خودش بازنده باشد و شیر برندۀ، گفت: ای شاه حیوان ها! این گاوه وحشی خوارک صبحانه شما، بز کوهی خوارک ناهار و خرگوش را هم شب میل فرماید. شیر که لبخند رضایت بر لب داشت و دریافت که رویاه از این شکارها برای خودش سهمی نمی خواهد و همه را پیشکش او کرده است و این درس بزرگ را به خوبی یاد گرفته است، به او گفت: من از این شکارها هیچ کدام شان را نمی خواهم و همه شکارها مال تو. در حقیقت، شیر که دارای اندیشه تفکر برندۀ، برندۀ است از شکارها گذشت و آنها را به رویاه بخشید و در این جا بود که رویاه یاد گرفت که در تفکر: برندۀ، برندۀ من و توبی به ما تبدیل می شود.

آقای استفان کلوی در کتاب: هفت عادت مردمان موثر یکی از بزرگترین عادتهاي مردمان موثر را عادت تفکر: برندۀ، برندۀ