

کاپیتو لاسیون در تاریخ ایران

دکتر یوسف رحیم لو

اگر کاپیتو لاسیون و اگذاری امتیازات و حقوقی برای خارجیان مقیم کشور عموماً حق قضاوت کنسولی بطور اخص باشد^۱، باید گفت که در این صورت کاپیتو لاسیون در ایران دارای ریشه‌هایی قدیمی‌تر از عهدنامه تجارتی ترکمان‌چای است. در عصر صفویه چنین حقوق و امتیازاتی طی فرمان‌ها یا قراردادهایی برای خارجیان به‌رسمیت شناخته شده است که به‌اهم آن‌ها در زیر اشاره می‌شود.

ظاهر آغازین فرمانی که در مورد آزادی مراده عیسویان و تجارت‌شان در این و معافیت از عوارض و قضاوت محاکم کشور و آزادی اموال آنان صادر شده، فرمان شاه عباس اول هنگام مأموریت آنونی شرلی در ۱۰۰۷ بدرباره‌ای اروریا است^۲.

همان پادشاه صفوی با فرمانی در ۱۰۲۶ آزادی‌های تجارتی و مذهبی برای بازرگانان و مأموران شرکت انگلیسی هند اعطای کرد^۳. در سال ۱۰۳۳، شاه عباس قراردادی با فرستاده شرکت هند شرقی هلند، هورت ویسنسیک، بست که طی آن آزادی سفر، بازرگانی، معافیت گمرکی، آزادی اموال و مسکن و مذهب به اتباع هلند داده می‌شد^۴. شاه صفی، نوه و جانشین شاه عباس، ضمن نامه‌ای به پادشاه هلند،

امتیازات اعطایی جد خود را تأیید کرده اطمینان می دهد که هنگام سلطنت او در رفاهیت سوداگران هندی بیش از پیش توجه خواهد شد.^۵

بهترین و جامع ترین نمونه قراردادهای کاپیتولامسیونی در ایران، پیش از عهدنامه ترکمان چای، قراردادهای ایران و فرانسه ۱۱۲۰ (۱۷۰۸م.)^۶ و ۱۱۲۷ (۱۷۱۵م.)^۷ و ۱۱۲۲ (۱۸۰۸م.)^۸ باشد که ضمن آن هاعلاوه بر تسهیلات مربوط به آمد و رفت و بازرگانی فرانسویان و اقامت آنان، حق قضاؤت کنسولی^۹ نیز به صراحت در نظر گرفته شده است.

تفاوت فرمان‌ها و قراردادهای فوق با عهدنامه تجاری ترکمان چای ۱۲۴۳ (۱۸۲۸) تنها در این است که او لا فرمان‌های مذکور را کجا نباید بوده‌اند و ثانیاً قراردادهای ایران و فرانسه هرگز به مرحله اجرا در نیامده‌اند.^{۱۰} سه دیگر این که شرایط سیاسی محبط به عهدنامه‌های گذشته با شرایط موجود در زمان انعقاد عهدنامه ترکمان چای به کلی دگرگونه بود. ایران اگرچه معاهدات پیش از ترکمان چای را به ملاحظات اقتصادی و سیاسی پذیرفته بود ولی اجرای زیادی در این کار نداشته است. در صورتی که در ۱۲۴۳ (۱۸۲۸) شروط عهدنامه تجاری ترکمان چای بعد از شکست در جنگ با روس‌ها بر ایران تحمیل شده و دولت فاچار نیز در آن حالت چاره‌ای جز قبول و اجرا نمی‌دیده است.^{۱۱}

تحمیلی بودن شرایط عهدنامه ترکمان چای هنگامی بیشتر جلب توجه می‌کند که آن شرایط را با مواد عهدنامه گلستان ۱۲۲۸ (۱۸۱۳)، که این دیگری هم بعد از شکست ایران در جنگ‌های دوره اول بارو سیه بسته شده بود، مقایسه کنیم.^{۱۲} در عهدنامه گلستان اگرچه موادی در آزادی رفت و آمد و خرید و فروش اتباع طرفین در دو کشور (فصل هشتم) و نرخ گمرکی پنج درصد برای کالاهای طرفین (فصل نهم) قید شده است، ولی موضوعی در

خصوص حقوق قضائی کنسول‌ها و مصونیت‌های قضائی اتباع روسیه در ایران نه گنجانده‌اند.

فرق دیگر میان عهدنامه ترکمان‌چای با معاهدات پیش از آن در این است که عهدنامه تجارتی ترکمان‌چای مأخذی شد که دول دیگر نیز در روابط خود با ایران و در انعقاد عهدنامه‌های تجارتی و دوستی آن را در مردم نظر می‌گرفتند، در حالی که عهدنامه‌های پیشین به هیچ وجه چنین اعتباری نیافرته‌اند.

به‌این ترتیب در تمام قراردادهای خارجی ایران در دورهٔ بعد از ۱۲۶۳ (۱۸۲۸) موادی درخصوص آزادی مسافرت و تجارت واقامت و اموال و نرخ گمرکی صدی پنج و حق قضاوت کنسول‌های بیگانه در ایران دیده می‌شود.

بعضی حقوق‌دانان خارجی کوشیده‌اند تحميلات مزبور را به‌دلایل اختلاف مذهبی و قضائی توجیه و تأیید نمایند. این دلایل اساس درستی ندارند. تنها دلیل وجود این تحميلات قوی بودن دولت‌ذی نفع بوده است.^{۱۲}

دولی که بعد از تاریخ انعقاد عهدنامه ترکمان‌چای، از مقررات کاپیتواسیونی در ایران استفاده کرده‌اند، یا این مقررات را آشکارا در قراردادهای خود با ایران ذکر نموده‌اند و یا با استناد به‌شرط و ترتیبات موافق دول کاملة الوداد که در عهود قید شده از آن مقررات به‌مند گردیده‌اند.^{۱۳}

اصل کاملة الوداد اصلی است که با قید آن در قراردادها، دولت‌ها از موافق ترین و سودمندترین شروطی که متعاهدین آن‌ها در گذشته در حق دولتی ثالث مراجعت کرده‌اند یا در آینده خواهند کرد، به‌مند می‌شوند.^{۱۴} اصل کاملة الوداد در تاریخ قراردادهای ایران با دول خارج برای

اول بار ظاهرآ در عهدنامه ایران و هلند سال ۱۰۳۸ (۱۶۴۱م.) ذکر شده است که مطابق آن مأموران رسمی و تجار ایرانی در هلند از مزايا و حقوق افراد دولت كاملة الوداد استفاده می کردند (ماده ۱۵) ^{۱۶}.

در تمام قراردادهای دوستی و تجارتی ایران در دوره قاجار، اصل كاملة الوداد برای رفتار با اتباع بیگانه در ایران و یا ایرانیان در خارج در نظر گرفته شده است. این اصل امروزه هم در قراردادها ذکر می شود. اما بودن این اصل در عهود قرن نوزدهم برای ایرانیان و بیگانگان به معنای رعایت تقابل و برابری نبود، چه دولت كاملة الودادی که حقوق آن مأخذ رفتار بادیگر خارجیان بود در مورد ایران دولت روسیه تزاری بود که بعد از دو دوره جنگ‌های طولانی پیروز شده و خواستهای خود را برای ایران مغلوب تحمیل کرده بود و در نتیجه از امتیازات زیادی بهره مند می شد؛ در حالی که در مورد دولتهای متعاهد ایران دولت كاملة الوداد دولت پیروز و امتیازات مورد استفاده آن تحمیلی نبودند.

در تاریخ عهدنامه‌های کاپیتولاقسیونی در ایران قرن نوزدهم دو

مسئله جلب توجه می‌کند:

یکی این که اگر چه دولت روسیه كاملة الوداد ترین دولتهای متعاهد ایران بود، در موضوع نرخ گمرکی مال التجارهای روسی و ایرانی تقابل و تساوی را در ماده سوم عهدنامه تجارتی ترکمان چای مرااعات کرده بود. چه، از کالاهای طرفین هنگام ورود یا خروج در ممالک دو طرف باید تنها یک بار به نرخ صدی پنج ارزش کالا گمرک اخذ می شد. در صورتی که عهدنامه‌های ایران با دولت دیگر این تقابل و برابری را نادیده گرفته است. زیرا به موجب این عهدنامه‌ها، بازرگانان خارجی در ایران از

نرخ گمرکی پنج درصد استفاده می کردند در حالی که تجارت ایرانی در کشورهای خارج باید فرخ گمرکی معمول در عورود بازرگانان دول کاملة الوداد را که خیلی بیشتر از صدی پنج بود می پرداختند.

موضوع جالب توجه دوم این که هر چند دول خارجی در ایران از همان حقوق گمرکی مأمور از بازرگانان روسی می خواستند بهره یاب باشند ولی بهتر می دیدند به جای ذکر نرخ صدی پنج در عهدنامه ها، اصل رفقار با اتباع دولت کاملة الوداد را قید کنند. گویا ترین نمونه در این مورد عهدنامه دوستی و تجارتی ایران و بلژیک سال ۱۲۵۷ (۱۸۴۱) و شرط نامه تمیمه آن است^{۱۷}. ماده سوم عهدنامه که به تاریخ چهارشنبه بیست و دوم جمادی الاولی ۱۲۵۷ هجری قمری منعقد شده چنین است:

«اشخاصی که از تبعه دولتین بهیتهین به عنوان تجارت یا سیاحت بمالک یکدیگر می روند یا توافق می نمایند در حق آنها لازمه احترام هر عی شود. از عوارض و تقسیم معاف باشند و در وقت دخول و خروج تجار دولت بلجیق از امتعه آنها در یک جا یک دفعه از صد پنج گمرک زیاده مطالبه نشود و از امتعه تجار دولت علیه ایران مثل تبعه دولتین متحابین فرانسه و انگلیس موافق تعریفه رفتار گردد.^{۱۸}

به تاریخ دوازدهم رمضان همان سال ۱۲۵۷ میان ایران و انگلیس عهدنامه تجارتی منعقد شد که در فصل اول آن چنین آمده است^{۱۹}:

«تجار دولتین علیتین بالسویه مأذون و منحصر انده هر گونه امتعه و اقمشه خود را به مملکت یکدیگر نقل نمایند و در هر بلدي از بلاد که بخواهند مبايعه یا معاوضه نمایند و از متاعی که می آورند و می برند در حین ورود یک مرتبه به طریقی که از تجار دولت کاملة الوداد فرنگ گمرک

ومال التجاره گرفته می شود از تجار تبعه طرفین مطالبه خواهد شد و در زمان خروج يك هرتبه و دیگر به هیچ اسم و رسم از تجارت دولتین در مملکت های جانبین چیزی مطالبه نخواهد شد ...»

طرز نگارش فصل اول عهدنامه ایران و انگلیس فقط از لحاظ امتیازات گمرکی آتی بر تری به سیاق تحریر فصل سوم عهدنامه ایران و بلژیک داشت و در خود سال ۱۲۵۲ (۱۸۴۱) نتیجه عملی هر دو معاہده یکی بود. دولت بلژیک به محض آگاهی از محتوای معاہده ایران و انگلیس خواستار الحق تمیمه ای بعهدنامه خود با ایران گردید که تاریخ تحریر آن پانزدهم ذی حجه ۱۲۵۷ هجری می باشد. در این تمیمه چنین قید شده است :

«نظر به اظهار جناب وزیر بحر^{۲۰} و ملاحظه کتاب تعریف بهسبب تغییر فقره آخر ماده سیم عهدنامه مبارکه که متعلق به گمرک تبعه دولت علیه ایران و دولت بهیه بلجیقاست نظام گمرک دولت بلجیقا مشوش و پریشان می شد^{۲۱} لهذا مأمورین طرفین محض ملاحظه صلاح دولتین علیتین فرار فقره مذبور را به این نحو دادند که تبعه دولتین گمرک را وقت ورود و خروج به مملکت یکدیگر مانند شرط اول عهدنامه تجارتی دولت بهیه انگلیس که این اوقات مایین دولت علیه ایران و دولت مشارا الیها منعقد شده است کارسازی نمایند. این شرط نامه جداگاهه انشاء الله بعد از تصدیق و امضای امنای دولتین ذی شوکتین در مدت چهار ماه یا کمتر در اسلامبول مبادله خواهد شد و همان قدر قوت و قدرت خواهد داشت که گویا در عهدنامه مبارکه [که] در بیست و یکم جمادی الاولی منعقد گشته است لفظاً به لفظ مندرج شده ...»

همه این دبّه کاری و غوغاهای بلژیک بر سر لفظ پنج درصد بود که ترجیح می‌داد به عبارت تعریفه معمول در مورد تجارت دولت‌های کامله^{۱۷} الوداد فرنگیک مبدل شود.

با وجود این که بازرگانان بیگانه بایستی مطابق قراردادها مبلغ پنج درصد ارزش کالاها را به عنوان حق گمرکی به دولت ایران به پردازند، به علت فسادی که در آن عصر همچون بیماری واگیر و مزمنی تمام دستگاه‌های اداری این مملکت را مبتلا ساخته بود، تجارت خارجی با پرداخت رشوه‌ای اندک موفق می‌شدند که نرخ گمرک مال التجاره‌های خود را حتی به کمتر از سه درصد کاهش دهند^{۱۸} و یا بدون پرداخت کمترین مبلغی کالاهای خود را بطور قاچاق وارد کشور می‌نمودند.^{۱۹}

تاسال ۱۳۲۰ (۱۹۰۲)، حقوق گمرکی مال التجاره‌های متبادله میان ایران و روسیه بر مأخذ صدی پنج مذکور در عهدنامه تجارتی ترکمان‌چای بود. در سال اخیر، میان دو دولت قرارنامه گمرکی مبادله گردید که حقوق گمرکی متفاوتی برای کالاهای مختلف معین می‌کرد.^{۲۰} گرچه قرارنامه گمرکی دیگری در سال بعد میان ایران و انگلستان منعقد شد^{۲۱}، ولی از آنجاکه حجم مبادلات روسیه در تجارت خارجی ایران از تمام دول دیگر بیشتر بود، این تغییر تعریفه منحصرأ به سود روس‌ها صورت گرفته است.^{۲۲}

مضار کاپیتو لاسیون ترکمان‌چای محدود به شکست تجارت خارجی ایران نبود. بزرگترین اثر منفی آن از بین بردن تمایز حقوقی و استقلال قضائی ایران بود. برای رسیدگی به دعاوی که میان ایرانیان با خارجی‌ها پیش می‌آمد، وزارت امور خارجه ایران محاکم مخصوصی

بنام کارگزاری ایجاد کرد که متصدیان آن‌ها در واقع نوعی کنسول داخلی بودند و وجود این محاکم تحمیلی بر بودجه ضعیف دولت ایران بود. از طرف دیگر عده زیادی از اشدار و حتی جانیان برای رهایی از چنگال عدالت خود را تحت الحمایه روس‌ها و دول دیگر بیگانه می‌نامیدند و کسی را یارای دست یازیدن بدانان نبود.^{۷۷} به این ترتیب نهایندگی‌های روسیه حتی در اختلافات شخصی میان مردم ایرانی نیز دخالت می‌کردند و هر کسی برای کسب قدرت و یافتن پشت و پناهی در برابر رقیب خود، به سفارت یا کنسولگری‌های روسیه متولّ و آلت دست آن‌ها می‌شد. حتی مالکان بزرگی که نمی‌خواستند با گرفتن نام تحت الحمایه حقوق مدنی خود را از دولت دهند و از حق انتخاب شدن به نهایندگی مجلس یاراه یافتن به‌هیئت خود مستأجری می‌یافتدند که از اتباع یا تحت الحمایه‌های روسیه باشد. با این مداخلات، محاکم قضائی ایرانی قدرت خود را حتی در رسیدگی به اختلافات حقوق عمومی ایرانی‌ها نیز از دست می‌دادند.^{۷۸}

با توجه به مضار فراوان و متنوع کاپیتولاسیون، طبیعی بود که میهن پرستان و آزادی خواهان ایرانی الغای آن را آرزو کنند.

اولین اقدام برای لغو نظام کاپیتولاسیونی در روابط خارجی ایران به وسیله کابینه صمصام‌السلطنه در سال ۱۳۳۵ قمری (۱۹۱۷ م.) صورت گرفت که برای اعراض دول ذی نفع در بوته‌فراموشی ماند. هیئت اعزامی ایران به مذاکرات صلح ورسای بعد از پایان چنگک اول جهانی نیز در یادداشتی که به کنفرانس تسلیم کرد مضار کاپیتولاسیون را یادآورد و حذف

آن را خواستار شد. لکن کسی بدان ترتیب اثر نداد.^{۲۹}

مأخذ نظام کاپیتولاسیونی معمول در ایران که معاهده تجاری ترکمانچای بود در اسفند ۱۲۹۹ شمسی (۱۳۳۹ قمری و ۱۹۲۱ م.) بوسیله معاهده دوستی ایران و دولت شوروی روسیه^{۳۰} لغو و از مقام اعتبار ساقط شد. در قسمتی از ماده اول معاهده مذبور چنین قید شده است:

«... نظر به آنچه گفته شد و با اشتیاق به این که ملت ایران مستقل و سعادتمند شده و بتواتر آزادانه در دارائی خود تصرفات لازمه نماید، دولت شوروی روسیه تمام معاهدات و مقاولات و قراردادهای را که دولت تزاری روسیه با ایران منعقد نموده و حقوق ملت ایران را تضییق می نمود، ملغی و از درجه اعتبار ساقط شده اعلام می نماید.»

هر چند دول دیگر از روش شوروی در الغای رژیم کاپیتولاسیون پیروی ننمودند، ولی با اصلاحاتی که از آن تاریخ به بعد در تشکیلات قضائی ایران به عمل آمد بهانه های ظاهری دول استعماری در حفظ نظام کاپیتولاسیونی بتدریج محتوای خود را از دست داد. در این اصلاحات قضائی مرحوم داور سهم شایان ذکری دارد.^{۳۱}

در اوآخر سال ۱۳۰۵ شمسی عدیله ایران منحل و در اردیبهشت ۱۳۰۶ قضاط جدید بحضور رضا شاه پهلوی معرفی شدند و به همین مناسبت هم بود که دستخط شاه مبنی بر الغای کاپیتولاسیون خطاب به مستوفی‌المالک، رئیس وزرای وقت، صادر شد. به دنبال فرمان مذکور، نظر دولت ایران درخصوص حذف قضاوت کنسولها و هزایای اتباع خارجه در ایران از طرف کفیل وزارت امور خارجه وقت به نمایندگان دول ییگانه اعلام (۱۹ اردیبهشت ۱۳۰۶ = دهم ماه مه ۱۹۲۷) و قراردادهای موجود

فقط نایک سال بعد از تاریخ فوق معتبر دانسته شد. دول خارجی می‌باشد
در سر نایک سال مهلت مذکور اقدام به عقد فرارداد تازه‌ای با دولت ایران
می‌نمودند . به این قسم از تاریخ بیست اردی بهشت ۱۳۰۷ (۱۹۲۸ م ۱۰) ^{۳۱}
به بعد دیگر کاپیتولاقسیونی در ایران وجود نداشت ^{۳۲}. اسپانیا و فرانسه
در آغاز امر به نایک جانبه بودن تصمیم دولت ایران اعتراض ، ولی بعد
صرف نظر نمودند .

از سال ۱۳۰۷ (۱۹۲۸) به بعد دول خارجی برای تعیین وضع
اتباع خود در ایران متولّ به انعقاد معاهدات موقتی شدند که بعداً
به فراردادهای قطعی مبدل گشتند. مطابق این فراردادهای موقت و یا دراز
مدت ، بیگانگان در ایران از حق قضاؤت کنسولی برخوردار نمی‌شدند
و از لحاظ قضائی بیگانگان مانند اتباع ایرانی تابع محاکم و قوانین
ایرانی می‌گشتند ^{۳۳} .

با تفصیلات فوق ، ایران مدت نایک قرن تمام (از ۱۸۲۸ تا ۱۹۲۸)
تحت تأثیر نظام کاپیتولاقسیونی ، استقلال قضائی و تمامیت قدرت ملی
خود را از دست داد و با اقدام سال ۱۳۰۶ شمسی بار دیگر حقوق از
دست رفته را استیفا نمود .

مراجع

- ۱- رک. مقاله پیشین نگارنده در همین نشریه زیر عنوان: «کاپیتولاسیون در روابط بین الملل».
- ۲- رک. مجموعه عهدا نامه های تاریخی ایران از عهد خامنشی تا دوره پهلوی، گردآورده وحید هازندرانی، انتشارات وزارت امور خارجه، سال ۱۳۵۰ شمسی، ص ۶۱/۲ . متن فرمان بست نیامده و آن را از مجموعه انگلیسی اچیسن به فارسی ترجمه کرده است.
- ۳- رک. سیاست خارجی ایران در دوره صفویه، فصل الله فلسفی، چاپ دوم، جیبی، تهران ۱۳۴۲، ص ۲۰۶/۷.
- ۴- همان مأخذ، ص ۲۵۶/۷.
- ۵- همان مأخذ، ص ۲۶۱ . عین نامه به نقل از بایگانی وزارت امور خارجه انگلستان در «یکصد و پنجاه سند تاریخی»، نشریه کمیته تاریخ ستد بزرگ ارتباطات، تهران ۱۳۶۸ ، ص ۳۹-۴۰ چاپ شده است.

۶- رک. *Les relations de l' Iran avec l' Europe occidentale à l'époque safavide* Documents pour servir à l' hist. des relations : ۱۸۲/۹۰ ، تألیف خانبا با بیانی، پاریس ۱۹۳۷، Evreux ، تألیف J. Thieury entre la France et la perse ۱۸۹۹ ، ص ۴۵-۵۶ . برای خلاصه فارسی این قرارداد رک. تاریخ روابط سیاسی ایران با دنیا ،

تألیف ن. حسام معزی ، ج اول ، تهران ۱۳۲۴ ، ص ۱۲۹/۳۲ .
برای فرمان شاه سلطان حسین در اجرای این قرارداد رک. یکصد و پنجاه سند تاریخی ، مذکور در شماره ۵ ، ص ۶۶/۸ .

۷- رک. اثر خانبا با بیانی ، مذکور در شماره ۶ ، ص ۲۰۴-۲۰۰؛ اثر Thieury ، مذکور در شماره ۶ ، ص ۶۲/۸ . برای مختصری به فارسی از جریان سفارت محمد رضا بیگ در فرانسه که عاقد این قرارداد بود، رک اثر حسام معزی، مذکور در شماره ۶ ، ص ۱۳۷/۴۲ ؛ محمد رضا بیگ در پاریس ، اقیاس حسین انصاری از نوشه های موریس ادبت ، تهران ، بدون تاریخ چاپ ، در ۷۸ صفحه .
برای فرمان شاه سلطان حسین در اجرای این قرارداد رک. یکصد و پنجاه سند تاریخی ، ص ۹۰/۱ .

۸- رک. اثر **Thieury** ، مذکور در شماره ۶ ، ص ۶۹-۷۶ .

برای معرفی اجمالی قرارداد بهفارسی رک. تاریخ سیاسی و دیپلماتی ایران، دکتر علی اکبر بینا ، ج اول ، از گلستان باد تا ترکمن چای ، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۴۴ ، ص ۱۲۲ .

۹- مواد ۱۶ و ۱۷ قرارداد ۱۱۲۰ (۱۷۰۸) . ماده اول قرارداد ۱۱۲۷ (۱۷۱۵) مواد قرارداد سابق را معتبر می داند . ماده ۱۰ قرارداد ۱۱۲۷ (۱۷۱۵) هر بوط با اختلافاتی است که ممکن است میان فرانسویها بادیگران پیش آید . ماده ۱۱ قرارداد ۱۲۲۲ (۱۸۰۸) .

۱۰- رک. *Essai sur la condition des étrangers en Iran* . تألیف عبدالله معظمی ، پاریس ۱۹۳۷ ، ص ۴۸ .

۱۱- برای اطلاع از چکونگی انعقاد معاهدات ترکمان چای رک . از دکتر علی اکبر بینا ، مذکور در شماره ۸ ، ص ۲۳۵ به بعد؛ و تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر ، تألیف سعید نفیسی ، ج دوم ، تهران ۱۳۶۴ ، ص ۱۴۷/۷۹ .

۱۲- برای متن فارسی عهدنامه گلستان رک . اثر دکتر بینا ، ص ۲۸۸/۹۴ و مجموعه عهدنامه های تاریخی ایران ، مذکور در شماره ۲ ، ص ۱۲۷/۳۰ : وائی نفیسی ، مذکور در شماره ۱۱ ، ج اول ، چاپ دوم ، تهران ۱۳۶۴ ، ص ۲۵۵/۶۱ . برای متن فارسی عهدنامه های ترکمان چای رک . از دکتر بینا ، ص ۲۹۵-۳۱۳ و مجموعه عهدنامه های تاریخی ایران ، ص ۱۳۰/۸ ، وائی نفیسی ، ج دوم ، ص ۱۷۹/۸۹ . نبودن ماده مذهبی در عهدنامه ترکمان چای را دکتر معظمی بعلت روحیه تسامح ایرانیان میداند که بیگانگان از آن آگاه بوده اند (اثر مذکور در شماره ۱۰ ، ص ۵۷) . با توجه به اینکه در عهدنامه های پیشین ایران و فرانسه چنین موادی وجود داشته است ، عدم ذکر آن را در عهدنامه ترکمان چای می توان به کسب حقوق برون منزی زیادی از جانب روسیه من بوط دانست که با استناد آن ها هر کسی را تابع و تحت الحمایة خود قلم می داد و در این شرایط اختصاص دادن فصلی به آزادی های مذهبی حشوی بی مورد می شد .

۱۳- برای اطلاع از این دلایل و چکونگی رد آنها رک : *La Politique européenne en Perse* . تألیف م. افشار ، لوزان ۱۹۲۱ ، ص ۵۱/۶ .

۱۴- برای نام دولت های متعاهد دوسته مزبور و تاریخ انعقاد قرارداد های آنان با ایران رک . اثر دکتر معظمی ، مذکور در شماره ۱۰ ، ص ۵۲/۴ ، ولغت نامه دهخدا ، ک- کاخ هشت بهشت ، ص ۳۷ ، که آن نیز از رساله حقوق بین الملل خصوصی دکتر معظمی نقل کرده است .

- ۱۵ - رک . Ch.Rousseau , *Droit international Public* . تألیف چاپ سوم ، پاریس ۱۹۶۵ ، ص ۶۶ ، وماده کامله الوداد در فرنگی فارسی دکتر معین.
- ۱۶ - رک . مجموعه عهدنامه های تاریخی ایران ، ص ۶۵ .
- ۱۷ - رک . ناسخ التواریخ - قاجاریه ، محمد تقی سپهر ، چاچها نگیر قائم مقامی تهران ۱۳۳۷ ، ج ۲ ، ص ۱۲۵/۸ .
- ۱۸ - چون عبارت ناسخ التواریخ منشوش بوداین قسمت از روضة الصفا ناصری تصنیف رضاقلیخان هدایت ، تهران ۱۳۳۹ ، ج ۱۰ ، ص ۲۷۱ نقل شد .
- ۱۹ - رک . ناسخ التواریخ ، مذکور در شماره ۱۷ ، ج ۲ ، ص ۱۲۴/۵ .
- ۲۰ - در آن زمان رسیدگی به امور بازرگانی خارجی در برلیک و فرانسه با وزیر بحر بوده است .
- ۲۱ - شیون سیاسی .
- ۲۲ - بایکانی وزارت امور خارجه فرانسه ، مکاتبات کنسولی ، تهران ، ج ۱ ، برگ ۸۹ ، نامه بوره ، وزیر مختار و فرمانده فوق العادة فرانسه در تهران ، به تاریخ ۱۰ آوریل ۱۸۵۶ بوده کسی است که عهدنامه دولتی و تجارتی ایران و فرانسه ۱۲۷۱ (۱۸۵۵) را منعقد و در این نامه راجع به آن اظهار نظر کرده است .
- ۲۳ - همان بایکانی ، مکاتبات کنسولی ، تبریز ج ۱ ، برگ ۴۲۰ ، نامه کری به تاریخ ۲۰ آوریل ۱۸۷۰ .
- ۲۴ - برای متن قرارنامه رک . مجموعه عهدنامه های تاریخی ایران ، ص ۵۰/۱۴۸ . برای جدول حقوق گمرکی کالاهای مختلف رک . گنج شایگان یا اوضاع اقتصادی ایران ، تألیف سید محمدعلی جمالزاده ، انتشارات کاوه ، برلین ۱۳۳۵ قمری ، ص ۴۰ .
- ۲۵ - برای متن این قرارنامه رک . مجموعه عهدنامه های تاریخی ایران ، ص ۳/۱۲۱ .
- ۲۶ - رک . تاریخ روابط سیاسی ایران با دنیا ، مذکور در شماره ۶ ، ص ۳۸۴ .
- ۲۷ - رک . اثر م . افشار ، مذکور در شماره ۱۳ ، ص ۵۶ .
- ۲۸ - رک . اثر معلمی ، مذکور در شماره ۱۰ ، پاورقی صفحات ۴/۱۶۳ . (که از اثر دکتر متنی دفتری زیر عنوان : La Suppression - des Capitulations en Perse)
- ۲۹ - رک . اثر دکتر افشار ، مذکور در شماره ۱۳ ، ص ۵۷ .

- ۳۰- برای متن فارسی معاہدہ‌دستی ایران و شوروی ۱۹۲۱ رک. راهنمای عهود، گرد آورده وحید مازندرانی، تهران ۱۳۴۱، ص ۲۵-۳۶؛ و تاریخ روابط سیاسی ایران با دنیا، مذکور در شماره ۶، ص ۴۲۸/۳۶؛ و لغت‌نامه دهخدا، جزء مذکور در شماره ۱۴، ص ۳۹-۴۰.
- ۳۱- برای اصلاحات مذکور رک. اثر معظمی، ص ۶۹ به بعد؛ و *The Modernization of Iran*، تألیف امین بنائی، چاپ استانفورد ۱۹۶۱، ص ۶۸-۸۴.
- ۳۲- رک. لغت‌نامه دهخدا، جزء مذکور در شماره ۱۴، ص ۴۰؛ و سیر روابط و حقوق بین‌الملل، تألیف دکتر احمد ممین‌دفتری، چات دوم، تهران ۱۳۶۴، ص ۱۹۵/۶؛ و اثر معظمی، ص ۷۵/۶.
- ۳۳- برای وضع بیکانگان در ایران بعد از سال ۱۳۰۷ (۱۹۲۸) رک. اثر معظمی، ص ۹۵-۷۶.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی