

# دولت سیاره پو قابلیت، پوهزینه

ترجمه: روح الله نوری

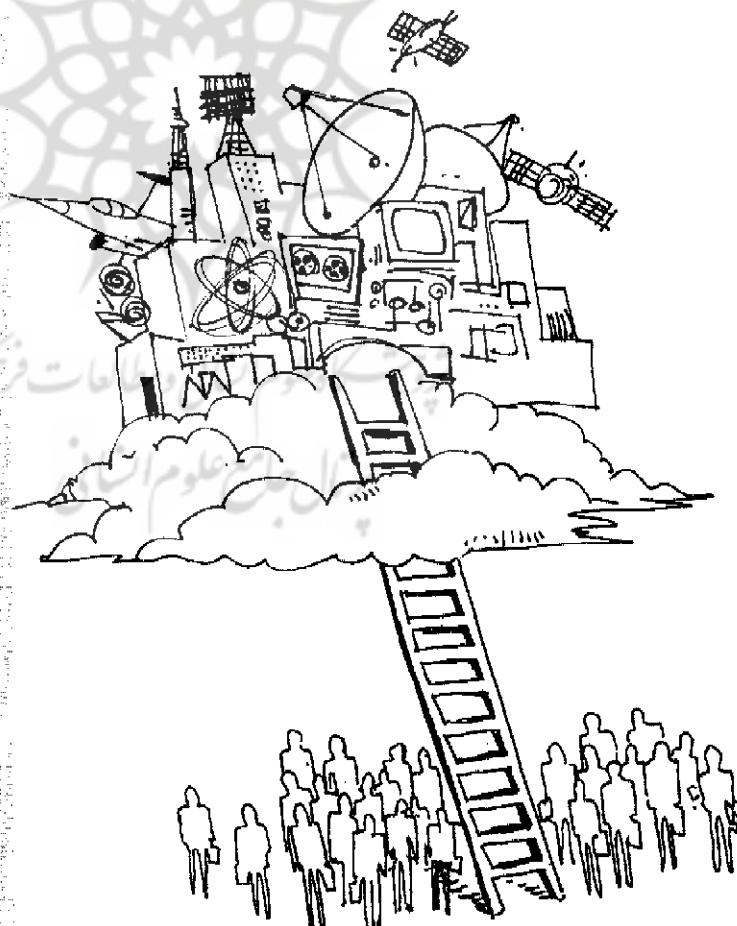
noori\_2003@yahoo.com

رسانه‌گری:

yahamr@yahoo.com

## حکایه

دولت سیار، زیرساختهای از دولت کترونیک است. دولت کترونیک هیئت است از استثنای از تفاوتی های اطلاعات و ارتباطات برای بهبود بعالهای سازمانهای دولتی در مورد دولت سیار، معاوریت اطلاعات و ارتباطات، به تفاوتی های موبایل و یا می سب، نظر تلقن های سلولار موبایل، لبتابها و هیئران دیجیتال شخصی که به شکلهای مختلفی مطلع شده مصلحتی از قدرت - محدوده منشیان دولت سیار می تواند به فراهم کردن اطلاعات معمومی و خدمات دولتی دو هزار میلی و دو هزار میلی کمک کند.



## الگوهای مثالی

به دولت سیار نباید به عنوان پدیده جدیدی نگاه کرد. برای مثال، فناوری بی‌سیم همیشه بخش مهمی از اجرای قانون بوده است. امروزه، افسران پلیس از لپ‌تاپ‌های بی‌سیم متصل به اینترنت، به همان خوبی استفاده از رادیوهای دوطرفه قدری بهره من می‌گیرند. آنها وقتی به خودرویی مشکوک برمی‌خورند، می‌توانند مستقیماً از طریق پایگاه‌های داده‌ها به اطلاعاتی در مورد مالک خودرو، مسروقه بودن آن، حضور آن در صحنه جنایت، تحت تعقیب بودن مالک آن و غیره دست پیدا کنند. بازرسان بهداشت و اینمی اکنون می‌توانند گزارش‌های خود را در محل مورد بازرسی و در زمان واقعی با استفاده از یک رایانه جیبی یا ترمینال‌های دستی ثبت کنند. به این ترتیب، پس از بازگشت به دفتر کارشان، نیازی به فرم‌های کاغذی و ورود مجدد داده‌های جمع‌آوری شده ندارند.

تعداد تلفن‌های همراه از تعداد تلفن‌های ثابت بیشتر شده است. این امر در بسیاری از کشورها، از جمله ۴۹ کشور دارای درآمد متوسط و ۳۶ کشور کم‌درآمد نیز مصدق دارد. از جمله این کشورها می‌توان به بورکینافاسو، چاد، هندوراس، اندونزی، اردن، مکزیک، مغولستان، نیجریه، فیلیپین، عربستان سعودی و آفریقای جنوبی اشاره کرد.

## دولت سیار و دولت الکترونیک

دولت سیار، جایگزینی برای دولت الکترونیک نیست، بلکه مکمل آن است. گرچه ابزارهای سیار، وسائل دسترسی بسیار خوبی هستند، اما بیشتر آنها، بویژه تلفن‌های همراه، برای انتقال اطلاعات پیچیده و حجمی، مناسب نیستند. با وجود ظهور گوشی‌های مجهزتر، تلفن‌های همراه، قادر مشخصات و خدماتی شهریان، نمی‌توانند نظرات هوشمندانه ارائه دهند و در زمینه مسائل

الف - ارتباطات سیار : بهبود ارتباطات میان دولت و شهریان (G2C, C2G) ارائه اطلاعات به مردم، یک فعالیت کم‌همیت نیست، بلکه پایه توامندسازی شهریان است. بدون اطلاعات مرتبط، شهریان نمی‌توانند نظرات هوشمندانه ارائه دهند و در زمینه مسائل پیرامون خود کارکرد معناداری داشته باشند. اطلاعات همچنین نه تنها برای افزایش شفافیت بلکه برای ارتقای پاسخگویی لازم است.

ابزارهای سیار، کانال دسترسی مهمی را در اختیار دولتها قرار می‌دهند تا بتوانند با شهریان در ارتباط باشند

جالش هزینه بر بودن دولت سیار تا زمانی که بتواند واقعاً جانشین دیگر کانال‌های ارائه خدمات شود، ادامه خواهد داشت.

دولت سیار تها برای کارایی نیست، بلکه امکان فعالیت مدنی را به شهریان می‌دهد. در فیلیپین، شهریان می‌توانند با گزارش کردن اتوبوس‌ها و دیگر وسائل تقریباً نامحدودی از کارکترها و داده‌های چند رسانه‌ای را فرستاد. حتی همیاران پارالمانی دریافت کنند. شهریان مالت می‌توانند از پست الکترونیک پشتیبانی می‌کنند، دارای محدودیت صفحه نمایش و دیگر محدودیتها هستند. کامپیوترهای جیبی که از پست الکترونیک پشتیبانی می‌کنند، دارای محدودیت صفحه نمایش و دیگر محدودیتها هستند. کامپیوترهای شخصی متصل به اینترنت هنوز وسیله مرجع برای حضور در مباحثات سیاسی آنلاین، جستجو برای یافتن اطلاعات تفصیلی در مورد بخش دولتی و انجام بیشتر انواع خدمات دولت الکترونیک هستند. کاربردهای سیار همچنین به زیرساخت و فرایندهای کاری مناسب در حوزه فناوری‌های اطلاعات و متصل به اینترنت هستند. کامپیوترهای شخصی

دولت سیار و کشورهای در حال توسعه دولت سیار، به گونه‌ای ویژه، برای جهان در حال توسعه مناسب است که در آن، میزان دسترسی به اینترنت، پایین است، اما میزان نفوذ تلفن همراه، به ویژه در مناطق شهری، سریعاً در حال رشد است. در سطح جهان،

ارسال می‌کند. با وجود دریافت هزینه‌ای ماهانه برای خدمت ارسال پیام متنی / پیجرو و وجود یک خدمت پست الکترونیک رایگان، تعداد کسانی که برای دریافت هشدارهای متنی / پیجرو ثبت نام کرده‌اند، بیش از آنهاست که خواهان استفاده از سیستم هشدارهای پست الکترونیک بوده‌اند.

گذشته از این ارتباطات G2C انتخابی از طریق تلفن‌های همراه، از خدمت پیام کوتاه همچنین در ارسال اخبار فوری و اضطراری استفاده می‌شود. در اوج بحران سارس، دولت هنگ‌کنگ اقدام به ارسال یک پیام متنی سراسری به ۶ میلیون تلفن همراه کرد که هدف از آن، پایان دادن به موج ترس عمومی بود.

خدمت پیام کوتاه همچنین کانالی برای ارتباط شهروندان با دولت است (C2G). در فیلبیین، نیمی از وزارت‌خانه‌ها دارای خدمات متنی بر پیام کوتاه هستند که به شهروندان اجازه می‌دهد تا درخواست اطلاعات کنند یا در مورد مقامات و خدمات دولتی اظهارنظر کنند یا از آنها شکایت کنند. در چین، دارندگان تلفن همراه می‌توانند به ۲۹۸۷ نماینده کنگره ملی خلق، پیام کوتاه بفرستند.

## ب - خدمات سیار : تراکمی‌های سیار و پرداخت‌های سیار

پیام کوتاه و دیگر ابزارهای سیار، نه تنها یک کanal ارتباط میان شهروندان و دولت را فراهم می‌کنند، بلکه امکان تعامل دولت با شهروندان را به وجود می‌آورند.

دولت ایالت کارناتاکا در هند، سوابق مربوط به زمینها را کامپیوتری کرده است. تنها مشکل آن است که سرورهایی که این سوابق را ذخیره می‌کنند، در ستاد منطقه مسافر هستند و روسای هایی که قادر خطوط تلفن هستند، دسترسی آسان به آنها ندارند.

دولت سنگاپور به این نتیجه رسیده است که از پیام کوتاه در برنامه افزایش جمعیت خود استفاده کند. واحد توسعه اجتماعی آن به عنوان یک آژانس رسمی گذاشت قرار ملاقات برای افراد مجرد تحصیلکرده عمل می‌کند. این واحد به اعضای خود ۴۰ پیام رایگان بر روی تلفن‌های همراه می‌فرستد تا بتوانند با

تحویل داده می‌شود. گرچه استفاده از پرداخت سیار در دولت الکترونیک هنوز محدود است، اما انتظار می‌رود به موازات تکامل سیستم‌های پرداخت سیار از حالت پرداختهای ساده برای محظوظ خدمات دیجیتال به پرداختهای پیچیده یکپارچه بین تلفن همراه، بانک و اپراتور، کاربرد آن در تعاملات با دولتها بیشتر شود.

## ج - دموکراسی سیار

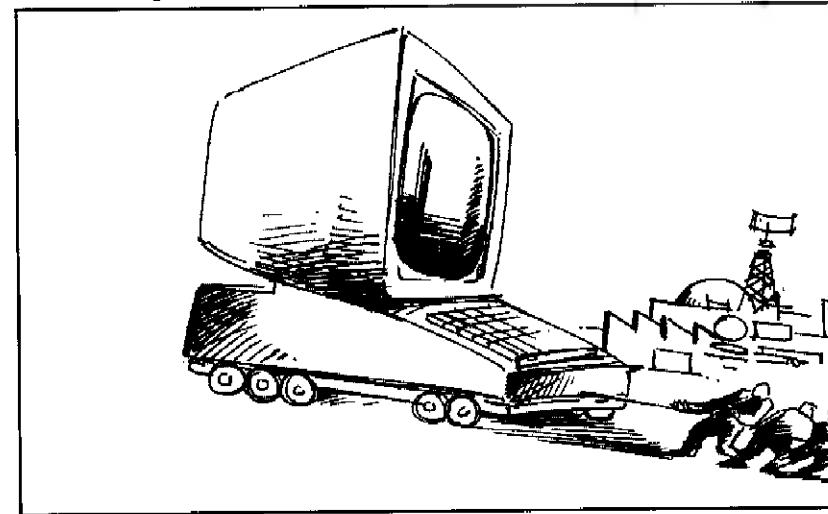
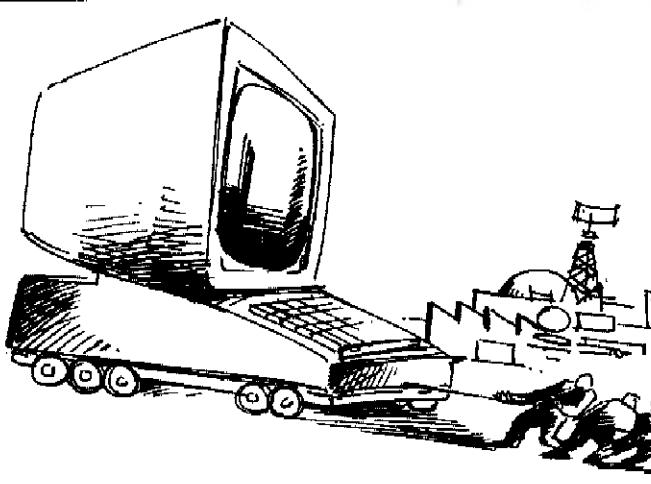
رای‌گیری سیار و استفاده از پیام کوتاه و ابزارهای سیار برای مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیریهای سیاسی، یکی از کاربردهای دولت سیار است که از پتانسیل بسیار بالایی برای افزایش مشارکت دموکراتیک برخوردار است. در حال حاضر، هیچ تجربه چشمگیری در زمینه دموکراسی سیار در کشورهای در حال توسعه/ در حال گذار وجود ندارد. بنابراین شواهد مدرج در این مقاله را از تجربه‌های انگلستان برگزتهایم. بیشتر تجربه‌های انگلستان در زمینه رای‌گیری الکترونیک، از جمله رای‌گیری از طریق تلفن همراه، موجب کشف راههای آسانتر برای درگیر ساختن شهروندان در تصمیم‌گیریهای سیاسی شده است.

برای آنکه رای‌گیری از طریق تلفن همراه از مقبولیت گسترده برخوردار شود، چند دلخواه باید مورد توجه قرار گیرد که مهترین آنها امنیت و رازداری هستند. در روش سنتی رای‌گیری، حضور شخص در محل رای‌گیری کافی است. در سیستم رای‌گیری سیار، این اطمینان باید

دیگر مثالهای وجود پتانسیل برای این فناوری را می‌توان در کشورهای صنعتی جستجو کرد:

- ادارات مالیات نروژ، بازگشتهای مالیاتی با استفاده از پیام کوتاه را عرضه کرده‌اند. مالیات‌دانگانی که هیچ تغییری برای اعمال در فرم مالیات - که در دفاتر پست دریافت می‌کنند - ندارند، می‌توانند به جای بازگرداندن فرم از طریق پست، تنها یک پیام متنی را همراه با یک کدوارث، شماره شناسایی خود و یک پین کد ارسال کنند. این خدمت جدید، به نفع حدود ۱/۵ میلیون مالیات‌دانه نروژی است که در حالت عادی، فرم مالیات بر درآمد را از طریق پست باز می‌گردانند.

- در فنلاند، بليتهای SMS را می‌توان برای استفاده از سیستم حمل و نقل عمومی هلسینکی به کار برد. این بليت‌ها را می‌توان با ارسال یک پیام متنی سفارش داد که صورت حساب آن در قبض تلفن همراه کاربر درج می‌شود. خود بليت نيز با استفاده از پیام کوتاه به شرکت حمل و نقل



امکان کار کردن در هر جا و هر زمان را فراهم می کند و به ایجاد یک سیستم عصی دیجیتال یکپارچه برای دولت کمک می کند. به دلیل فوری بودن و راحتی آن، موانع بر سر راه خدمات دولتی را کاهش می دهد و شهروندان یا ارائه کنندگان خدمات را تشویق می کند که از این فناوری استفاده کنند.

این مزایای اصلی را می توان در مجموعه گسترده تری از مزایای دولت سیار، به شرح زیر، متجلی دید:

- **افزایش بهرهوری کارکنان دولت:** دولت سیار به کارکنان دولت امکان می دهد تا داده ها را دقیقاً در محل به سیستم های دیجیتال وارد کنند. این کار نه تنها گردآوری داده ها را به عملیات در دارد، سازگاری داشته باشد. آنها همچنین زمان واقعی نزدیکتر می کند، بلکه زمانی را که کارکنان دولت صرف فعالیتهای داده ای می کنند، کاهش می دهد و به این ترتیب، مقدار بیشتری از زمان آنها برای فعالیتهای دارای ارزش افزوده و مرتبط با خدمات آزاد می شود.

- **افزایش کارایی کارکنان دولت:** کارکنان دولت هم اکنون مجبورند با داده هایی کار کنند که آنها را دائماً در پیام رسان خود - در مغز خود یا در فایل های قابل حمل - جایه جا می کنند. با استفاده از دولت سیار، آنها می توانند کل دولت دیجیتال را با خود به محل مورد نظر ببرند و تصمیمات و اقدامات بسیار بهتر و سنجیده تری داشته باشند.

- **بهبود ارائه اطلاعات و خدمات دولت:** دولت سیار می تواند داده ها و خدمات را در هر زمان و هر مکان که شهروند حضور دارد، ارائه دهد. این امر، یک مزیت برای شهروندان دارد: آنها می توانند دسترسی فوری به هر چیزی که می خواهند داشته باشند و اصلاً مهم نیست که در کجا هستند. برای دولتها نیز یک مزیت دارد: برای مثال، در ارسال هشدارهای ضد تروریستی یا دیگر اطلاعات بسیار مهم از نظر زمانی، دولت سیار، بیشترین امکانات را فراهم می کند.

- **افزایش کانال ها برای تعاملات عمومی:** دولت سیار (در مواردی که به عنوان جانشین دیگر کانال ها به کار نمی رود) یک کانال اضافی را برای تمام

پاسخ به این پرسش چنین گفتند: « این برداشت وجود دارد که پیام کوتاه، آنقدر سطحی و غیر جدی است که از آن نمی توان برای رای گیری استفاده کرد و اینکه ارسال پیام منتهی، یک ابزار ارتباطی "تفنگی" است که برای رای گیری، مناسب نیست. ظاهراً دیدگاههایی که در مورد فناوری وجود دارد، عامل اصلی در تعیین تمایل شهروندان انگلیسی به استفاده از روش های الکترونیک رای گیری است.

این یافته ها ممکن است معانی ضمنی گسترده تری برای تمام کاربردهای دولت سیار داشته باشد و با مشکلاتی که در فیلیپین در زمینه ارسال پیام های تلفنی و فکاهی گسترده به سیستم های دولت سیار وجود دارد، سازگاری داشته باشد. آنها همچنین نشان می دهند که سیستم های رای گیری سیار را - در صورت عرضه - باید مجرایی در میان چندین مجرای رای گیری - پستی، اینترنتی و تلفنی - دانست.

#### د- مدیریت سیار: بهبود عملیات داخلی

##### دو بخش دولتی

دولت سیار همچنین فرستهایی را برای بهبود عملیات داخلی در سازمانهای دولتی فراهم می کند. در این مورد نیز نمونه های اندکی از این گونه کاربردها در اقتصادهای در حال توسعه / در حال گذار وجود داشته است.

یک پتانسیل دیگر فناوری بی سیم آن است که می تواند محیط نفوذناپذیری را برای کارکنان دولت فراهم کند تا دائماً در ارتباط با وسائل الکترونیک باشند. اطلاعات و خدمات به روز در زمینه رابطه دولت با کارکنان (G2E) را می توان در هر زمان ارائه کرد؛ خواه داده های مورد نیاز آنها در اینترنت، در شبکه سازمانی، یا در یک وسیله قابل حمل تحت کنترل آنها باشد.

دولت سیار می تواند مزایای بالقوه ای برای بخش دولتی داشته باشد، اما آن نیز با چالش هایی روبروست که در زیر به آنها می پردازیم.

**مزایا**  
مهمترین مزیتی که دولت سیار دارد، پتانسیل مرزشکنی آن است: یعنی واقعاً

وجود داشته باشد که فرستنده پیام، یک رای دهنده ثبت شده است و اینکه هیچ کس از این سیستم برای پیش از یک بار رای دادن یا رای دادن به جای فرد دیگری سوء استفاده نمی کند. در انتخابات محلی لیورپول و شفیلد در مه ۲۰۰۶، اعداد پیش از رای دهنده کان داده شد تا اگر می خواهند با پیام منتهی رای دهنده، از آنها استفاده کنند.

یک مسئله دیگر، راحت ساختن سیستم برای کاربر تا سر حد امکان است. اگر پیش از بسیار طولانی باشند، این اختلال وجود دارد که بسیاری از افراد، پین های خود را فراموش کنند. سپس مشکل استفاده از صفحه کلید تلفن برای وارد کردن نام احزاب یا نامزدها وجود دارد. در پایان، خود روبه رای گیری باید به رای دهنده کان اجازه بددهد تا داده ها و گزینه ها را تکرار کنند. افزون بر این، ظرفیت سیستم باید آنقدر کافی باشد تا بتواند از پس دوره های زمانی اوج کار برآید، زیرا خطوط تلفن مشغول، به اندازه صفحه های طولانی رای گیری دلسرد کننده هستند.

با این حال، اینها مسائلی «فنی» هستند که غلبه بر آنها ممکن است به سختی غلبه بر تمایل رای دهنده کان به استفاده از تلفن های همراه و پیام کوتاه نباشد. مطالعات اخیر در اسکاتلند و ولز، نشان دهنده علاقه عمومی ۴۰ تا ۵۰ درصد افراد مورد بررسی - به شیوه های الکترونیک رای گیری، از جمله رای گیری سیار بوده است. با این حال، مطالعه دیگری که اخیراً در انگلستان انجام شد، نشان می دهد به موازات این تمایل کلی به رای گیری الکترونیک و علاقه به رای گیری سیار، بسیاری از شهروندان ظاهراً تمایلی به استفاده از پیام منتهی ندارند.

بر اساس این مطالعه، «پاسخ دهنده کان مسن تر احساس می کردند که این روش برای آنها مناسب نیست، زیرا نمی دانستند چگونه پیام منتهی بفرستند». جالب اینکه در این مطالعه آمده است که «پاسخ دهنده کان جوانتر و آنها ای که از پیام منتهی استفاده کردند، احساس می کردند که این روش، گزینه آسانی است، اما تعداد اندکی مایل به استفاده از آن بودند». چرا همان پاسخ دهنده کانی که معتقدند مزایای کلیدی رای گیری الکترونیک، آسانی و سرعت است، از آن استفاده نمی کنند؟ آنها در

ایجاد انتظارات، آسان است، اما به دست آوردن دویاره اعتماد، سخت است. شهر وندانی که تجربه موفقی از دولت سیار ندارند، نه تنها جذب دویاره آنها سخت تر است، بلکه بر ضد آن تبلیغ خواهد کرد.

پس مهم است که:

- کاربردهای دولت سیار را عاقلانه انتخاب کنید. مطمئن شوید که بالاهمیت هستند و در عین حال، مراقب باشید که مشکلترین موارد نباشد.

- مطمئن شوید که کاربرد مورد نظر، راحت و آسان است. نیاز خود به اطلاعات را با سطح آسایش (یا دلسزدی) کاربران فناوری مورد نظر متوازن کنید.

- در استقرار کاربردهای دولت سیار، اطمینان حاصل کنید که شهر وندان، آنچه را که کاربرد مورد نظر ادعا می کند می تواند در کوتاه‌ترین زمان ممکن ارائه دهد، دقیقاً دریافت می کنند. اگر کاربرد مورد نظر، کمالی برای دریافت شکایات است، مطمئن شوید که مرتبه شکایات در مورد وضعیت شکایات اصلی مراجعت می کنند.

- تا زمانی که مشکل حل شود.
- مطمئن شوید که سیستم های پشتیبان مناسبی برای تحقق وعده های دولت سیار وجود دارد.

شراکتها - مخصوصاً با شرکت های مخابرات که ارائه دهنده خدمات سلوکار هستند- مهم است. این شرکت ها اطلاعات بیشتری را در مورد امنیت، قابلیت اعتماد، کاربرد آسان و دیگر مسائل مرتبط با کاربردهای سیار ارائه می کنند. آنها همچنین ممکن است دارای کاربردهای سیار برای کارهایی باشند که می توان آنها را با نوع کارهایی دولتها سازگار کرد.

منبع:

Richard Heeks & Emmanuel C. Lallana ,  
E-GOVERNMENT JOURNAL, NO 45

- روح الله نوری: دانشجوی دکترای مدیریت دولتی در دانشگاه تهران و پژوهشگر موسسه مطالعات و پژوهش های بازرگانی
- رضا حریری: دستیار پژوهشی موسسه مطالعات و پژوهش های بازرگانی

است که دربردارنده انتخابهای دشوار است. متحدد کردن و همسو نمودن این دو دنیای ناسازگار ممکن است سخت باشد. علامتی که در حال پدیدار شدن از این نتش زیربنایی است، استفاده از سیستم های دولت سیار برای لودگی، نظری ارسال پیامهای دروغین است.

- اعتماد/امنیت: اگر قرار باشد دولت سیار، سیستم های پرداخت سیار یا دیگر خدمات دولتی را در برگیرد، در این صورت باید از امنیت خوبی برخوردار باشد و قابلیت اعتماد را داشته باشد. تا کنون، همچنان یک شکاف در قابلیت اعتماد وجود دارد که باید از میان برود.

- پیش از حد بودن داده ها: ابزارهای سیار، فشارهای دنیایی را افزایش می دهند که در آن، کاربران دائماً وصل هستند. این وصل بودن دائمی، تعداد پیامهای در حال گردش را زیاد می کند و می تواند یک

دست اندر کاران دولتی - ارائه دهنده کان خدمات، سیاستگذاران، مصرف کنندگان خدمات، نماینده کان جامعه مدنی - فراهم می کند و به این ترتیب، حق انتخابهای را بیشتر می کند.

- کاهش هزینه ها و افزایش مشارکت: امیدی که در ارتباط با فرایند سیاسی وجود دارد، آن است که دولت سیار با کم کردن زمان و بیشتر کردن تلاشهای ارتباطی، افزایش ارتباطات را تشویق خواهد کرد.

## چالشها

- هزینه: دولت سیار نوعاً هنوز یک مجرای اضافی برای دولت الکترونیک است که موجب هزینه های اضافی خواهد شد. این وضعیت تا زمانی که دولت سیار بتواند واقعاً جانشین دیگر کانال های ارائه خدمات شود، ادامه خواهد داشت. با این حال، با توجه به تعداد افرادی که تا آینده ای قابل

پیش بینی احتمالاً همچنان بدون ابزارهای سیار خواهد بود، دولت سیار، مشکلات جدی برای سیستم های مرتبط با شهر وندان به وجود خواهد آورد. بنابراین، چنین سیستم هایی احتمالاً به جای آنکه موجب جانشینی هزینه ها شوند، باعث

افزایش هزینه ها می شوند. حداقل برخی دولتها توانسته اند استراتژی های هزینه یابی نوآورانه، مانند استفاده از ترتیبات سهیم شدن در هزینه ها، را به کار گیرند.

- شکاف دیجیتال سیار: همانگونه که گفته شد، همه تلفن همراه ندارند. به طور خاص، گروه های مسن تر و فقری تر جامعه از این فناوری محرومند. اگر قرار باشد دولت سیار مزایایی داشته باشد، این گروهها از آنها برخوردار نخواهند شد. ضمناً یک چالش بر سر راه آن، حصول اطمینان از این است که دولت سیار صرفاً راه دیگری نیست که در آن، داراها به قیمت زیان دیدن ندارها متفق می شوند.

- ذهنیت عمومی: بسیاری از افراد، سایل موبایل - مخصوصاً تلفن های سلوکار - را بیشتر ابزارهایی برای تفریح و سرگرمی می دانند تا برای فعالیت های جدی. با این حال، سیاست، مسئله ای جدی