

ترجمه سخنرانی آقای
پروفسور ایندوشیکار در دانشکده

ملات اولیه هند و ایرانی

یکی از اتفاقات عجیب سال ۱۷۸۶ میلادی معرفی زبان سانسکریت به غرب توسط سرجونس بود . در غرب سرجونس را بعنوان پدر تحقیقات فارسی می‌شناسند . گرچه قبل ازاود انشمند فرانسوی دیگری بنام کوردوکس **Cordeaux** درباره این زبان تحقیقاتی کرده بود و آنرا مادر اکثر زبانها میدانست ولی پیشنهادات بر جسته سرجونس در مورد زبان سانسکریت بود که باعث شعف و خوشحالی در مخالفانشمندان اروپائی شد زیرا باستانشناسان اروپا معتقد بودند که زبانهای یونانی - لاتین - توتنیک - سالوانیک - ارمنی - آلمانی و ایرانی تماماً باهم مربوط و از یک زبان اصلی مشتق شده‌اند و در نتیجه تحقیقات سرجونس این ارتباط و اشتراق پس از شناسائی سانسکریت محرز شد . زیرا زبانهای هزبور شباخت عجیبی به سانسکریت داشتند و بالاخره یکی از دانشمندان بنام فرانس بوب Franz Bopp که بنام پدر زبان‌شناسی قیاسی معروف شده بود در این امور تحقیقات دامنه‌داری نمود و نتیجه تحقیقات خود را بصورت دستوری بنام *ستورز* با تطبیقی منتشر کرد و زبانهای نامیرده را بنام زبان هندو‌آلمانی نامگذاری نمود : بعداً بجای نام هندو‌آلمانی نام هند و اروپائی که مقصود را بهتر می‌سانید و از لحاظ تلفظهم ساده‌بود جانشین هندو‌آلمانی شد و تا امروز هم بهمین نام خوانده می‌شود . در اوخر قرن هیجدهم یک سر باز فرانسوی انگلیسی دوپرون **Anquetil de Perren** اوستا را بزبان فرانسه ترجمه کرد . این ترجمه ابتدا با استقبال دانشمندان موواجه شد اما بر اثر انتقادات شدید سرویلیام جونس که کار انگلیسی دوپرون را بی ارزش و بی حقیقت قلمداد کرده بود دیگر نسبت باین ترجمه اعتمانی نکردند . ولی دانشمند جوان فرانسوی از میدان در نرفت بلکه با کمک و پشتیبانی دانشمند جوان آلمانی

بنام کیوکار Keukor بمبازۀ خویش ادامه داد تا اینکه آفکار ظمومی را که بر اثر انتقامات سرجونس نسبت پرترجمه او برگشته بود با خود موفق نمود.

از آن تاریخ تا حال عده‌ئی از مستشرقین در زمینه‌های فرهنگ و مردم‌شناسی هند و ایرانیان مشغول مطالعه هستند. معرفی سانسکریت به غرب نه تنها معرف قدمت روابط وهم بستگی ایرانیان و هندیها بود بلکه عده‌ای از علمای زبان‌شناس را برآن داشت که در زبان سایر ملل دنیا هم تحقیقات کنند و باین ترتیب مسائل لاینه‌حل متعده‌ی که فکر دانشمندان را بخود مشغول داشته بود در زیر آسمان شفاف مشرق زمین حل شد.

قبل از این معرفی تنها عده محدودی از هندیها از رابطه بین فارسی و سانسکریت و اوستاوودا اطلاع داشتند در حالیکه هیچ‌کدام از ایرانیان باین موضوع وافق نبودند.

سرزمین اعلیٰ

از مطالعه و مقایسه دو زبان فارسی و سانسکریت استنباط می‌شود که هندیها و ایرانیها از دو نژاد مختلف نیستند بلکه قبل از ظهور زرتشت در ایران اجداد آنها از یک خانواده بوده و هردو از نژاد آریا می‌باشند. زبان‌شناسان و مورخین بیش از یک قرن در کاوش و مطالعه بوده و هستند که مبدأ اصلی این دو برادر را تعیین کنند ولی هیچیک از نقاط پیشنهاد شده مورد توافق همه آنها نیست. برای پیدا کردن مبدأ هند و ایرانی زبان‌شناسان و باستان‌شناسان نقاط زیر را پیشنهاد کرده‌اند:

آسیای صغیر - اسکاندیناویا - دامنه‌های فرانسه - قطب - اطراف دریاچه اورال و هندوستان.

در هند دسته متعصبی از خالصیون هستند که می‌گویند آریائیها از هندوستان بنقطاً دیگر گیتی مهاجرت کرده‌اند و مدعی هستند که سرزمین اولیه این قوم محلی نزدیک دره ایندوس Indus در ناحیه سپتا‌سندھو Sapta-Sindhu اطراف شهر

فعلی مولتان Multan واقع در پاکستان غربی است که از لحاظ زبانشناسی با مولستانا Mulisthana (خانه اصلی) یکی شناخته شده و همچنین برای اثبات ادعای خود بیتی را که مانوسمیریتی Manusmoriti در آن میگوید « تمام ملل دنیا اولین درس دانش خود را از براهمه هندی آموخته‌اند » اقامه میکنند.

البته این نظریه مربوط بیک فرقه متعصب است و هیچگونه دلیل قاطعی برای اثبات آن وجود ندارد. هنوز هم بعلت فقدان دلیل دانشمندان برای یافتن مبدأ اصلی و اولیه آریائیها مطالعه میکنند و شواهدی که از کاوش‌های اخیرشان بدست آمده است هیرسازند که تمدن ماقبل تاریخی از دره ایندوس تا دجله و فرات و دره نیل و بابل می‌باشد.

چون محل توقف اولیه این قوم هنوز هبھم است لذا بهتر است نسبت به مدارک معینی که از نزد یکی این دو قوم روایت میکند توجه بیشتری بنماییم: ایرانیان و هندوان هردو خود را آریائی مینامند که دارای دو معنی است یکی بمعنی فامیل خوب و دیگری اصالت. قدیمترین مدارک نوشته شده از آریائیها نه تنها پرازشترین مدارک برای ملل هند و اروپائی است بلکه پرازشترین مدارک برای ملل جهان بشمار می‌رود. اروپائیها موقع سکونت در سپتا سندھو Sapta Sindhu قبائل و مستحکمات محلی آنجا را داشا Dâša یا پست می‌نامیدند و خود را از لحاظ تمدن از آنها بالاتر می‌شمردند. پادشاهان هخامنشی در ایران نیز افتخار میکردند که خود را آریائی بنامند و شاهد این مدعای کتبه‌های داریوش در نقش رستم واقع در جنوب ایران است.

آریائیها و پیشاوهان آنها

مطابق نوشته هردوت یونانی که در قرن هشتم قبل از میلاد مسیح میزیست مادها

به آریائی معروف بودند.

ماه‌ها مردمی متنفذ و پیشاپنگ آریائیها قبیل از ظهور زرتشت بودند. پس از آنکه قسمت عمده آنها بطرف شمال غربی مأواه جبال هندو کش روانه شدند باقیمانده آریائیها در این سرزمین سکنی گزیده و آنرا آیریانا **Airyana** نامیدند. قابل توجه لغت آریاوارتا **Arya varta** است که آریائیهای هندوستان به منزل جدید خود دادند بدین ترتیب سرزمین هندیها آریاوارتا و ملک ایرانیان ایریانا بود که معنی هردو اسم یکی است.

در نهضتهای مذهبی - فکری - رسمی هردو شاخه شباخت عجیبی بهم داشتند که شکی درباره وحدت اصلی آنها باقی نمیگذارد.

گرچه دانشمندان شرق و غرب چندین مسئله راجع به مردم هند و ایرانی را حل کرده‌اند ولی چند اشکال کماکان توجه آنها را معطوف داشته است. از لحاظ زمان و مکان آریائی‌ای اولیه چندین مدارک ذیقیمت بعایی دهند که منابع قابل اطمینانی را برای مطالعه بیشتری در قسمت هند و ایرانی تشکیل میدهد.

۱- بیش از آریائی‌ها کاسیتی‌ها **Kassaites**, هیت‌ها **Hittites**, میتانیها **Mitani** و هیکسوسها **Hyksos** و امثال آن برای چندین قرن جنب‌یکدیگر زندگی میکرده‌اند. بعدها تمدن محکم آریائی‌ها ایشان را جذب و هضم نمود. امکان دارد که این شهرنشینان پیش از آریائی‌ها مردمانی راحت طلب و ضعیف بوده و زمین‌های حاصلخیز آنها همیشه هدف خوبی برای آریائی‌های قوی و گرسنه بوده است.

بطوریکه از ادبیات ودا و اوستا معلوم میشود سرزمین اولیه آریائی‌ها از نقطه نظر هوا بسیار سرد و خشک و ناراحت بوده است.

۲- اشیائی که درنتیجه حفاری از دره ایندوس تا نواحی سومر و ایلام بدست آمده‌انشمندانی‌مانند پروفسور دونالد **Donald Cown** و مستر گون **Gowen** را معتقد‌نموده است که شمال غربی ایران محل چندین تمدن قدیم بوده که با تمدن هند و اروپائی فرات‌بند دارند. نظریه دکتر هال **Hall** براینست که هندوهای در اویین **Dravidian**

یک رشتہ خود را در ایلام گذاشته‌اند. این ناحیه در حدود ۱۴۰۰ سال قبل از میلاد مسیح بوسیله کاسیت‌ها اشغال شد.

این طوایف ماقبل تاریخ در میان دانشمندان با اسم نگرود Negrod مدیترانیه و زاگروس Jagros شناخته شده‌اند.

۳- دانشمندان معتقدند که این شهرنشینان پیش از آریائی‌هاداری تمدن معین و منحصر بوده و تجارت آنها هم در نقاط دوردست نفوذ کرده بود ولی از آنجائیکه به تجملات زندگی پابند شده بودند و از حیث جنگ هم کوچکتر و ضعیفتر از نژاد بهتر و قویتر آریائی بودند بزیر استیلای آنها در آمده و در تمدن آنها مستهلك شدند. شهرهای آنها یکی پس از دیگری بدت ایندرا Indra و هواخواهان او افتاد. اینکه آریائی بودن کاسیت Kassaites را بتوان محققًا معلوم نمود کار امکان‌پذیری نیست ولی عاملی که نزدیکی آنها را به آریائیها معلوم می‌کند اینست که آنها یک زبان هند و اروپائی تکلم می‌کردند و نام خدایان هند و اروپائی سوریا Surya و ماروتاه Marutah در میان آنها رایج بوده است بعلاوه آنها خدای خود را Boghaz مینامیدند که باسانی با بهاگا Bhaga و بهاگوان Bhagvan که خدای هند و آریائی بوده یکی می‌شود.

خدایان آریائی در ترکیه و باهل

هیئت‌ها Hittites و میتین‌ها Mitainis که بین سالهای ۱۲۰۰ تا ۱۹۰۰ قبل از میلاد مسیح ترقی کرده‌اند لهجه آریائی را هم بکار می‌برند و همچنین طبق‌مدار کی که Wineckler در سال ۱۹۰۷ در بنغاز کوئی ترکیه کشف کرده آنها چهار خدای بزر که آریائی‌رانام می‌برند. نکته قابل توجه علاقه‌منفر ط آنها به تربیت اسب است که بدون شک مأمور از اخلاق آریائی‌هاست.

یک مخصوص ایستانی بنام کیکولی Kikkuli رساله‌را جع به تربیت اسب نوشته

که بچندین اصطلاح سانسکریت از قبیل وارتانا Panj-Vartana، Eka-Vartana اشاره مینماید این حقیقت را نشان میدهد که سوارکاران آریائی در نقاط دوردست از جهت سواری و شکار مشهور بوده‌اند. ارابه‌های آریائی‌ها از آنجا که در نظر فرعونه مصر بهترین وسیله تفریح و وقت‌گذرانی بشمار میرفته مورد تقدیس آنها بوده است. پیکوود Piggot در کتاب خود بنام «آریائیها» «ریگ ودا» به جشن‌های اسب سواری آریائیها مفصل آشاره مینماید. بنا برگفته اور زبان میتانی Mitani طبقه‌یی موسوم به ماریوس که با ویروس پرسور جایل مطابقت دارد فن اسب سواری را از آریائیها آموختند و این فن از آناتولی در تراواد یونان رفت این نقل و انتقال در رساله آثار واودا Atharva Veda و همچنین در رساله‌های دیگر موجود است. و این خود دلیل بهتری برای اثبات سوترا Sūtra در هندوستان زمان «ودا» میباشد اصطلاح برای اسب در این زبانها از قرار زیر است:

سانسکریت	ایرانی	اسپ	اسوا
لیتوانی	یونانی	لاتینی	
Aszva	Equus	Ippos	
اسرووا	اگوس	ایپوس	

تنها بغاز کوی نیست که مدارک محققی برای زبان هند و ایرانی در اوخر هزاره دوم قبل از میلاد مسیح بدست دانشمندان میدهد بلکه در کتبه‌های کوئیقرم با بل که توسط الارونا Al-Arruna در مصر کشف شده‌اند نام که بطرز شگفت‌انگیزی به سخنان و اسمی هند و ایرانی شباهت دارند مثل آرتانیو Artamanyu آرزوییa Arzaverya یزدتا Yasadata و جونه داره اگرچه این کتبه‌ها ناقص است ولی دارای اهمیت زیادی میباشند و همچنین به اثبات این نظریه کمک مینماید که ممکن است یک لهجه آریائی در نقاط فوق وجود داشته باشد و همچنین اثبات مینماید که نژاد آریائی نفوذ عظیمی بر روی تمدن‌های بسیار قدیمی آسیا داشته است. بدین ترتیب هند و ایرانی‌های سوانشده برای مدتی قبیل از تقسیم نهائی در نقطه‌یی از

آسیای مرکزی زندگی می‌کرده‌اند.

بعضی از دانشمندان بر سر این موضوع بحث کرده‌اند که پیش از این دشت ایران یعنی منطقه‌ای از جمله وفرات تا دره‌های ایندوس محل تمدن طایفه‌غیر از آریائیها بوده است.

جدل اشنون ایرانیها از آریائیها

کاری بس دشوار است که درباره دقایق اختلافاتی که دلیل سواشدن این دو قوم از یکدیگر است تفکر و اظهار نظر کرد. ولی مسلمًا ایرانیها و آریائیها بعد از جدائی پشت بهم کرده و مبدأ دو تمدن بزرگ دنیا شدند. اگرچه شباهت زبان تمدن و مذهب با نوع گوناگون ادامه پیدا کرده ولی در دوران بعد چه در زمان هخامنشی‌ها چه ساگاه‌ها و چه یونانیها این دو قوم هر وقت باهم برخورد کرده‌ند نسبت بهم بیگانه بودند نه برادر. جای تعجب اینجا است که ایرانیان خاطرات این دوران هم آهنگی را نگاه داشتند و در نام خود اریانو اوج Erayanvaj را ضبط کردند ولی آریائیها هند کاملاً در این باره ساکت ماندند.

در میان دلائل مختلف که مسئول این جدائی است گویا اختلاف مذهبی در صدر قرار دارد. وجود دو رب‌النوع اساس این جدال را بنیان گذاشت که بعد هاتبدیل بدرو طبقه مشخص خدایان شد:

یک دسته خدایان جدید و دسته دیگر خدایان قدیم. مدارک مختلف ثابت می‌کنند که لژایف اولیه هند و اروپائی علاوه بر خدایان طبیعت با رب‌النوع‌های آتش و سرما آشناشی داشتند و ضمناً خدایان جدید هم بمعابد هند و اروپائی اضافه می‌شدند. این اختلاف بمرور زمان زیادتر شد و بمرور زمان مذهب اسورا Asura از مذهب دیوا Daiva جدا گردید. ولی ذکر نام اندرا Indra و وارونا Varona در بغاز کوی دلیل بر این است که تا ۱۴۰۰ قبل از میلاد مسیح این جدائی بی ارزش بوده و با ظهور زرتشت و گاتها اوضاع رنگ دیگری بخود گرفته است. کریستن سن بر این عقیده است که پیروان اسورا هتمدن تر و آرامتر بوده و بکشاورزی و چوبانی اشتعال داشتند در صورتی که پیروان دیوا قویتر و ماجراجو تر در عین حال پراکنده‌تر بودند. اگرچه این بحثها

با حقیقت کاملاً وفق ندارند و دانشمندانی مانند لوئی گری Louis Gray عقیده دارند که آریائیهای سانسکریت زبان برتر از شاخه دیگر بوده‌اند. آریائیها مطابق گفته کریستن سن پیروان اسورا را در ایران جای گذاشتند و خود بطرف هندوستان رفته‌اند باید خاطر نشان ساخت که در آدیتیات اولیه آریائیها آسورا Daiva و دیوا Asura دیتیاس Daityas و ادیتیاس Adityas را برادرخوانده و اسوراها را بمراتب با نظر والتری نسبت به داشاس Daśas مینگریستند.

دیوا و آسورا

پس از ورود بهند گرچه پیروان آسورا را بنامهای توهین آمیز مینامیدند ولی خاطره آنها را حفظ کردند و تعدادی از پیروان آسورا در آنجا باقی ماندند در صورتی که در ایران مذهب ودا بطرز وحشتناکی کوییده شد و شاهدان کتیبه‌های خشا یارشان است که در سال ۱۹۲۵ کشف گردید. در میتولوثی هند مایادناوا Maya-Danava و آسورا Asura معمار معروف دا بها Deva-Sabha بود و حتی بعد از آیندرا Indra از ما یا Maya که یک رب‌النوع آسورائی بود تمجید کرد.

آخرین شکاف در زمان زرتشت بوجود آمد و بر علیه انواع مشهورتر باینها قیام کرد و همچنین ممکنست که دسته دوم آریائیها که Daiva را می‌پرستیدند بدليل اینکه ایران محل پرستش دیوا نبود بهندوستان رفته باشند. وقتی که این طوایف تازه‌نفس به ماده‌یادشا Madhya-desh رسیدند بر ضد اسورا انقلاب کرده و این رب‌النوع را از تخت خدائی بدرجۀ شیطانی نزول دادند.

این مسائل کما کان مسائل دشواری هستند و بحث در این باره نتیجه قطعی نخواهد داشت ولی نباید فراموش کرد که با اینکه در ایران دیوا پرستش نمی‌شد زرتشت نتوانست آداب و رسوم مذهبی سابق را که نامهای هند و ایرانی داشتند عوض کند.

در ایران و هند شماره‌رسمی خدایان ۳۴۳ عدد بود و رسومی مانند او هانا یانا Uhanayana

و شکیهای Shikha هنوز مشترک بین ایندو ملت بودند و با وجود مبارزات زرتشت اساس مذهب ایران آریائی باقی ماند.

بالاینکه مکتب دیواره حکوم رب النوع آن بجهنم تبعید شداما ورونا Varuna از روی اهورامزدا پیروی کرد و مثل آئین سابق آریائیها رب النوع ایران شد. دیگر ازاریاب اینواع آریائیها سوماهوما Soma-Haoma بود که با وجود مردم پذیرشی بین مردم معروف و مشهور باقی ماند.

دکتر ج. ج. مودی J. J. Modi مطالعات زیادی برای روشن ساختن نام امکنه مندرج در ادبیات اوستا نموده است و اظهار میدارد که مزدائی‌ها در ۱۷ جای مهم نام سپتاسنده‌هورا حفظ کرده‌اند و در مورد هافت‌اهندو Hafta-Hindu گفته است که این نام بسرزمین گرمی اطلاق می‌شود که زنانش زودتر از موقع معین بالغ می‌شوند. عقیده این شخص اسامی پروتو Pruthu و پاراشو Parashu که در ریگ‌بودا Rig-Veda آمده است با پرشین Persian پارتیان Parthian یکی است ولی عده دیگری از محققین بر این عقیده‌اند که این اسامی نامهای عام هستند و ربطی به پرشیا ندارند و دسته‌ای دیگر از جمله وبر Veber و لویدیک Ludwig و چاتر Chatterje نظر مودی Modi را تأیید می‌کنند.

از مجموع مطالب و شواهد بالا که از میتوالوژی هند و ایرانی و ادبیات باستانی استخراج شده است چنین بر می‌آید که ملت قدیمی هند و ایرانی نه تنها وطن مشترک داشتند بلکه پس از جدائی نیز از جهات مختلف با یکدیگر در تماس بوده و حتی مذاهب اخیرشان نظیر بودائی و زرتشتی نیز عکس العمل مشابهی در مقابل مذهب قبلی‌شان بوده که در دو محل جداگانه صورت گرفت.

نتیجه باید گفت که روح بودیسم متکی بر برابری و آزادی و عدم سختگیری

نسبت بمذاهب دیگر است و بهمین جهت این مذهب خارج از هندوستان هم پیروان زیادی بدست آورد در حالیکه مذهب زرتشت بعلت سختگیری و ارتقای زیاد و عدم چشم پوشی نسبت بمذاهب دیگر همچنان در ایران باقی ماند حتی پارسیان هند با وجود اشتر اکی که از جهات مختلف با مردم هند دارند هنوز خود را دسته‌ای مجزا تصور کرده و از آنان کناره میگیرند در حالیکه ملیت و مذهب آنها در حقیقت آریائی است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی