

محیط زیست طبیعی از دیدگاه حکمت متعالیه

دکتر سید مصطفی محقق داماد

استاد دانشگاه شهید بهشتی

واژه اکولوژی که در دهه‌های اخیر ابعاد وسیعی و بخشها و انشعابات گوناگونی یافته و در رسانه‌های گروهی مکرراً بکار می‌رود، کمتر از صد سال است که معنای زیست‌شناسی بخود گرفته است.^۱

این واژه از ریشه یونانی آیکس^۲ بمعنای خانواده و لوگوس^۳ بمعنای دانش چیزی برگرفته می‌باشد، و بنابرین اکولوژی یعنی عملی که راجع به امور حیاتی و ضد حیاتی پیرامون هر موجود زنده بحث می‌کند. اکولوژی شامل دانش تدبیر و اداره طبیعت بطور کلی، و همچنین اجزاء خاص طبیعت و نحوه بهم پیوستگی و وابستگی آنها به یکدیگر و اینکه چگونه آنها با هماهنگی یکدیگر یک مجموعه را تشکیل داده‌اند، نیز می‌شود. و به دیگر سخن اکولوژی دانشی است که در فهم جهانی که ما در آن زندگی می‌کنیم، و همچنین اینکه جهان چه تأثیری بر ما می‌گذارد، ما را یاری می‌دهد، و از همین نظر است که رابطه بسیار تنگاتنگی با فلسفه خواهد یافت.

فلسفه طبیعت بمعنای اندیشیدن انسان در پدیده‌های جهان و بهره‌مندی او از این معرفت، در رفع نیازهای روحی از رهگذر درک جمال و زیبایی، تاریخی دراز دارد و به صدها سال پیش از افلاطون و ارسطو بر می‌گردد. ذکر این نکته هم خالی از اهمیت نیست که مطالعه در تاریخ

چکیده

مردم عامه چنین می‌پندارند که فلسفه موضوعی کاملاً جدا از زندگی روزمره است. وقتی گفته می‌شود فیلسوف، شخصی در نظرشان می‌آید که از زندگی عادی و معمولی کاملاً فاصله گرفته و در معنای متعالی وجود فکر می‌کند. واقعیت این است که هر چند این پندار دور از حال مردم کوچه و بازار تا حدودی جای گرفته ولی علاوه بر آنکه پیشینه فکر فلسفی آن را تأیید نمی‌کند سیره عملی و علمی فیلسوفان گذشته و معاصر نشان می‌دهد که کاملاً درگیر مسائلی بوده و هستند که برای زندگی روزانه ما اهمیت و با آن تماس مستقیم و یا غیرمستقیم دارد.

درست است که فیلسوف درباره هستی بطور کلی می‌اندیشد، ولی جای انکار نیست که بخش عمدۀ ای از دل مشغولی او در مورد هستی جهان و انسان و جایگاه او و ارتباط کل هستی با اوست.

کلیدواژگان

محیط زیست؛

طبیعت؛

وحدت هستی؛

حشر طبیعت.

اکولوژی؛

مواتب هستی؛

حیات طبیعت؛

۱. بروکین و استرونل، ۱۹۸۱، ص ۱۴.

3. Logos.

هراکلیت از آموزه‌های زرتشت، پیامبر ایرانی، باسانی باورکردنی به نظر می‌رسد. فلسفه طبیعت سرانجام در فلسفه ارسطو فیلسوف نامدار یونانی تبلور می‌یابد، بطوری که بخش عمدۀ فلسفه او را تشکیل می‌دهد. در تقسیم‌بندی ارسطویی فلسفه به دو قسم اصلی، نظری و عملی تقسیم می‌شود و بخش عمدۀ قسم نخستین را، فلسفه طبیعت یا طبیعت‌شناسی تشکیل می‌دهد، بطوری که آنچه در اصطلاح امروز فلسفه اولی نامیده می‌شود، شاگردان ارسطو آن را «متافیزیک» بمعنای بخشی که باید پس از فلسفه طبیعت قرار گیرد، خوانده‌اند. ارسطو در فلسفه طبیعت از نظر وحدت‌گرایی راه خود را از پیشینیان خویش جدا نساخت، و از اینجهت همان مسیری را پیمود که آنان پیموده بودند، هر چند که به یک نظام فلسفی متکامل دست یافت. وجه مشترک حکمت طبیعی در مکتبهای گوناگون یونان باستان این است که بنیان‌گذاران همه این مکاتب به جهان و هستی بمنابعی یک‌کل نظر داشتند و گیتی را ارگانیسمی زنده می‌پنداشتند و هر یک از اجزاء طبیعت را که خود ارگانیسم‌های فرعی از سازواره جهانیند، بهره‌مند از روح و نفس و شعور دانسته و بر این باور بودند که آنان در تشکیل نفس کلی جهان شرکت دارند، و بر این جهان و بر پدیده‌های آن از دیدگاه فیلسوفان ارگانیسم‌گرا، قوانینی حاکم است. بنابرین قوانین طبیعت قوانینی ارگانیسمی بود و به رفتار کل ارگانیسم جهانی و رفتار اجزاء در پیوند با کل معطوف می‌گشت. در بررسی آثار ارسطو، نشانه‌هایی از این جهان‌بینی را که میراث پیشینانش بود مشاهده می‌کنیم.^۴

در مقابل مکتب وحدت‌گرایی فلسفی، حکماًی وجود داشتند که به کثرت در بنیاد عالم و تعدد بیحد و حصر جهان قائل بودند. اثبات‌فلس بجای یک عنصر بنیادین، مواد چهارگانه آب، آتش و خاک و هوا را، عناصر اصلی می‌دانست، و برای جهان کثرت مادی قائل بود. پیروان ذی مقراطیس معتقد بودند ماده ازلی و قدیم عالم اجسامی هستند که در ذات و طبیعت نوعیه متفقند و در

* اکولوژی دانشی است که در فهم جهانی که ما در آن زندگی می‌کنیم؛ و همچنین اینکه جهان چه تأثیری بر ما می‌گذارد، مسرا را یساری می‌دهد، و از همین نظر است که راسته بسیار تنگاتنگی یا فلسفه خواهد یافت.

فکر بشری نشان می‌دهد که اندیشه حکمت طبیعی سرچشم‌هایی از فرهنگ‌های کهن ایران، سومر، مصر، هند و چین داشته است. معرفتهای باستانی شرق در مورد جهان‌شناسی، اندک‌اندک از راه مراوده میان بازرگانان و مسافران و جنگاوران شرقی و غربی به فرهنگ یونانی سرایت کرد و مدت‌ها در بستری جدید تحت عنوان «فلسفه طبیعی» جریان یافت و رنگ یونانی بخود گرفت. تالیس بازرگان «ملتی» که در سده‌های هفتم و ششم پیش از میلاد می‌زیست در طی سفرهای خود به بابل و مصر، با معارف شرقی آشنا شد و بهنگام بازگشت به یونان آن معارف را به ارمغان برد. او که در جستجوی ماده بنیادین جهان بود آب را ماده آغازین دانست، و پس از وی آن‌کسی‌مندرس و آن‌کسی‌منس در اعتقاد به وحدت مادی جهان از تالیس پیروی کردند. شخص اخیر هوا را منشاء هستی می‌دانست. فلسفه طبیعت در قرن بعد توسط هراکلیت بگونه‌ای وسیعتر و غنی‌تر از وحدت مادی جهان، پیگیری شد. جهان‌بینی وی بر دو رکن اصلی استوار بود:

۱. آتش جوهر اصلی هستی است، چون بیشکل است و ثبات و سکون ندارد و با ذات متغیر و متحرک جهان همتوایی دارد.

۲. جهان سرشار از عناصر متصاد است، و همه چیز در جهان با ضد خود که لازمه آن است همراه و همواره با آن درستیز است. ولی در عین حال این عالم مملو از اعتدال، تحت حاکمیت نظام بالنده «لوگوس»، از وحدتی کامل و استوار بهره‌مند است. نزدیکی میان عقاید هراکلیت با جهان‌شناسی شرقی و بخصوص اندیشه‌های زرتشتی آنچنان زیاد است که گردد گیوی یکی از دیگری را به اثبات می‌رساند. و با توجه به شواهد تاریخی، الهام گرفتن

^۴ رک: طبیعت‌شناس، ترجمه مهدی فرشاد، انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۶۳ ص ۱۲ به بعد، محلاتی؛ صلاح الدین، «طبیعت و محیط زیست»، نامه فرهنگستان علوم ایران، شماره ۱۷، ۷۹-۷۵، ص

گرفته شده، مرکب است از لاه - ووت .) ذات باری تعالیٰ فیاض علی الاطلاق است و فیضی که بلاواسطه متصل به حق است جهان عقول مجرد می‌باشد که مسلط و قاهر بر این جهان و این جهان مفهور و معلول آن است. این جهان را «جبروت» عنوان داده‌اند. (این واژه مبالغه «جبر» بمعنای قهر است و در قرآن مجید نیامده هر چند که در ادعیه اسلامی آمده است). پایینتر از جهان جبروت جهان ملکوت است (این واژه مبالغه «ملک» و از قرآن مجید اخذ شده است. وکذلک نری ابراهیم ملکوت السموات و الأرض / انعام / ۷۵) که جهان نفوس کلیه می‌باشد. نفوس کلیه هرچند مجردند ولی از نظر مرتبه نازلتر از جهان عقول هستند. وبالآخره نازلترین جهان را که «جهان طبیعت» یعنی مجموعه آسمان و زمین است جهان «ناسوت» می‌نامیدند. (این واژه از ناس بمعنای مردم است).

* معرفتهای باستانی شرق در مورد جهانشناسی، اندک‌اندک از راه مراوده میان بازرگانان و مسافران و جنگاوران شرقی و غربی به فرهنگ یونانی سرایت کرد و مدت‌ها در بستری جدید تحت عنوان «فلسفه طبیعی» جریان یافت و رنگ یونانی بخود گرفت.

حکیمان مسلمان برای سلسله مراتب هستی دو حوت قائلند: یکی را قوس نزول و دیگری را قوس صعود می‌نامند. نزول وجود از مبدأ تا جهان طبیعت قوس نزولی وجود است. ولی بنظر آنان هستی پس از نزول از تجرد و رسیدن به مرحله ماده محسوس متوقف نمی‌شود، بلکه قوس صعودی خود را آغاز می‌کند. تکامل

۵. ملاصدرا، الشواهد الروبية، تصحیح و تحقیق و مقدمه مصطفی محقق داماد؛ باشراف سید محمد خامنه‌ای، ویراستار مقصود محمدی، تهران، انتشارات بنیاد حکمت اسلامی صدراء، ۱۳۸۲، ص ۱۷۵.

۶. مظلومه حکمت. غرر فی وحدة الوجود وکثرتها.

۷. شرح الاشارات والتبیهات، ج ۲، ص ۱۵۴.

اشکال و مقادیر، مختلفند و جماعتی دیگر از آنان، نظیر اصحاب خلیط که اجسام را بالذات مشتمل بر کلیه اجسام و خواص آنها می‌دانستند بر آن عقیده بودند که ماده ازی ای عالم اجسامی هستند که در ذات و طبیعت نوعیه مختلفند.^۵

طبیعت در حکمت اسلامی

براساس گزارش نظریه پردازان حکمت صدرایی (حکمت متعالیه) و در رأس آنان حکیم سبزواری، نوعی نگرش کثیر حقایق هستی در میان مشائین رایج بوده است، سبزواری می‌گوید:

وعند مشایله حقایق تباین و هو لدی زاهق و نظر دیگری مبنی بر وحدت حقیقت هستی را به حکماهی شرقی ایرانی، فهلویون، مستتب می‌کنند، وحدتی همراه کثیر تشکیکی:

الفهلویون الوجود عندهم حقیقت ذات تشکک تعم^۶ اندیشه گران مسلمان، از همان آغاز با الهام از معارف اسلامی نظر حکماهی مشرق‌زمین را پذیرفتند و برای مجموعه عالم با تمام اجزاء و عناصر جمادات، گیاهان، حیوان و انسان، وجودی واحد، نشئت‌گرفته از مبدأ حق و ذات کبیریایی، قائل شدند. این سینا و خواجه طوسی حکیمان نامدار جهان اسلام برای طبیعت و مطالعه در آن اهمیت فوق العاده قائل شدند و عالم محسوس را دارای روح و نفس و آینه‌ای که منعکس کننده حقیقت ازلی و ذات لایتناهی است، دانستند.^۷

از لحاظ جهانشناختی، جهان محسوس بنظر آنان تنها یکی از این مراحل وجود است که از حقیقت علیاً و ذات بی‌انها نشئت‌گرفته، تنزل یافته و بصورت عالم محسوس در آمده است. آنان سلسله وجود را دارای مراتبی دانستند و هر مرتبه‌ای را جهانی عنوان دادند. بدین ترتیب که در رأس سلسله هستی، وجود باری تعالیٰ قرار گرفته که وجودی است بینهایت و ذاتی مستجمع جمیع صفات کمالیه است. مقام ذات او را بدون لحاظ صفات جهان «هاهوت» عنوان داده‌اند (این اصطلاح از کلمه هو در عربی گرفته شده است که در آیه شریفه قرآن «هو الله احد»، آمده است، یعنی ذات باری با قطع نظر از صفات). ذات باری را با لحاظ صفات جهان «لاهوت» می‌نامند. (این واژه از الله

پیروانشان از بکارگیری تعبیرات و تشبيهات گوناگون چاره‌ای نداشتند.

جیلانی از عرفای اواخر قرن هشتم رابطه جهان و خدا را به رابطه بخ و آب تشبيه نموده است، می‌گوید: مثل عالم مانند بخ است و خداوند تبارک و تعالی آبی است که اصل این بخ باشد. همانگونه که نام بخ بر آب منجمد عاریتی است و نام آب بر آن حقیقی، چون بخ آب می‌شود، دیگر عنوان بخ بر آن اطلاق نگردد.^۸

عزالدین نسفي، صوفی قرن هفتم هجری گوید: بدان که جمله موجودات، از عقول و طبایع و افلک و انجم و عناصر و موالید در سیر و سفرند تا به نهایت و غایت خود رسند و هر یک نهایتی دارند و غایتی هم دارند و نهایت هر چیز آن است که به انسان رسد، چون به انسان رسیدند، معراج جمله موجودات تمام شدای درویش جمله افراد موجودات به معراج مأمورند «ائتیا طوعاً او کرها قالتا اتینا طائعین» به نهایت خود با طوع و حرکت طبیعی می‌روند اما به غایت خود به کره و حرکت قسری می‌توانند رفت».

حافظ، کل هستی جهان را یک فروغ رخ ساقی دانسته که در جام افتاده است:

عکس روی تو چو در آینه جام افتاد

این همه نقش بر آینه اوهام افتاد

این همه عکس می و نقش نگارین که نمود

یک فروغ رخ ساقی است که در جام افتاد

و عبدالرحمن جامی بصراحت گفته است:

تا چند حدیث جسم و ابعاد جهان؟

تا کی سخن معدن و حیوان و نبات؟

یک ذات بسود فقط محقق نه ذات

این کثرت و همی ز شئون است و صفات.^۹

مشايخ تصوف یاران نزدیک را به کنتمان نظریه

وحدت هستی توصیه می‌کردند هرچند که در بعضی

حالات دست به افشاگری می‌زدند، حافظ خطاب به

هستی در قوس صعودی از جهان طبیعت آغاز می‌گردد و به جهان عقول که جهان تجرد است می‌رسد. از انسان در اصطلاح حکیمان اسلامی به «کون جامع» یعنی وجودی که حاوی تمام مراتب است تعبیر می‌شود. منظور از این تعبیر این است که خاک، یک موجود مادی محض در مسیر تکامل نطفه و سپس علقه، مضغه، و انسان می‌شود. انسان نخست به مراحل عالم خیال و نفس می‌رسد و پس از آن به مرحله عقل و اصل می‌گردد، یعنی ماده در قوس صعود به جهان عقول می‌رسد. جهان عقول همان جهان جبروت بود که در مسیر نزول رتبه نازله حق متعال و قاهر و مسلط بر جهانهای پاییتر بود. انسان می‌تواند چنین تکامل یابد. بنظر حکیمان اسلامی اینها اولیاً این مراحل را طی کرده و به جهان عقول دست یافته‌اند.

* اندیشه گران مسلمان، از همان آغاز
با الهام از معارف اسلامی نظر
حکماء مشرق زمین را پذیرفتند و
برای مجموعه عالم با تمام اجزاء و
عناصر جمادات، گیاهان، حیوان و
انسان، وجودی واحد، نشستگرفته از
مبدأ حق و ذات کبریایی، قائل شدند.

در عرفان اسلامی وحدت هستی اعم از جهان محسوس و غیر محسوس بینایتی‌رین مسائل شناخته شد. محی الدین عربی آنریش و جهان هستی را یک تجلی می‌داند. بنظر او تمام آنچه در جهان است تجلی اسماء و صفات حق است که نمونه‌های اعلا و نخستین آنها به حالت کمون در عقل الهی وجود داشته‌اند و سپس خداوند برای نمایاندن خود به آنها هستی بخشیده و هر آنچه در جهان محسوس است سایه‌ای از همان نمونه‌های اعلاست.

نظریه وحدت هستی و ارتباط مظہریت جهان محسوس از ذات باری تعالی در کلمات عرفا و متصوفه چنان پیش رفت که برای تبیین و تقریب آن به اذهان

۸. جیلانی، عبدالکریم بن ابراهیم، *الاسان الکامل*، ج ۱، ص ۳۱.

۹. جامی، عبدالرحمن، *لوایح*، ص ۵۰.

یک حقیقت است. تشکیک در وجود تشکیک خاصی است یعنی مایه‌الامتیاز از همان ما به الاشتراک است. وجود دو گونه کثرت دارد، کثرت طولی و کثرت عرضی. در کثرت طولی مراتب نازله معلوم مراتب عالیه است، به شدت و ضعف و به علیت و معلومیت است. ولی کثرت عرضی آن است که هیچ‌کدام علت و معلوم دیگری نیستند، همه در یک مرتبه قرار دارند. برای تبیین این مطلب از مثال نور استفاده شده است. نور هم دارای دو کثرت است طولی و عرضی. نوری که از خورشید طالع می‌شود، بسیار شدید است ولی هر چه فاصله‌ی می‌گیرد ضعیفتر می‌شود، مراتب شدید علت و منشاء مراتب ضعیف و مراتب ضعیف معلوم‌ند. میان مراتب مزبور کثرت طولی برقرار است. ولی میان رابطه نور تابیده به نقاط مختلف زمین که هیچ‌کدام معلوم دیگری نیستند کثرت عرضی برقرار است. این شبیه در مثنوی آمده است:

همچو آن یک نور خورشید سما

صد بود نسبت به صحن خانه‌ها

لیک یک باشد همه اندوارشان

چون تو برگیری تو دیوار از میان
البته باید توجه داشته باشیم که در مثال نور، شدت و ضعف مربوط به وجود نور است نه ماهیت نور، چون ماهیت شدت و ضعف ندارد آنچه تشکیک‌بردار است وجود است.

رابطه میان وجود جهانهای مختلف، عقول، نفوس، و جهان طبیعت وحدت است بوحدت تشکیکی، یعنی وحدتی که همراه کثرت طولی است. هریک از آنها در رتبه متقدم بر دیگری قرار دارد. ولی رابطه میان موجوداتی که در یک مرتبه قرار گرفته‌اند، مانند رابطه میان انسانهای مختلف با یکدیگر، هر چند وحدت است، ولی همراه با

۱۴. گولپیترالی، عبدالباقي، *نثر و شرح مثنوی شریف*، ترجمه توفیق سبحانی، دفتر اول، ص. ۱۷۶.

۱۵. الشواهد الربوبیة، ص. ۹ - ۲۰.

۱۶. ابن سينا، *العلیقات*، ص. ۶۵.

۱۷. طباطبائی بزدی، *عروة الوثقى*، ج. ۱، فصل نجاست کافرو حوشی بر آن.

۱۸. محقق داماد، سید مصطفی، «الهیات محبط زیست»، نامه فرهنگستان علوم، شماره ۱۷.

مادی است... بدین نحو حتی کائنات نیز اوست، او کمال خویش را در انسان به ظهور رسانده است، یا انسان مظاهر او بکمال رسیده است و خلاصه این اعتقاد نیمه‌ایده‌آلیستی که غرق در اصطلاحات شده است، اگر اصطلاحات آن مورد حل‌اجی و تدقیق قرار گیرد، با ماده‌گرایی درهم می‌آمیزد و یکی می‌شود. ممکن نیست که این اعتقاد افراطی با اساس دین اسلام سازشی داشته باشد».^{۱۴}

نظریه وحدت هستی در حکمت متعالیه

نظریه وحدت هستی در حکمت متعالیه با تأسیسات خاصی مدلل گردیده،^{۱۵} هر چند که ریشه‌های آن در کلمات پیشینیان مورد جستجو قرار گرفته است.^{۱۶}

حکمت متعالیه پس از اثبات تمایز هستی از چیستی و اصالت هستی و اعتباری بودن چیستی و اشتراک مفهوم هستی در اطلاق بر مصاديق متعدد سرانجام به وحدت حقیقت هستی می‌رسد.

آنچه بیشتر مورد ایراد و اشکال مخالفین وحدت هستی قرار می‌گیرد، «وحدة شخصیه» است، تا آنجا که توسط برخی فقیهان کفرخوانده شده است.^{۱۷}

این نوع نزاع در کلام مسیحیت نیز سابقه دارد. در قرن نهم میلادی یوهانوس اسکوتوس اریگنا اندیشمند ایرلندي تفسیری بر کتاب مقدس نوشته و در آن سعی کرد میان خدا، جهان طبیعت و انسان ارتباط تنگاتنگ برقرار کند. وی از سوی بعضی از متکلمین - که بعلت عدم فهم دقیق از مفاهیم متأفیزیکی و کیهان شناختی طبیعت، هر نظریه‌ای از این قبیل را تحت عنوان وحدت وجودی بودن سرانجام به طبیعت پرستی و شرک متهمن می‌کردند - مورد ایراد و انتقاد قرار گرفت ولی او مقاومت کرد، و سعی کرد تا نظریه خود را بگونه‌ای توجیه و مدلل سازد که با اصول اعتقادات ایمان مسیحیت منطبق باشد.^{۱۸}

ملاصدرا با طرح نظریه تشکیک در وجود که یکی از آثار و نتایج اصالت هستی است تا حدود زیادی نگرانی و دغلخه خاطر معتبرین را رفع ساخت.

بنظر صدرا وجود هرچند وحدت دارد ولی مقول بالتشکیک است. یعنی دارای مراتب است. تشکیک وجود بتقدم و تأخیر و شدت و ضعف است. مراتب وجود

مجید اشاره بهمین امر دارد که می‌گوید هیچ چیز نیست که تسبیح خدا نگوید و لکن خودشان به تسبیح خود آگاهی ندارند.

ملاصدرا جمله ذیل آیه شریفه را (ولکن لا تفهون تسبیحهم) به مخاطب تفسیر نمی‌کند، بنحو غایب می‌داند باین معنی که خود آن موجودات به تسبیح خویش آگاهی ندارند هر چند آگاهانه تسبیح می‌گویند و بعنوان استدلال می‌گویند:

لَمْ يَرَهُ الْفَقِهُ وَ هُوَ الْعِلْمُ بِالْعِلْمِ لَا يَمْكُنُ حَصْوَلَهُ إِلَّا
لِلْمُحْرِّدِينَ عَنْ غَواشِي الْجَسَمِ...^{۲۱}

بخاطر آنکه این نحوه علم یعنی علم به علم (که در فلسفه اسلامی علم مرکب می‌خوانند) مخصوصاً موجودهایی است که دارای تجرد تمام بوده و از جسمیت مجرد باشند.

مَوْلَوِيٌّ نَبَرَ بِهِ أَيْنَ نَكَّةٍ مَذَكُورَةٌ:
جَمْلَهُ ذَرَاتُ عَالَمٍ در جهان

بَا تَوْ مَىْ گُويند روزان و شبان
ما سَمِيعِيمْ و بَصِيرِيمْ و هَشِيمْ
با شَمَا نَامِحرَمان ما خَامشِيمْ
از جَمَادِي در جهان جان رَوَيد

غَلَغَلُ اجْزَائِي عَالَمٍ بَشْتُويند
صَدَرَا در كَتَابِ شَوَاهِدِ الرَّبُوبِيَّهِ يَكَ اشراق از مشهد
ثَانِي را چَنِين عنوان داده است:
فِي أَنَّ الْحَيَاةَ سَارِيَّةَ مِنْهُ تَعَالَى فِي جَمِيعِ الْمُوْجُودَاتِ.
وَ در توضیح آن آورده است:

أَنَّهُ لَا يَوْجُدُ جَسْمٌ مِنَ الْأَجْسَامِ، بِسَيْطَا كَانَ أَوْ مُوكِبَاً، إِلَّا
وَلِهِ نَفْسٌ وَحِيَاةٌ.

بِاعْتِقَادِ او هَيْجَ جَسْمِي در عَالَمِ اعمَ از بَسيِطَ وَ مَرْكَب
يَافَتْ نَمِي شَوَدَ مَكَرَ آنَكَه دَارِيَ نَفْسَ وَ حَيَاةَ است. صَدَرَا
در دَنْبَالِهِ اينَ مَبْحَثَ مَطْلُوبِي از كَتَابِ اثُولُوجِيَا - كَه آنَ را از

۱۹. ان شمول الوجود للأشياء ليس كشمول الكل في الجزيئات بل شموله من باب الانبساط والシリان على هيكل الم موجودات - ملاصدرا، الشواهد الربوبية.

۲۰. اسراء، ۴۴، شیرازی، صدرالدین محمد، *الأسفار الاربعة في الحكمة المتعالية*، تصحیح و تحقیق و مقدمه: احمد احمدی، باشراف سید محمد خامنه‌ای، ویراستار: مقصود محمدی، ج ۶، ص ۱۰۵، چاپ بنیاد حکمت اسلامی صدرًا.

۲۱. همانجا.

کثُرت عرضی. انسانهای مختلف هیچکدام علت دیگری نیستند.

پس بنا بر نظریه صдра وجود وحدت فردی ندارد تمام موجودات قطعه از آن باشند، بلکه کثرتی با عرض عریض دارد که یک مرتبه اش بیحد و نهایت است که واجب است، و مرتبه دیگریش موجودات محدودند که ممکنات را تشکیل می‌دهند. و رابطه میان مراتب بشدت وضعف، تقدم و تأخیر و عليت و معلویت است.

بنظر صдра شمول هستی نسبت به اشیاء از قبیل شمول کلی نسبت به جزئیات نیست، بلکه شمولش از باب انبساط و سریان هستی بر ماهیات اشیاء است.^{۲۰}

*** ملای رومی برای بیان رابطه خدا و جهان و انسان در یکجا خود را به چنگ، نی و شطرنج تشبیه نموده و می‌گوید صوت از زخمه بوجود می‌آید، در پرده و مات، شطرنج نقشی ندارد و سرانجام می‌گوید: ما عدمهایی هستیم و هستیهای ما که بصورت اشکال گذرا تجلی کرده است، از توست که وجود مطلقی.**

حيات طبيعت در حكمت متعاليه

در حکمت صдра حیات از شئون هستی است و هر چیز اعم از مادی و غیر آن بحسب ظرفیت وجودیش دارای حیات، درک، احساس، شعور و عشق است. صدرًا که یکی از پایه‌های حکمتش بر برداشت‌های وی از آیات قرآنی مبنی است، سریان حیات در جهان طبیعت را با آیات مربوط به تسبیح عمومی هستی تطبیق می‌کند. می‌گوید: **فِجَمِيعِ الْمُوْجُودَاتِ حَتَّىِ الْجَمَادَاتِ حَيَّةٌ عَالَمَةٌ**

ناظمه بالتسبيح، شاهدة بوجود ربها، عارفة بحالتها ومبدعها... واليه الاشاره بقوله: «وَإِنْ مَنْ شَيْءَ إِلَّا

يَسِعُ بِحَمْدِهِ وَ لَكِنَّ لَا تَفْهَمُونَ تَسْبِيْحَهُمْ». ^{۲۰}
تمامی موجودات حتی جمادات گرچه ظاهرًا زنده نیستند ولی حقیقتاً زنده و آگاه و گویای تسبیح حق هستند، آگاهی کامل به خالق و مبدع خود دارند. قرآن

اجزاء طبیعت در نجات و رستگاری با انسان سهیمند، و بنابرین موجودات طبیعی، اعم از نباتات و اجسام همانند انسان «حشر»، یعنی بازگشت به جهان دیگر دارند. صدراء می‌گوید:

ان لکل موجود حشرا، و حشر کل شی‌الی ما بدانه. فمن علم من این مجیمه، علم الی این ذهایه. فحشر الاجساد الی الاجساد، و حشر النفوس الی النفوس.

از برای هر موجودی حشری است، و حشر و بازگشت هر چیز به همان جایی است که از آنجا آمده است. و هر که بداند از کجا آمده است خواهد دانست به کجا می‌رود. پس حشر اجساد بسوی اجساد است و حشر نفوس بسوی نفوس.
۲۵

صدراء معتقد است که آن دسته از نفوس حیوانی که دارای درجه‌ای فوق درجه نفس حساسه باشند، محشور خواهند شد. و آیات قرآنی نظیر: «وَادِ الْوَحْشَ حَشْرٍ» و یا^{۲۶} «وَالظِّيرَ مَحْشُورٌ»^{۲۷} را بر همین دسته از نفوس حیوانی تفسیر می‌کند.^{۲۸}

در مورد حشر اجسام معتقد است که بعضی اجسام مانند اجسام فلکیه نوریه که موضوع تصرف و تدبیر ارواح هستند از جنس اجسام اخروی هستند و با نفوس محشور می‌گردند، آنها با نفوس متحدند و با آنها باقی خواهند ماند.^{۲۹}

در قرآن مجید سرنوشت انسان و طبیعت کاملاً بهم آمیخته شده و خداوند فساد و صلاح هر یک را با فساد و صلاح دیگری مرتبط دانسته است. «ظاهر الفساد فی البر و البحر بما كسبت ایمی الناس»^{۳۰} فساد در دریا و خشکی در اثر عملکرد انسانها ظاهر می‌گردد.

از جمله نکات اختصاصی قرآن که در سایر کتب مقدس دیده نمی‌شود، سوگند خداوند بطبیعت است. جالب این است که بررسی نگارنده نشان می‌دهد که این

ارسطو می‌دانسته - عیناً آورده است بشرح زیر:

ارسطو معلم اول در کتاب اثولوجیا از استاد خود افلاطون الهی نقل می‌کند که او می‌گوید: این عالم جسمانی مرکب است از هیولا و صورت. و ذاتی صورت را به هیولا می‌بخشد که خود اشرف و افضل از هیولاست و آن ذات عبارت است از نفس عقلیه. و عقل نفس را در تصویر هیولا تأیید و تقویت می‌کند. و تأیید و تقویت عقل نیز از جانب انتیت اولی یعنی واجب‌الوجود و موجود نخستین است که خود او، علت وجود کلیه موجودات عقلیه و نفسیه و هیولانیه و سایر موجودات طبیعیه است. و زیبایی و حسن و بهای تمامی اشیاء محسوس از ناحیه فاعل نخستین است، هرچند که فعل و ایجاد این همه حسن و زیبایی در جهان محسوس به توسط عقل و نفس انجام می‌گیرد.

و سپس می‌گوید:

ان الانیه الاولی الحق هي التي تفيض على العقل الحياة اولا، ثم على النفس، ثم على الاشياء الطبيعية؛ وهو الباري الذي هو خير محضر. «نخستین هستی حقیقی، همان است که نخستین بار و قبل از هر چیز به عقل و سپس به نفس و سپس به سایر اشیاء طبیعی حیات می‌بخشد». ^{۳۲}

در حکمت متعالیه، براساس نظریه سریان حیات عمومی بر هستی، نظمی پنهانی در اعماق جهان اعم از طبیعی و ناطبیعی حکم‌فرمایی شود و سراسر کائنات یک پارچه هوشمندی و عزم و اراده می‌شود. نظریه سریان حیات بر ذرات کائنات با مفهوم قرآنی هدایت عمومی جهان سازگاری دارد. بموجب آیات متعدد قرآن مجید کلیه حرکات و تحولاتی که در طبیعت رخ می‌دهد بر اساس هدایت عمومی است که همراه نوعی وحی و الهام انجام می‌گیرد، و مبدأ الهام ذات آفریدگار است. «الذی خلق فسوى * و الذی قدر فهیدی»^{۳۳} همان خدایی که آفرید و موزون کرد. او که اندازه گرفت و هدایت کرد. «و ما من دابه الا هو اخذت بناصيتها ان ربی على صراط مستقيم». ^{۳۴}

حشر طبیعت در حکمت متعالیه

در حکمت صدراء بپیروی از تعلیمات قرآن مجید همه

۲۲. الشواهد الربوبية، چاپ بنیاد حکمت اسلامی صدراء، ص ۱۸۱.

۲۳. اعلى، ۲ و ۳. ۲۴. هود، ۵۶.

۲۵. الشواهد الربوبية، چاپ بنیاد حکمت اسلامی صدراء، ص ۳۸۹.

۲۶. تکویر، ۵. ۲۷. سوره ص، ۱۹.

۲۸. الشواهد الربوبية، ص ۳۸۹.

۲۹. همان، ص ۳۹۲. ۳۰. روم، ۴۱.

لحاظ سیر و عبور در مراتب مانند بازگشت او از این عالم به آن عالم نیست بدین معنی که کلیه افراد در این سیر نزولی از جهانی اعلیٰ به جهانی ادنی مساویند و هیچ کس را بر دیگری فضیلتی نیست، ولی در سیر صعودی آدمیان هر لحظه با قدم علم و عمل نیکو از جهانی پستره به جهانی وسیعتر و بالاتر می‌رسند، و افراد انسان از حیث کمال و نقصان، فضیلت و رذیلت، شرف و خست، مختلفند.^{۳۲}

۹. انسان اشرف مخلوقات و عهده دار خلافت الهی و حکومت بر طبیعت است، و زمین بصورت امانت در حالت صلاح و کمال بمنتظر آباد ساختن و مزرعه آخرت قرار دادن به او سپرده شده، و از هرگونه افساد و تخریب آن منع گردیده است. فساد در ارض خیانت به امانت الهی محسوب می‌شود. مفسدین در ارض از دسته اصحاب شmallند، آنانکه خویشن را در دار دنیا به زنجیر شهوای ولذاید جسمانی محبوس و مقید ساخته‌اند، ایشان به گوдалهای طبیعت سقوط نموده و از آسمان رحمت به قدر چاه طبیعت نزول کرده و در محفل حرمان با حزب شیطان نشسته‌اند: «حول جهنم جشا».^{۳۳}

۱۰. حکمت متعالیه، حکمت الهی، و ملاصدرا، صدرالمتألهین است. او در همان زمان حیات به این لقب خوانده می‌شده است.^{۳۴} و علی‌الظاهر سایر حکماء اسلامی مانند ابن سینا، فارابی را حکیم الهی نمی‌خوانند. و صدرا در آثار خود از میان حکماء یونان افلاطون را الهی می‌خواند ولی ارسطو را الهی نمی‌خواند. به نظر می‌رسد راز الهی بودن این حکمت را در متعالیه بودن و برتر بودن آن باید جستجو کرد.

حکیم الهی پس از وصول به حق، جهان خلق را مورد مطالعه قرار می‌دهد. نگاه او به جهان نگاه الهی است. بتغییر صدرا همراه با حق در خلق می‌نگرد.

* * *

۳۱. الشواهد الربویة، ص ۲۴۴.

۳۲. همان، ص ۳۷۶-۳۷۸.

۳۳. مريم، ۶۸، (الshawahed al-ribo'iyah، ص ۳۷۷).

۳۴. ر.ک: مقدمه نگارنده بر الشواهد.

امر در ادبیات قبل از قرآن هم سابقه نداشته و یکی از میدعات قرآنی بشمار می‌آید. سوگند بخورشید، ماء، ستارگان، آسمان، زمین کوهها، دریاها، درختان میوه، و...، تفسیر رایج در این خصوص این است که اینگونه سوگندها برای توجه دادن به آیات الهی است. ولی به نظر می‌رسد علاوه بر آن، متنذکر آمیختگی سرنوشت انسان و طبیعت می‌باشد. در سوره شمس سوگندهای متوالی به مظاهر طبیعت که از جمله آنها روان آدمی است، برای بیان این منظور آمده که آدمی با تزکیه و پاکسازی روح می‌تواند رستگار شود، و متقابلاً آلدگی نفس موجب تباہی او می‌گردد. سیاق آیات مزبور کاملاً نشان می‌دهد که برای رستگاری آدمی قبل از هر چیز بایستی به طبیعت با نگاه سرنوشت مشترک بنگرد.

نتیجه گیری

خلاصه آنکه در حکمت متعالیه:

۱. هستی تعدد بردار نیست، هرچند که مراتب دارد.
۲. کلیه اجزاء عالم هستی که جهان طبیعت بخشی از آن است همه نشئت گرفته از مبدأ هستی مطلق و تجلیات گوناگون حق و نشانده‌نده ذات واجب الوجود است.
۳. مراتب هستی از مبدأ آغاز می‌گردد و پس از مبدأ جهانهای گوناگون دارای مراتب مختلف وجود دارد که در نازلترین مرتبه، جهان طبیعت قرار گرفته است.
۴. تعدد مراتب نه تنها به وحدت هستی آسیبی نمی‌رساند، که بنوعی آنرا تشدید می‌کند.
۵. حیات، احساس و هوشمندی از شئون هستی است، و هر موجودی در حد وجود خویش از حیات، احساس و هوشمندی برخوردار است.
۶. سلسله مراتب هستی پس از نزول و وصول به مرتبه جهان طبیعت، حرکت هوشمندانه، همراه با احساس عشق به مبدأ را بگونه صعودی ادامه می‌دهد تا به مبدئی که از آن نشئت یافته است می‌رسد.
۷. انسان بتغییر صدرا «مجمع بحری الجسمانیات و الروحانیات» است. نفس آدمی پایان جهان جسمانیات در سیر کمال حسی، و آغاز جهان عقلانیات در سیر کمال عقلی است.^{۳۵}

۸. بنظر صدرا آمدن انسان از آن جهان به این جهان از