

هستند. این امر بدین معنا است که سوء مدیریت تفاوت‌های فرهنگی از ریسک‌های بالایی برخوردار است.

غفلت یا هدایت غلط این تفاوت‌ها می‌تواند به معنای ناتوانی در حفظ و برانگیزش کارکنان، تغییر نادرست از قابلیت اتحاد بین المللی مرزی، اشتباها اجتناب‌ناپذیر در بازاریابی و عدم توفیق در ایجاد منابع پایدار مزینه‌ای رفابتی باشد. سوء مدیریت در تفاوت‌های فرهنگی ممکن است، سایر سازمانها و مدیران موفق را نیز در فعالیتهای میان فرهنگی با بنست و عدم کارایی مواجه سازد. ولی زمانی که تفاوت‌های فرهنگی با موقوفیت مدیریت شوند، می‌تواند منجر به عملیات تجاری خلاق، آموزش بهتر و سریع تر در سازمانها و ایجاد منابع پایدار مزینه‌ای رفاقتی شود ( هوکلین، ۱۳۷۷، ۵۱).

**نقش مذاکرات فروش در تجارت بین الملل**  
تجارت بین الملل سهم مهمی در افزایش و رشد تجارت جهانی را در بر داشته است. شرکتهای فعال در تجارت بین المللی با توجه به مزدهای فرهنگی و ملی گوناگونی که با آن روبرو هستند باید با شوه های مختلف معاملات فروش و مذاکرات تجاری آشنا باشند. مطالعه حاضر به درک موانع بالقوه مرتبط با فرهنگ که پیش ووی مذاکره کنندگان تجاري بین المللی است کمک کرده و بازاریابان بین المللی را در برطرف کردن موثر این موضع که می‌توانند عاملی در شکست مذاکرات میان فرهنگی باشند، یاری می‌کند.

موضع دست یابی به تفاوتات موقوفیت آمیز در مذاکرات تجاری میان فرهنگی، بیشتر موضع فرهنگی است تا اقتصادی یا قانونی. در چنین مواقعي، طرفین مذاکره بر مبنای پیش زمینه های قومی و نژادی و تجربیات خود طرف مقابل را درک کرده و اغلب نیز طرفین علت اینکه چرا مذاکرات با شکست مواجه شده است را نمی فهمند. این مطلب بیانگر فقدان آگاهی و اطلاع از فرهنگ و توقعات عجیب و غیر طبیعی طرف دیگر است که به عنوان مانع در مذاکرات موثر و کارآمد با افرادی از فرهنگهای دیگر قلمداد می‌شود. موقوفیت در مذاکرات میان فرهنگی

## شناخت فرهنگها

### در فروش بین المللی

بیمان غفاری آشتیانی  
peyman\_ghafari2002@yahoo.com

#### جکیده

مذاکره فرآیندی است که از طریق آن حداقل دو طرف می‌کوشند به توافق در خصوص موضوعات مورد علاقه شان دست یابند. وقتی مذاکره با افرادی از کشوری دیگر و با زمینه به موقوفیت در مذاکرات شود. با توجه به روند رو به رشد تجارت جهانی، شرکتهای فعال در تجارت بین الملل با توجه به مزدهای فرهنگی و ملی گوناگونی که با آن روبرو هستند باید با شوه های مختلف معاملات فروش و مذاکرات تجاری آشنا باشند. مطالعه حاضر به درک موانع بالقوه مرتبط با فرهنگ که پیش ووی مذاکره کنندگان تجاري بین المللی است کمک کرده و بازاریابان بین المللی را در برطرف کردن موثر این موضع که می‌توانند عاملی در شکست مذاکرات میان فرهنگی باشند، یاری می‌کند.

**مقدمه**  
امروزه مردم جهان به طور روزافزونی مجبور به کش متقابل، مذاکره و تفاهم با فرهنگهای دیگر هستند. فرهنگ یک کشور مدت‌هاست که به عنوان یک عامل محیطی مهم عملت اصلی تفاوت‌های نظام مدن در رفتار را تشکیل می‌دهد. به حساب نیاوردن تفاوت‌های فرهنگی، دلیل بسیاری از شکستهای تجاري بوده است (Steenkamp, 2001: 30). با این

حال، زمانی که تفاوت‌های فرهنگی به خوبی درک و به طور موقوفیت آمیزی هدایت شوند، می‌توانند به عملیات تجاری خلاق و منابع پایدار مزینه‌ای رفابتی منجر شوند.

شرکتهای فعال در تجارت بین المللی با توجه به مزدهای فرهنگی و ملی مختلفی که با آن روبرو هستند باید با شوه های مختلف معاملات فروش و مذاکرات تجاری آشنا باشند. این به مفهوم آن است که مذاکره کنندگان در تعامل با افرادی با فرهنگهای ناهمگون بوده و باید قادر باشند سبکهای مذاکرات متفاوتی را با توجه به موقوفیت ارایه نمایند (Simintiras and Thomas, 1998: 10).

**اثر تنوع فرهنگی بر تجارت بین المللی**  
شرکتهای جهانی به طور فزاینده‌ای به اثر

Gulbro فرهنگی به نتایج مطلوبی دست یافت (and Herbigs, 1995: 20).

**فرهنگهای کم آداب و پرآداب**  
پیام کلامی و اشارات غیر کلامی مفهوم کامل یک ارتباط را تعیین می کنند. از طرفی مردم در فرهنگهای مختلف پیام کلامی و اشارات غیر کلامی را به شکل های متفاوتی ارسال و تفسیر می کنند. این اختلافها در ایجاد ارتباط، فرهنگها را به دو دسته کم آداب سهل و پر آداب سخت تقسیم کرده است (اختن، ۱۳۸۰: ۹۸).

ادوارد هال اظهار داشته که یکی از ابعاد مهم و کلیدی فرهنگ که به ویژه با موقعیت‌های مذکوره مرتبط است، زمینه ارتباط است. به عقیده هال فرهنگها بر مبنای نقش زمینه ارتباط، در پیوستاری از فرهنگ سخت به فرهنگ سهل در امتداد هستند.

در فرهنگ سهل، ارتباط به شکل پیام های صریح و آشکار مورد استفاده قرار می گیرد و افراد بیشتر به ارتباطات رسمی و بیانات کلامی تأکید دارند و در چنین فرهنگهایی این کلمات هستند که مفهوم پیام را می رسانند. کشورهایی چون ایالات متحده آمریکا، سوئیس و آلمان را می توان از این دسته نامید. در مقابل فرهنگهای با زمینه عمیق، اطلاعات کمتر به صورت بیانات کلامی آشکار و صریح ارایه کرده و پیام بدون در نظر داشتن زمینه ارتباط قبل درک نیست. در چنین فرهنگی حالت چهره، رُست و زبان اندام حائز اهمیت هستند. کشورهایی از قبیل ژاپن، چین، برزیل و مکزیک، اسپانیا و ایتالیا را می توان از این دسته قلمداد کرد (Siminti-ras and Thomas, 1998: 12).

در فرهنگ های کم آداب از قبیل آمریکای شمالی، آلمان و سوئیس، ارتباطات صریح و دقیق است. در این فرهنگ ها، این کلمات هستند که مفهوم یک پیام را می رسانند و آداب در این زمینه نقش مهمی به عنده ندارند. بنابراین چیزی که گفته می شود از چگونه گفتن و کجا گفتن آن مهم تر است. آلمانی ها و آمریکایی ها به عنوان دارندگان فرهنگهای کم آداب ویژگی های مشترکی دارند. با این حال آنها نیز تفاوت قابل ملاحظه ای در نوع روابطشان دارند.

Gulbro and Herbig (1995: 17). متفاصل متناسب دست یابند (Herbig, 1996: 17).

فرآیند مذکوره یک فرآیند پیچیده است که بسیار تحت نفوذ و تاثیر فرهنگ (فرهنگهای) مذکوره کنندگان قرار دارد. برای مثال در جریان برقراری یک تماس بین اشخاص، مذکوره تحت تاثیر و نفوذ میراث قومی (تزادی)، نگرشها و عادات شکل گرفته در فرهنگ مذکوره کنندگان قرار می گیرد.

افراد با دارا بودن زمینه های فرهنگی مشابه گرایش به ارایه و نمایش الگوهای مشترکی از نظر، احساس و عکس العمل در راستای میراث فرهنگی خود دارند. در نتیجه می توان چنین اظهار کرد که رفتار در مذکوره، با فرهنگ سازگاری داشته و هر فرهنگی سبک مذکوره تمایزی را می طلبد. در ادبیات درون فرهنگی که خریداران و فروشندهان با فرهنگ مشترک مورد بررسی قرار گرفته اند، این سازگاری مورد تایید قرار گرفته است.

با وجود ادبیات غنی و پر با در خصوص رفتارهای مذکوره درون فرهنگی، توجه کمی به رفتارهای مذکورات میان فرهنگی شده است. در مذکورات فروش بین المللی هنگامی که طرفهای درگیر در مذکوره به فرهنگهای مختلفی (ناهمگونی) تعلق دارند، دارای تفکرات، احساسات و رفتارهای متفاوتی نیز خواهند بود. چنین تفاوت‌های فرهنگی در مذکورات میان فرهنگی متداول و مرسوم بوده و می توانند بر فرآیند و نتایج مذکورات اثر گذار باشند (Simintiras and Thomas, 1998: 11).

در هنگام مذکوره با شخصی از کشوری دیگر بازمیته فرهنگی متفاوت، فرآیند و روند مذکوره می تواند به عنوان مانع بر سر راه مذکورات تجاری موفق قلمداد شود (Gulbro and Herbigs, 1995: 19).

درک کامل دیگران روشی است که می توان از طریق آن در مذکورات تجاری میان فرهنگی عملکرد موفقی داشت. درک و شناخت صحیحی از فرهنگ طرفهای درگیر در مذکوره و استفاده موثر از این شناخت برای پی بردن به خواسته های هر یک از طرفین مذکوره و جهت دادن مذکورات به سوی وضعیت برنده، روشی است که می توان از طریق آن حداقل دو

بستگی به توان دیدن مسائل از منظر و دیدگاه دیگر افراد حاضر در مذکوره و درک ارزشهای فرهنگی و پیش زمینه های آنها دارد (Gulbro and Herbigs, 1995: 19).

با توجه به اینکه امروزه مذکورات بین المللی یکی از مهمترین و ضروری ترین مهارت‌ها در هر شکل از تجارت بین المللی به شمار می رود و از طرف دیگر با توجه به رشد چشم گیر تجارت بین الملل در سطح جهانی، توانایی و مهارت در مذکورات فروش بین المللی از اهمیت ویژه ای برخوردار شده و به عنوان یک مزیت مهم به شمار می آید (Simintiras and Thomas, 1998: 10).

بیشتر فروشهای تجاری با مهارت‌های مذکوره پیوند خورده اند. طرفین درگیر معامله نیاز به توافق در خصوص قیمت و دیگر مسائل مرتبط با فروش دارند. بازاریابی، واپسی به فعالیتهای مبادله و همچنین روشی است که در آن مبادله صورت می پذیرد. در مذکوره دو یا چند موجودیت برای دستیابی به توافقی با یکدیگر پیوند می خورند. اگرچه قیمت یکی از مواردی است که بیشتر مورد مذکوره قرار می گیرد ولی موارد دیگری از قبیل زمان اتمام قرارداد، کیفیت کالاها و خدمات بیشنهادی، حجم خرید، مسئولیت و تعهدات مالی، ریسک، ارتقا و اینمنی محصول نیز از دیگر موارد مذکوره هستند.

بازاریابانی که در موقعیت مذکوره و چانه زنی قرار می گیرند برای اینکه عملکرد اثر بخش و موثری داشته باشند نیازمند ویژگی و مهارت‌های خاصی هستند. مهمترین این مهارت‌ها عبارتند از: مهارت برنامه ریزی و آگاهی در خصوص ماهیت و موضوع مورد مذکوره، توانایی صحیح و سریع در شرایط تحت فشار و نامط矜، مهارت گوش دادن موثر، قضاوت و هوش عمومی، درستی و صداقت، توانایی ترغیب کردن دیگران و شکنیابی (Kotler, 2000: 638-639).

### اثر فرهنگ بر مذکورات فروش میان فرهنگی

مذکوره یکی از مهمترین عناصر (اجزا) خرید و فروش به شمار می رود. مذکوره فرآیندی است که از طریق آن حداقل دو طرف سعی می کنند به توافقی در خصوص

های فرهنگی مشابه و مشترک انجام می‌شود به ندرت به عنوان یک موضوع قابل ملاحظه مطرح می‌شود. تنها هنگامی که معامله با فردی از کشور دیگر و زمینه فرهنگی متفاوت صورت می‌گیرد، فرآیند و روند کار معمولاً مانعی جدی بر سر راه موضوع اصلی می‌شود و در چنین وضعیتی در ابتدا لازم است فرآیند کار قبل از شروع مذاکرات تعیین شود.

در دیدگاه کالاسیک فرآیند مذاکره شامل چهار مرحله می‌شود: غیر وظیفه‌ای، وظیفه‌ای، متقاعد سازی و توافق.

مرحله اول به توصیف فرآیند آشنا سازی و برقراری سازگاری و توافق بین اعضای تیم های مذاکره می‌پردازد. این مرحله شامل تبادل اطلاعات مرتبط با جلسات کسب و کار (تجارت) نمی‌شود. به عقیده گراهام اختلاف اصلی میان امریکایی‌ها و زبانی‌ها آن است که زبانی‌ها در کسب و کار (تجارت) بیشتر روی روابط شخصی تأکید دارند و بیشتر از امریکایی‌ها وقت صرف حسن تفاهم (روابط نزدیک) می‌کنند. این موضوع موجب به وجود آمدن تعارض میان شرکتهای تجاری این دو کشور می‌شود و احتمال شکست مذاکرات را افزایش می‌دهد (Gulbro, 1995: 21 and Herbigs, 1995: 21).

همچنین در مطالعه دیگری در رابطه با فرآیند معامله با چینی‌ها اشاره شده که چینی‌ها با افرادی که نمی‌شناسند و یا به آنها اعتماد

یک فرهنگ عمیق هدایت کسب و کار بیشتر طول می‌کشد. زیرا ضرورت دارد قبل از گسترش روابط، به اطلاعات بیشتری در مورد افراد فعال در کسب و کار دست یافت. افراد فعال در کسب و کار دارای فرهنگ عمیق، نمی‌دانند چگونه روابط خود را با افرادی که دارای فرهنگ سطحی هستند اداره کنند. «حال» می‌گوید اگر در خاورمیانه مایل نباشد زمان خود را صرف نوشیدن چای با دیگران کنید، با مشکل مواجه خواهید بود. شما باید حوصله کردن را بیاموزید و برای ورود به معامله عجله نکنید. حتی در فرهنگ‌های سهل، ارتباطات ما تا حد زیادی به قراین فرهنگی ما بستگی دارد. اغلب ما به این موضوع آگاهی نداریم. در این راستا «حال» می‌گوید چون بخش عمده فرهنگ ما خارج از حیطه آگاهی ما قرار دارد، در اغلب موارد ما حتی نمی‌دانیم چه چیزی را می‌دانیم (Kattwora, 1383: 140).

#### فرآیند مذاکره

مذاکره شامل دو جنبه است: موضوع اصلی (موردي) که مذاکره روی آن صورت می‌گیرد مثل یک قرارداد میان اعضای کاتال برای توزیع و بازاریابی یک محصول) و دوم خود فرآیند مذاکره (چطور مذاکره انجام شود).

مورد دوم هنگامی که مذاکرات در زمینه

آلمنی‌ها در مقایسه با آمریکایی‌ها در هنگام صحبت با یکدیگر رسمی تر هستند. آنها حتی همکاران نزدیک خود را با لقبی چون آقا و با خانم خطاب می‌کنند. در آلمان رسم است که افراد متخصص رانیز برای مثال آقای دکتر و یا خانم دکتر خطاب می‌کنند (اختن، ۱۳۸۰: ۹۹).

به طور خلاصه می‌توان گفت مردمی که در غرب زندگی و رشد می‌کنند گرامی به ارتباط کلامی دارند و در مقابل شرقی‌ها بیشتر متمایل به ارتباطات غیر کلامی هستند. تعجب آور نیست که در شرق انتظار می‌رود که افراد بتواتند اشاره‌گرایی‌های غیر شفاهی و آنچه را که شفاهای گفته نشده است را درک کنند. غربی‌ها باید در هنگام تماسهای تجاری، با چنین فرهنگ‌هایی توجه کمتری به آنچه می‌شنوند کرده و در عوض توجه بیشتری به آنچه می‌بینند داشته باشند (Keegan, 2002: 74).

در مقابل در فرهنگ‌های پر آداب (سخت) از قبیل فرهنگ‌های آسیایی، آمریکای لاتین و خاورمیانه، زمینه ارتباط از اهمیت زیادی برخوردار است. در این فرهنگ‌ها، تنها کلمات پیام را منتقل نمی‌کنند بلکه علاوه بر آن، معانی از متن و مضمون پیام بیرون کشیده می‌شوند (اختن، ۱۳۸۰: ۹۹).

بنابراین ارتباطات در فرهنگ‌های سخت شدیداً به قراین یا جنبه‌های غیر کلامی ارتباطات بستگی دارد. در حالی که در فرهنگ‌های سهل، ارتباطات به طور عمده به موارد صریح و روشن و ارتباطات کلامی وابسته است (شکل ۱).

مطالعات اخیر حاکی از آن است که رابطه محکمی بین فرهنگ کم آداب و پر آداب «حال» و شاخص فردگرایی - جمع گرایی و نیز شاخص فاصله قدرت «هافست» وجود دارد. برای مثال، فرهنگ سطحی آمریکایی دارای شاخص فاصله قدرت پایین و فردگرایی بالا است، در حالی که فرهنگ عمیق کشور های عربی دارای شاخص فاصله قدرت بالا و فردگرایی پایین است. به طور کل احتمالاً مدیران در یک فرهنگ سهل، بهترین عملکرد را خواهند داشت زیرا آنها به نوشتن گزارش، قرارداد و دیگر جنبه‌های ارتباطی مکتب عادت کرده‌اند. در یک فرهنگ سهل، شخص می‌خواهد خیلی سریع وارد معامله شود. در

فرهنگ عمیق	فرهنگ سطحی
اعراب	ذایپی علوم انسانی
آمریکای لاتین	
اسپانیا	
ایتالیا	
انگلیس	
فرانسه	
آمریکای شمالی	
اسکاندیناوی	
آلمان	
سوئیس	

شکل ۱- سابقه قراین فرهنگی کشورهای مختلف

می شود، بلکه این که آن چگونه گفته شده است نیز بسیار حائز اهمیت است.

در فرهنگهای سهل اختلاف کمتری بین نقش ها وجود داشته و قوانین کمتری در خصوص این که رفتار درست چگونه است وجود دارد. در عوض افراد بیشتر بر روابط شخصی و غیر رسمی در مذاکرات اعتماد می کنند. مطابق نظر گراهام برتری موقعیت اثر قابل ملاحظه ای بر مذاکرات فروش میان فرهنگی داشته و می تواند بر نتایج آن تأثیر گذار باشد. اختلافات در برتری موقعیت های مذاکره کنندگان بین فرهنگهای عمیق و سطحی منع بالقوه ای از مسابل و مشکلات هستند (14: Simintiras and Thomas, 1998).

صحت شکل گیری عقاید: در مرحله تعامل غیر وظیفه ای مذاکره کنندگان گرایش به شکل گیری عقایدشان درباره نگرشها و ویژگیهای یکدیگر دارند. این موضوع مهمی است، چرا که ادراک اولیه افراد از دیگران در اولین برخورده و مواجهه با آنها می تواند مبنایی برای استراتژی چانه زنی ایتدی محسوب شود.

گراهام تأکید می کند که بر اساس چنین درکی است که استراتژی های مذاکره فرمول بندی می شوند. ارتباطات شکل می گیرد و استراتژی ها ارزیابی می شوند. شکل گیری نادرست عقاید، می تواند روی مراحل بعدی مذاکرات اثرات منفی داشته و مذاکرات آتی را تحрیب کند.

یافته ها در این زمینه بیانگر آن است که در هنگام ملاقات شخصی برای اولین بار، افراد درک و شناخت اولیه ای از یکدیگر پیدا می کنند که مقدمه ای است بر مراحل دیگر و نوعاً این شناخت بر پایه حداقل اطلاعات شکل می گیرد و افراد درباره دیگران بر اساس این درک و شناخت اولیه که متأثر از عوامل شخصی است قضاوت می کنند.

نتایج تحقیقات بیانگر آن است که مذاکره کنندگانی که از فرهنگهای متفاوتی هستند و برای یکدیگر بیگانه به نظر می رستند، ممکن است مشکلاتی در زمینه ارزیابی یکدیگر داشته باشند. تشابهات به مذاکره کنندگان این امکان را می دهد که درک و شناخت درستی از یکدیگر داشته و از آن به عنوان پایه ای برای اعتماد و روابط شخصی متقابل استفاده

گشاید و موجب می شود تا مذاکره کنندگان ارتباطات را بهتر بشناسند. پیامد این فعل و انفعالات تأثیر بر روحی برتری موقعیت، صحت (درستی) شکل گیری عقاید و جذابیت بین افراد در مذاکرات است.

مرحله دوم فرآیند مذاکره به توصیف تعامل وظیفه ای پرداخته و آن با مذاکره کسب و کار مرتبط است و این مرحله شامل تبادل اطلاعات درباره نیازها و ترجیحات مذاکره کنندگان است. این مرحله تأکیدی است بر تبادل اطلاعات، ترغیب و استراتژی های چانه زنی، واگذاری و دادن امتیاز که در پایان مذاکرات بر روی آنها توافق خواهد شد. اعتقاد بر این است که فرهنگهای سخت و سهل بر عوامل مرتبط غیر وظیفه ای و وظیفه ای تأثیر گذارند و به عبارتی بر نتایج فروش میان فرهنگی اثر گذار خواهد بود. شکل شماره ۲ بیانگر دیدگاه سیمیتیراس و توماس در رابطه با تعاملات فرآیند مذاکرات فروش میان فرهنگی است.

### ۱- تعامل غیر وظیفه ای

برتری موقعیت: در مرحله تعامل غیر وظیفه ای فرآیند مذاکره، برتری موقعیت، نقش مهمی را ایفا می کند. موقعیت می تواند به وسیله شرایط فردی، سن، جنسیت، تحصیلات، موقعیت فرد در شرکت و نیز موقعیت نسبی هر شرکت تعیین شود. تقریباً در هر مذاکره ای، تفاوت هایی در موقعیت طرفهای مذاکره وجود دارد که به عنوان یک مبنای فرهنگی قدرتمند در مذاکرات بین المللی باید مد نظر گرفته شوند. در مذاکرات فروش میان فرهنگی این موضوع از اهمیت زیادی برخوردار است که فروشندهان و خریداران برتری موقعیت را تشخیص داده و درک کنند. فرهنگهای مختلف در جات مختلفی از اهمیت را برای موقعیت در مذاکرات قائل هستند.

فرهنگهای عمیق موقعیت را محور کار قرار می دهند. زیرا درک طرفین از یکدیگر در ارتباطات، در هر شخص نهادینه شده و درک و معنای هر قسمت از ارتباطات در ذهن افراد انجام می شود. در چنین فرهنگهایی روابط بین افراد طبیعت عمودی داشته و کلمات به کار رفته در مذاکره مهم تر از موقعیت مذاکره کننده نیست. در اینجا نه تنها آنچه که گفته

ندارند کار تجاری انجام نمی دهند. بنابراین ایجاد یک رابطه دوستانه و محکم بر اساس اعتماد متقابل قبل از عقد قرارداد بسیار مهم است (Herbig and Drew, 1998: 40).

مرحله دوم، به مبالغه اطلاعات مرتبط با نیازها و ترجیحات طرفین می پردازد. به عنوان مثال در شرکتهای ژاپنی این تبادل اطلاعات بخش اصلی مذاکره است. سوالات و توضیحات بسیار ژاپنی ها برای رسیدن به شناخت کاملی است که از نظر آنها برای موقفيت نهایی مذاکرات ضروری است.

مرحله متقاعد سازی و مصالحه (Sowmien مرحله) تلاشی است در جهت تعديل دیدگاه ها و نظرات طرفین و استفاده از رویه های گوناگون متقاعد سازی. ژاپنی ها زمان زیادی را صرف این مرحله نمی کنند و به عبارت بهتر آنها زمان بیشتری را به دو مرحله قبلی اختصاص می دهند. ژاپنی ها معتقدند اگر طرفین شناخت کافی از یکدیگر پیدا کرده باشند، دیگر زمان زیادی برای متقاعد سازی لازم نیست. در عوض شرکتهای آمریکایی زمان زیادی را صرف این مرحله می کنند و معتقدند اگر کنترل صحیحی صورت نگیرد، شکست حتمی خواهد بود.

مرحله چهارم که همان مرحله پذیرش و توافق است، مرحله نهایی فرآیند مذاکره است که در آن طرفین به توافق دست می یابند. برای رسیدن به توافقی که قابل قبول طرفین باشد هر یک از طرفین باید معمولاً امتیازی را به طرف مقابل بدهد. بنابراین پذیرش هر دو طرف برای رسیدن به یک توافق ضروری است (21: Gulbro and Herbig, 1995).

از دیدگاه سیمیتیراس (SIMINTIRAS) و توماس پس از کسب آمادگی اولیه برای مذاکرات فروش میان فرهنگی، بخششای مختلف فرآیند مذاکره می تواند به دو مرحله مختلف تقسیم شود:

- ۱- تعامل غیر وظیفه ای
- ۲- تعامل وظیفه ای

مرحله اول یا همان تعامل غیر وظیفه ای، توصیفی است از مرحله شناسایی یکدیگر با مرحله برقراری ارتباط بین اعضای تیم مذاکره کننده. این مرحله تعامل رو در روی اعضا است که باب جلسات و نشستها در خصوص مبالغه اطلاعات مرتبط با کسب و کار را می

فروشگاهی میان فرهنگی با مشکل برقراری ارتباطات غیر کلامی نیز رو به رو هستند. این موضوع می تواند به شکست در فرآیند مذاکرات بیانجامد.

محققان به برخی از مشکلات رایج در زمینه تبادل اطلاعات غیر کلامی در مذاکرات میان فرهنگی اشاره کرده اند. برای مثال، یافته ها نشان می دهند که رفتارهای شناخته شده فرهنگی همراه با احترام، نگاه خیره به طرف مقابل، حالتها صورت و استفاده از زمان و فضا می تواند تأثیرات مضری در تبادل اطلاعات میان فرهنگی داشته باشد.

زمینه های فرهنگی یک فرد در ارتباطات در طول مذاکره آشکار می شود. یک فرد از فرهنگی سهل بر پیامهای واضح و شفاهی تأکید بیشتری خواهد کرد. از سوی دیگر، برقراری ارتباط میان دو نفر با زمینه های فرهنگی پرآداب بیشتر ضمنی بوده و رفتارهای غیر کلامی بیان کننده منظور هستند. این گونه رفتارها را می توان شامل، توضیحات ادا شده با حرکات صورت و بدن (زبان اندام) و رشت ها برشمود.

هنگامی که خریدار و فروشنده با یک زمینه فرهنگی مشابه با یکدیگر مذاکره می کنند، مشخصاً عناصر رایج کلامی و غیر کلامی در ارتباطات را با هم مبادله می کنند. اما در مذاکرات تجاری بین فروشنده کان و خریدارانی با زمینه های فرهنگی متفاوت، احتمال زیادی وجود دارد که اطلاعات مبادله شده شدیداً تحت تأثیر بیچیدگیهای مربوط به ارتباطات کلامی و غیر کلامی قرار گیرد. درنتیجه، احتمال بیشتری وجود دارد که

به طرف مقابل واگذار می کنند. بنابراین شخص مذاکره کننده ممکن است مزایایی را به خاطر اینکه رضایت طرف مقابل را به دست آورد، از دست بدهد (Simintiras and Thomas, 1998; ۱۷).

## ۲- تعامل وظیفه ای

تبادل اطلاعات: دومین مرحله از فرآیند مذاکره به تشریح تعاملات وظیفه ای می پردازد. در طی این مرحله، تبادل اطلاعات صورت می گیرد و در آن نیازها و انتظارات طرفین تعریف می شود. به ویژه در این مرحله تأکید ویژه ای بر عملی ساختن انتظارات طرفین در زمینه های مورد علاقه وجود دارد. مذاکره کننده کان باید موضع و نیازهای خود را به طور واضح بیان کنند و موضع و نیازهای طرف مقابل خود را بشناسند. در این مرحله درک شفاف و صحیح از نیازها و انتظارات طرفین از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

مطالعات تریاندیس بیانگر آن است که

مشابهت های ارتباطی بیشتر منجر به تعامل موثرتری بین طرفین مذاکره می شود.

با وجود هزاران زبان، لهجه و گویش محلی در جهان، برقراری ارتباطات شفاهی و کلامی بیچیده به نظر می رسد. حتی در مواردی که دو طرف زبان یکدیگر را می فهمند و هر دو طرف نیز گفتاری روان دارند، معنای اطلاعات مبادله شده ممکن است در نتیجه گفتارهای ضمنی و غیر مستقیم از دست برود.

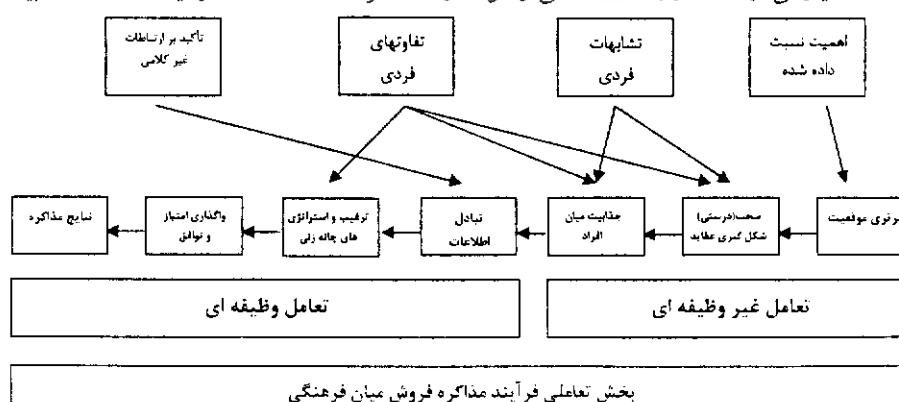
علاوه بر بیچیدگیهایی که در برقراری ارتباطات کلامی وجود دارد، مذاکره کننده کان

کنند. به عبارت دیگر، مذاکره کننده گانی که زمینه های فرهنگی مشابهی دارند، الگوهای شناختی مشترکی در روند ارتباطات از خود بروز داده و در نتیجه احتمال این که طرفین مذاکره شناخت دقيق تری نسبت به یکدیگر پیدا کنند، افزایش می یابد و در مقابل برای

مذاکره کننده گان با زمینه های فرهنگی متفاوت، احتمال اینکه طرفین مذاکره درک و شناخت دقیقی از یکدیگر پیدا کنند، کاهش می یابد (Simintiras and Thomas, 1998: 16-17).

جادبه میان افراد: افراد شبیه به هم نسبت به افراد متفاوت، احتمالاً بهتر با هم کنار می آیند و یکدیگر را بهتر درک می کنند. شباهت میان طرفین مذاکره می تواند در آنها ایجاد اعتماد کرده و در نهایت منجر به جاذبه میان افراد شود. بعد مختلفی از شباهت مورد بررسی قرار گرفته است، از جمله طرز برخورد و تلقی از یکدیگر، علایق، ارزشها و شخصیت افراد. اشخاص علاقه مند افرادی را که به طرق مختلف شبیه خودشان هستند را دوست داشته باشد. افراد مشابه علاقه بیشتری به همکاری با یکدیگر دارند تا افراد غیر مشابه.

میزان جاذبه میان افراد می تواند اثرات مثبت یا منفی روی پیامد مذاکرات داشته باشد. در ابتدا این امر می تواند میزان رضایت طرفین در مذاکرات را افزایش دهد. ثانیاً این امر می تواند تأثیر منفی بر نتایج مذاکرات نیز داشته باشد. فروشنده کان و خریدارانی که مشتاق حفظ روابط شخصی رضایت مندانه بینایی هستند، ممکن است امتیازات اقتصادی را فدای روابط خود کنند. افرادی که جذب طرف مقابل می شوند، احتمالاً امتیازاتی را



شکل ۲- تعاملات فرآیند مذاکرات فروش میان فرهنگی

کننده تفاوت بیشتری داشته باشد، حساسیت، تحمل و انعطاف پذیری بیشتری را از ناحیه مذاکره کننده طلب می کند.

درک و شناخت صحیحی از فرهنگ طرف های درگیر در مذاکره و استفاده موثر از این شناخت برای پی بردن به خواسته های هر یک از طرفین مذاکره و جهت دادن مذاکرات به سوی وضعیت برنده - برنده، روشنی است که می توان از طریق آن در مذاکرات تجاری میان فرهنگی به نتایج مطلوبی دست یافت.<sup>۲۰</sup>

## منابع

۱. اخت: اس، اچ. (۱۳۸۰). «بازاریابی جهانی». ترجمه حسن اسعاعلی پور و محسن نظیریان، تهران: نگاه داشت.
۲. کاتورا، فلیپ آر. (۱۳۸۲). «بازاریابی بین المللی». ترجمه: عاشم نیکرم و محمد علی عبدالوند، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی.
۳. هوکلین، لیزا. (۱۳۷۷). «مدیریت تفاوت های فرهنگی». ترجمه: علی طیپنی، تهران: ماهنامه تخصصی بازاریابی، شماره اول.
4. Gulbro: Robert and Herbigs: Paul. (1995). "Differences in cross-cultural negotiation behavior between industrial product and consumer product firms". Journal Of Business & Industrial Marketing, vol. 10 No.3.
5. Gulbro; Robert and Herbigs; Paul. (1996), "Cross-cultural negotiating processes", Industrial Management & Data Systems, vol. 96 No.3.
6. Herbigs; Paul and Drew; Martin. (1998). "Negotiating with Chinese: A cultural perspective". Cross Cultural Management, vol. 5 No.3.
7. Keegan: Warren J. (2002). "Global Marketing Management", Seventh edition, New York: Prentice-Hall.
8. Kotler: Philip. (2000). "Marketing Management", the Millennium edition, New York: Prentice-Hall.
9. Reynolds: Nina, Simintiras: Antonis and Vlachou: Efi. (2003). "International business negotiations". Industrial Marketing Review, vol.20 No.3.
10. Simintiras: Antonis C. (1998). "Cross-cultural sales negotiations", International Marketing Review, vol.15 No.1.
11. Steenkamp; Jan-Benedict E.M. (2001). "The role of national culture in international marketing research", International Marketing Review, vol.18 No.1.
- پیمان غفاری آشتیانی: دانشجوی دکترای مدیریت بازارگانی و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک

Simintiras and Thomas, 1998: 20-21).

**و اگذاری امتیاز و تفاوت:** مذاکره کننده در مرحله ای از فرآیند مذاکره می تواند به یکدیگر امتیازاتی بدهند، امتیاز عبارت است از از مانور مذاکره کننده روى موضوعی که در آن زمینه با هم مذاکره می کنند. در واقع این مرحله بازتاب تلاشهای طرفین مذاکره برای حرکت از نقطه شروع به سوی توافق نهایی است. اگر چه تحقیقات صربیحی در این زمینه صورت نگرفته است، ولی چنین به نظر می رسد که افراد با فرهنگهای متفاوت، درباره نحوه و چگونگی واگذاری امتیاز نظرات متفاوتی دارند. در بسیاری از کشورهای آسیایی طرفین مذاکره قبل از اعطای هر گونه امتیازی، در مورد تمام جواب به طور کامل به بحث پرداخته و هنگامی امتیاز می دهند که اعتقاد پیدا کرده باشند که به پایان مذاکره رسیده اند. در مقابل مذاکره کننده با فرهنگ کم آداب، علاقه مند هستند تا در طول فرآیند مذاکره امتیازات کوچکی را واگذار کرده و از طرف مقابل نیز انتظار جبران دارند.

آخرین مرحله مذاکره رسیدن به توافقی است که در برگیرنده منافع طرفین مذاکره باشد. مطابق با دیدگاه گانوری توافق باید حافظ توسعه روابط بوده و در مقابل تغیرات خواسته و ناخواسته ای که در آینده اتفاق می افتد، از انعطاف پذیری لازم برخوردار باشد.

Simintiras and Thomas, 1998: 21)

پیامد حاصل از مذاکرات میان فرهنگی در میان فروشنده‌گان و خریدارانی با زمینه‌های Simintiras and Thomas, 1998: 20-21).

استراتژی چانه زنی و ترغیب: مرحله ترغیب در فرآیند مذاکرات، در بر گیرنده تلاش طرفین برای تغییر و اصلاح انتظارات طرف مقابل است. مطالعات میان فرهنگی نشان می دهد که هر کشوری روش فرهنگی خاص خود را برای ترغیب به کار می برد.

مرحله ترغیب بر اهمیت استراتژی چانه زنی که می تواند روی فرآیند مذاکره اثرگذار باشد، تأکید دارد. از دیدگاه مدیریتی سوال مهمی که در رابطه با فرآیند مذاکره مطرح است، این مطلب است که چگونه استراتژی چانه زنی روی نتایج مذاکرات تاثیر می گذارد.

اساساً دو استراتژی چانه زنی تحت عنوانین استراتژی راه حل گرا و استراتژی ابزاری وجود دارد. استراتژی های راه حل گرا هنگامی کاربرد دارند که ارتباطات بر پایه شناخت مسائل، جستجو برای راه حل و انتخاب مناسب ترین راه حل ممکن استوار باشند. برای مثال زمانی که فروشنده ای با خریدار همکاری نموده و به جستجوی اطلاعات مورد نظر خریدار برمی آید. استراتژی های ابزاری هنگامی به کار می روند که برقراری ارتباط در مرحله تاثیرگذاری بر رفتار و طرز برخورد طرف مقابل باشد. مثلاً هنگامی که فروشنده با قولهای قانع کننده، توصیه ها و پاداشها روی خریدار تاثیر می گذارد. توصیه شده است که فروشنده‌گان از استراتژی های ابزاری دوری کرده و به جای آن از استراتژی های راه حل گرا بهره ببرند، چرا که مذاکره در محیطی تأمیم با همکاری احتمال توافقی سود آور را برای طرفین افزایش می دهد.

اعتقاد بر آن است که در برقراری ارتباط بین افرادی با زمینه های فرهنگی مشابه، استراتژی راه حل گرا بیشتر مورد استفاده قرار گرفته و به همین دلیل، نتایج مطلوب تری از مذاکرات حاصل می آید و در مقابل چنانچه طرفین مذاکره متعلق به فرهنگهای متفاوتی باشند، بیشتر تمايل به استفاده از استراتژی ابزاری دارند و به همین دلیل، نتایج دلخواه از

## نتیجه گیری

امروزه اعتقاد بر آن است که مذاکرات بین المللی یکی از چالش برانگیزترین وظایف تجاری است. مذاکره کننده‌گان برای موفقیت در بازارهای بین المللی نیازمند حساسیت و شناخت فرهنگهای دیگران هستند. حساسیت فرهنگی یا توان درک و تصور صحیح یک فرهنگ باید به دقت پرورش داده شود. احتمالاً مهم ترین گام در این راستا پذیرش این مسئله است که غلط یا درست بودن، خوب یا بدبودن فرهنگ معنی ندارد، بلکه آنها صرفاً با یکدیگر تفاوت دارند. صرف این که یک فرهنگ با فرهنگهای دیگر مغایرت دارد، نمی توان آن را غلط دانست. هر چه یک فرهنگ خارجی با فرهنگ کشور مذاکره