

اینکه گویند: «کمال حقیقی عبارت از اصل هستی است» و «هر موجودی عاشق کمال مطلق- و کمال خاص خویش است» و « واحد حقیقی همه چیز است و هیچ چیز نیست» (بسیط الحقیقت کل الاشیاء و لیس بشیء منها) و «لاموت فی» الوجود الا الله» و «منه البتدا والیه المنتهی». - که باب حکمت اشراق و سخنان صوفی است، هم‌اکثر گفته‌های پلوتن است. علیهذا قلسه وی سراسر در پیرامون عشق است: (۱)

پس ازین دسته حکما معروف‌ترین فیلسوف ایرانی گمehr حکیم ایرانی است.

مقدمه

بررسی عشق ابوعلی سینا

باقم آقای سید محمد مشکووه

استاد دانشگاه

۴

- ۱ - کسانیکه بعد از پلوتن ییدا شدند بیرون و فلسفه او بودند، و دیگر از سال ۲۰۵ م بعد مدارس فلسفة: اسکندریه بسته شد، و حکمت بفارس منتقل گردید، ولی با این وصف در گوش و کنار فلسفه ییدا می شدند از آنچه است یعنی التحوى الاسکندرانی، که از ترس کشیهای نصرانی بمخالفت با ارسسطو تظاهر نمود، و تا بعد از فتح اسکندریه بر دست اعراب زنده بود، و مدتی با عمر و عاص مراوده داشت، سوزانیدن کتابخانه اسکندریه در زمان وی واقع شد، - ممالکی که بدست مسلمین افتاد بکلی دگرگون شد، و اثری از حکماء اسکندریه و ایران باقی نماند، مسلمین نیز تا مدتی گاهی بکشور گشایی - و گاهی به از میان بدن اختلافات داخلی سرگرم بودند، تا در اواخر قرن اول سtarة علوم حکمی از مغرب بلاد اسلامی بایرن توی کم نور بدرخشید، و خالد بن یزید (متوفی سال ۸۰ ه) با اصطغنون القديم، و برخی داشمندان دیگر بر ترجمه کتابهای صنعت، و نجوم پرداختند، واندکی بعد در زمان خلیفه دوم عباسی ابو جعفر المنصور (۹۰-۱۵۰) - که جمعی از داشمندان ایران، از قبیل عبدالله بن المفعع، و خاندان نویختی بدربار خلیفه گرد آمدند، ترجمة کتابهای یونانی و ایرانی عربی کمی رواج گرفت، تا در زمان مأمون (۱۷۰-۲۱۰) - که در بار خلافت مجمع داشمندان سرگرد شد، و فارغ الاجماعهای مدرسه چندیشاپور و علمای ملل مختلف در بغداد - رحل اقامت افکنندن، ستاره دانش باوج اعلی رسید و علوم از هر رشته رایج شد. - در حقیقت تاریخ علوم بخصوص علوم دخیله - و تاریخ عشق در اسلام - و در میان ایرانیان مسلمان از این زمان آغاز میشود. (شرح و بسط این مطالب در تعلیقات نکارنده بر تئمة صوان الحکمه (ص ۲ - ۴۰ مذکور است).

حکمه بوذر جمهر در عشق

کند . (۲)

دلی کر عشق خالی شد فسرده است
بعد از این دوره اسلامی آغاز میشود .

عشق بنزد فلاسفه و با صرف نظر از مباحثی که در کتب متفرقه مخصوصاً مصنفات جاحظ و در مقابسات ابوحیان و مروج النسب مسعودی در عشق یافته می شود ظاهراً اسلام قدیم ترین تصنیفی که در عشق از خامه حکماء اسلام تراویش کرده است

کتاب «خبر اجتماع الفلاسفة علی الرموز المشقیه» تصنیف ابویوسف یعقوب بن اسحق الکندي (۳) (متوفی در حدود ۲۶۰) است و پس از آن «کتاب العشق» تصنیف دانشمندانه شاگردان کندي ابوالعباس احمد بن محمد بن الطیب السرخسی (متوفی بال ۲۸۶) (۴) و نگارنده از این مطلب بی اطلاع است، و نمایان آیا سخه این دو کتاب ییدا میشود یا نه؟

علیهذا در دوره اسلامی بیش قدم حکیمه‌ائی که در بباب بخصوص رساله مستقل تصنیف نموده‌اند و اثر آنات بر صفحه روزگار باقی مانده و بما رسانیده‌است، همانا اخوان الصفا می‌باشد که رساله سی و هفتم از زنجامویک رساله خود را ایگفتار در عشق اختصاص داده‌اند.

کتاب مزبور با اینکه بحث فلسفی آن غالب است، از نظر شعر و شیری که شاهدآورده هم ظاهرآ در بباب مفیدترین رساله‌ایست تا آن زمان (حدود ۳۴۷ هجری) که بدست مانده و اکنون هم از بهترین نامه‌های است که از آن بهره‌مند میشوند.

فلسفه عشق بنزد اخوان الصفا در عشق هشت قول از گفتار فیلسوفان پیشین گردآورده بیشتر را بوجه نیکو تأویل نموده، سراج‌جام آخرین اقوال - که قول باتحاد - و مرضی صاحب اسفرار نیز همین است، بر دیگر گفتارها ترجیع نهاده؛ در تعریفات - وعلل - و اسباب عشق سخن رانده، اختلاف مردم را در محبوبات از اختلاف امزجه، و آنرا وابسته بجهش علویات (سیه‌ها) دانسته و باز در حکمت وجود عشق بمعنی متدالوں که

۱ - شاهد صادق باب چهارم - فصل اول - نسخه خطی

۲ - دیوان الصباء - ص ۲۲ -

وما الناس الا عاشقون ذوالهمي

گرگ و شیر و خرس داد عشق چیست

گرگ عشقی نبودی کلب را

دور گردونها زموج عشق دان

۳ - الفهرست لابن النديم چاپ مصر ص ۳۶۳

۴ - کشف الظنون

ولا خیر فین لا يحب ويُشْقَ

کم زسک باشد که از عشق او تهیست

کی بجستی کلب کهف قلب را

گرنبودی عشق بفسردي جهان

میان ظریفان معمول است بیشتر بحث نموده ، در آنچه سزاوار است معشوق روان مردمی باشد - و در عشق آلمی بیانی محکم ایراد کرده ، غرض اصلی از عشق - و دوست داشتن رنگهای ظاهری را بیداری از خواب غفت - و گذشتن از حضیض عالم جسمانی - باوج جهان روحانی دانست ، و همه مرائب عشق را بر تو نخستین معشوق حقیقی شرده است .

نقل فوادک جب شئت من الهوى
ما الحب الا لحبيب الاول

هربوي كه ازمشك و قرنفل شنوی
از سایه آن زلف چو سنبل شنوی

چون نفعه بلبل از بی گل شنوی
هم گل کوید گر چه ز بلبل شنوی

مع الوصف در دوره اسلامی اخوان الصفا سردسته کسانی هستند که چشم عقلشان بحقیقت مجهول الکنه عشق باز شده - باستقرا - و تمثیل - و دلیلهای افاغی ، از آن آگهی داده اند - و این امور ضعیفتر است از اینکه دیده خرد را بدیدار حقیقت عشق روشن سازد . از اینرو است که از آن حقیقت پیش از چندمرتبه : عشق حیوانی ، و نفسانی ، و الهی ، که بزند همه کس بیدا و هویدا است چیزی نیافته اند .

عشق را صد نازو استکبار هست
عشق با صد ناز می آید بدست

بس از اخوان الصفا کهون ترین نامه که از سیل حوادث روزگار برگزار
مانده و بما رسیده است رساله العشق ابن سينا یعنی اصل عربی رساله
حاضر است .

مقام این تصنیف در میان رساله و کتاب دیگر که در پیرامون حقیقت عشق تصنیف شده (و عنقریب در پاره آنها بگفتگو می بردازیم) بالآخر است از مقامی که مصنف در میان مصنفین پژوهشکی و حکمت ، یا ابوعبدالله

المعصومی در صرف شاگردانش بیدا کرده اند - چه فارابی و رازی را نظیر شیخ ، و شاگرد دیگر ش بهمنیار و ابن زیله را مانند معصومی دانستن ممکن است ولی :

ممکن نیست کسی اهل داش باشد ، و در رساله که درین باب تصنیف شده نیک بنگرد ، و یکی از آنها را بارساله حاضر برابر بداند .

مطمئنم که اگر فخر الدین رازی رساله مانعن فیرا بدقت خوانده بود ، اینرا نیز مانند نمط نهم اشارات می ستد . (۱) چه این هردو یکرته فکراست که از افق دماغ فیلسوفی شرقی بدرخشید ، و دو باب تصوف را بنور حکمت نظری روشن ساخت .

شیخ درین رساله گم حجم بخامة فیلسوفانه ارسسطو پرده از رخسار شاهد عشق بزداشته آزرا سرا ایا بچشم عقل و اندوده بربان حال گوید :

المهدی مقام رساله حاضر

۱ - هذا الباب (يعني النقطة التاسع) اجل ما في هذا الكتاب فإنه رتب علوم الصوفية في ترتيبها ماسبقة اليه من قبله ، و لا لعنة من بعده . (شرح الاشارات للامام فخر الدین الرازی - طبع مصر ج ۲ ص ۱۰۰)

تاریخ عاشقی و عشق باشد درجهان

ناممن بادا نوشه برسر زیوان عشق
روش عشق در همه چیز، و بیان اینکه: جز عشق، و عاشق، و مشوق

هُنْرُ اَبْنِ سِينَا
در رسالت حاضر
در جهان حقیقتی نیست، و مسأله اتحاد - که مقصد و مقصود این رسالت
است، مختص ذوق عرفانست، در صورتی که رسالت حاضر سراسر برهان
فلسفی و گویا ریخته قلم فلاسفه مشاء است.

بایه من ذکاء و قربة برهن علی ما کان الوصول اليه منحصرا في السلوك و الوجودان بالمل
یسبقه عدیل ولم يلعقه الى الان مثل .

خیزو بنمای عشق را قامت
که مؤذن بگفت قد قامت

ابتكار ابن سينا
در رسالت حاضر
وقتی که شیخ با خانواده خویش از افسنه پیخارا آمد، و هنوز در مهد
آموخت و پرورش پدر میزیست همواره پدر را گاه فرست بخواندن و
تأمل رسائل اخوان الصفا مشغول میباشد، در آغاز کار دانشجوی (در
ده تا دوازده سالگی) (۱) همینکه دل در هوای تحصیل علوم عظیم بست، برخی روزگار خود را
بعجاله و تأمل اخوان الصفا گذرانید، - و با اینکه همیشه مطالعات و اندیشه‌های انسان در کوکی بیش از
سایر ادوار زندگی تأثیر می‌بخشد، که گویند: العلم فی الصغر کائنتش فی الحجر مع ذلك شیخ در
رسالت حاضر چنان درآگوش فکر خویش فرورفته است که گویا مصنف ابن رسالت گرد رسائل اخوان الصفا
نگشته، و بسا فضول دوکتاب بهمیگر نزدیک شود، ولی باز خامه پرورش مطالب از هم‌بسی دور است.
تا جایی که این ضعیف آگه است، بمطالع رسالت حاضر از روی بصیرت کسی دست بقلم رد و
ایراد دراز نموده است، بجز صدر المتألهین شیرازی قدس سرہ العزیز، در کتاب اسفار، و حاصل
سخن حکیم اینست:

اعتراض صدر المتألهین
بر رسالت حاضر
نسبت مبادرت و عشق بهبولي که فوت شوق و عشق، و مایه پذيرش و
طاعت است، و اصلاً قطبیت ندارد روا نیست . . هم ملازمه صورت با
ماده و عرض با موضوع که شیخ از آن بر عشق متلازمن بهمیگر استدلال
فرموده دلالت بر مقصود ندارد . و ال لازم آید لوازم ماهیات و نسب و انصافات و اطراف هم عاشق
موصوفها و محلهای خویش باشند) (۲)

۱ - بنابر روایت ابو عیید (در میان ده تا شانزده سالگی) ولی نگارنده در اینجا سخن
ابوعیید را با اینکه نزدیکتر بقبول ذهن است درست ندادسته ام، و متن از گفته یهقی در تتمه صوان الحکمة
گرفته شده است، وجه ترجیح این قول را جای دیگر نوشتندام .

۲ - اما آنچه در عشق هیونی بصورت آورده چیزی نیست - جز شیوه، و تجربه بی فایده، و
آوردن لفظ مناسب دعوی عشق بجای برخی الفاظ دیگر همچون فراع، و اشقاق، و هبادرت،
بعلاوه مبادرت هیولی با استبدال صورت بصورتی دیگر، که ذکر کرده اصلاً درست نیست، چه :

و باز پس از نقل دلیل ص رساله حاضر که در آنجا از اینکه : چون عالی
بسافل النفات ندارد می باید در خود سافل عشق بودیه گذارده باشد - تا
بسبب این عشق خود و کمال خویش را نگهدارد گوید :
بر رساله حاضر حفظ عبارت از ادامه و ابقاء است ، همچنانکه ممکن در بیدایش خود
نیازمند بعلتی جز خویش است در بقاعهم بعلتی غیر خود حاجت دارد . (۱)

بقیه از صفحه پیش

هیولی گوهریست پندریا - هیچ فعل ندارد ، و از سوی او اقتضا و خواستی نیست ، جز
پندریش - و طاعت و ما بر طریقه که رفته در اثبات روش عشق در همه موجودات بیش اشاره کردیم
اینکه هیولی ذاتاً عبارت است از نفس قوت پندریش شوق ، و عشق ، نه اینکه او بالفعل بچیزی مشتاق
یا عاشق است . والا بالفعل صورت بود نه هیولی .

اما کوشش صورت در ملازمه موضوع و در ملازمه جای طبیعی هنگامی که در آن حاصل میشود ،
و حرکت شوکی او بدان وقت که از موضوع طبیعی جدا می افتد بر حسب بیان علمی بر مطلوب دلالت
ندارد ، جز آوردن لفظ : جلد و شوق ، و آنهم از قبیل مصادره بر مطلوب است ، چه صرف ایستادگی
بموضوع بر عشق آن دلالت نمیکند ، همچنین آرامش در جز در وقت بودن در آن و رفتن بسوی
حیز زمان بیرون ماندن از آن - نشانه شوق نیست ، مگر اینکه بشویت بر سرده که طبیعت جسمانی بخود
و بکار خود شعور دارد ، و شیخ در هیچ موضوعی بهره از شعور در آن ثابت نموده .

و بر همین قیاس است حال آنچه در عشق عرض بموضع آورده ، و در آن ادعای بیدائی
کرده ، در صورتیکه از پنهان ترین چزها است . و اگر هر ملازمه چیزی با چیز دیگر عشق می بود
هر آینه همه لوازم ماهیات ، و نسب ، و اضافات بموضع عاشق میبودند ، وسطوح و اطراف
بعلهای مقداری خود ; و لازم بدهی البطلان است .

نقل معنی از جلد سوم کتاب الاسفار الاربعه (آلیات اخض چاب تهران ورق ب : ۶۹ - آ : ۷۰) .

۱ - روا نیست که چیز حافظ خود باشد همچنانکه جایز نیست که موجود خود بود ، و الا
بیشی بیشی بر خود لازم آید .

چه معنی تحفظ جز ادامه و ابقاء نیست و شئی ممکن همچنانکه در حدوث خویش بعلتی جز
خود نیازمند است ، در بقاعهم غیر خود حاجت دارد ، پس معنی ندارد اینکه بشی حافظ کمال خود
بود ، بلکه عکس این بهتر است ، زیرا کمال هر چیز بدان چیز است که مقوم ذات ، و محصل مایه
و منوع جنس او است .

کتاب الاسفار الاربعه ۳ (آلیات بالمعنى الاخض ورق آ : ۷۰) .

اعتراف صدر المتألهین تکارنده حروف گوید؛ تا درجه که این ضعیف آگاه است شارحان و مفسران را فلسفه پذیرفته اند کلام صدرالمتألهین که در صدر آنها مرحوم آخوند ملاعلی نوری و ملا اسماعیل، و حکیم سبزواری، و میرزا ابوالحسن جلوه و ملا محمد جعفر لاهجی (شارح کتاب المشاعر) و آقا محمد رضا قشة جا دارند. از آنها درین موقع مطالب سودمند که توضیح یا پاسخ اعتراضات او در اسفرار باشد بنظر نرسیده، لهذا مناسب است یحکم و اما بنعمة ریک فحدث مختصری از آنچه بخاطرم میگذردهم اینجا بناکارم، و بالهذه توفيق :

رب اشرح لی صدری ویسر لی امری واحلل عقده من لسانی یقئوا قولی .

پاسخ تکارنده حروف اما اینکه فرموده است هیولی اصلاً فلیت ندارد بظاهر درست نیست، چه هیولی یکی از اقسام پنجه‌گاهه بکوه است، و از برآهین هستیش ییدا از اعتراض میشود که (بنحو اضمام - یا اتحاداً بصورت) موجود بالفعل و فعلیت قوت صدر المتألهین است نه «موجود بالقوه». وهستی خود یک جبقت است، و آنهم نفس فعلیت اتفهنا و منشایت آثار و عین عشق بمعنى عاشقیت و متعوقت است، پس چگونه ممکن است که هیولی موجود باشد، وفاعل - و عاشق - و مقتضی - و منشأ آثار نباشد. در صورتیکه، این امور عوارض هستی‌اند، و عوارض هستی ازوی جدائی ندارند. بلکه عین اویند.

اما مبادرت هیولی از صورت بصورت دیگر عبارت است از فلیت پذیرش پاسخ تکارنده و طاعت آن - پس هیولی چون از صورت ییشین استعداد صورت‌سیزین از اعتراض دیگر را اندوخته است، مبادرتش بصورت لاحق بهمان استعداد است که از صدر المتألهین صورت سابق کسب کرده - تا بدان سبب خود را آماده پذیرفتن صورت تو ساخته است، و باز میان رفتن پوشش ییشین صورتی دریافت میکند که استعداد حصول آن را قبل اندوخته بود.

پس سخن شیخ بدین معنی می‌نگرد که: هیولی ملازم صورت است، و مبادرت غریزی هیولی عبارت از همین ملازمه است، و ملازمه معلم عشق است، چه ما ییدا کردیم که ماهیات موجوده که بر حسب ماهیت از اعتراض نباشد چیزی باهم ملازمه ندارند، ملازمه عارض آنها معلم یعنی غریزی است که علت در نهادشان گذارده، چنانکه عقریب باز نمائیم .

اعتراف صدر المتألهین علاوه بر آنچه گذشت صدرالدین شیرازی خود در امور عامه اسفرار در بحقانیت شیخ مرحله ۶ (در علت و مبلغ) در دامنه گفتار در علت عنصری فصلی ساخته است (در حال شوق هیولی بصورت) - و در آنجا پس از روایت عشق هیولی از گفتار ییشینان فلایه دلیل رد آنرا از کتاب پشتا ایراد - وید فرموده می‌سپس بر عشق هیولی بصورت خود برهان آورده، در پایان فصل گوید: «نم ان الشیخ من ایشت فی رسالت علماً فی العشق حال شفوق العیولی الی الصورة بوجه لا يحتاج إلی مزیمه علیه»؛ گفاین بعض ما اقام برهاناً چنان

علی اثبات العشق الغریزی فی جمیع الموجودات الاعیة و غيرها اورد بیانا خاصا بالبساطة الغیر العیة فی کونها
مشوفة فقال . . . (در آینجا گفتار شیخ را آورده سیس گوید) « هذَا کلامه فی تلك الرساله . . .
و این جمله صریح و روشن است دراینکه وی خود گفتار شیخ را دراینباب پسندیده ، و تمام دانسته
است . (۱)

و باز در پیرامون ملازمت صورت بامایه و عرض باموضع گوئیم : لوازم
ماهیات معلم نبی باشدند ، و نیازمند بجعل مستقل نیستند ، جعل ملزم و ملزم
در جمل آنها بس است ، ولی ملازمت لازمهای دیگر دلیل می خواهد ، -
و تأکید دروارد دلیلی که شیخ آورده انی است ، وی از ملازمت حقیقتهای موجوده - که
برخی کمال برخی دیگرند بوجود عشق راه برد ، - سبب عشق را این
نبوذ اغتراض دانسته که معشوق کمال عاشق باشد ، علیهذا :

نقض صدرالدین شیرازی ره وارد نیست چه :
لوازم ماهیات معلم نیستند ، و نسب - و اضافات - و سطوح - و اطراف هم - یا : چون
وجود نفسی و محمولی ندارند ، از حقائق نیستند ، - و یا اگر بسب وجود رابط که دارند از حقائق
شرده می شوند محلها - و موضوعات آنها کمالشان است ، و اما نفس سطوح - و خطوط - و نقاط
که بسب تناهی عارض اجسام می شوند ، پس آنها خود کم پیوسته و از اقسام اعراض ، و عاشق
موضوعهای خود میباشند .

پس شیخ مطلق ملازمت را کیف اتفق بر هستی عشق دلیل نباورده ، بلکه حقایق - و ماهیاتی
که بر حسب اصل ماهیت میان آنها ملازمت نیست ، و در عالم حقیقت ، و پس از موجود شدن کمال
هیدیگر هستند ، ملازمت آنها را بعشق تعلیل کرده ، می گوید :
صورت ، و عرض - از حقائق موجوده میباشد ، و برحسب ماهیت لازم مایه و موضع نمیباشند ،
پس ملازمت آنها بدین سبب است ، که صورت در کمال خود (یعنی در تشخیص و تشکل خود مثلا)
بایه نیازمند است ، و هر ض نیز در هستی و وجود خود حاجت بموضوع دارد ، و چون کمال (چه
کمال نخستین - و چه کمال دوم) مؤثر و مطلوب و ملائم است ، پس هیولی معشوق صورت ،
و موضوع معشوق عرض بود ، پس از کمال بودن موضوع - و مایه - و از ملازمت صورت - و عرض
با آنها هستی عشق بیدا گردید .

عشق مایه الملازمت است اگر گفته شود که از ملازمت دوچیز لازم می آید که علت و معلول هم باشند ،
با معلوم علت سومی .

گوئیم عشق در حقیقت مایه الملازمت است ، و با هیچیک از دوشق سوال مناقاة ندارد ، و از آینجا باسخ
اعتراض دیگر صدرالدین در مسئله حفظ نیز مستفاد میشود .

۱ - و باز مؤید مطلب است آنچه در (الشواهد الربویه) در مشهد اول در شاهد رابع
در آخر اشارق ینجم بدان اشاره فرموده است . و در آینجا از تصنیف مفرد خود در ایتاب نامیان
آورده ، و تکارنده را از نسخه آن اصلاحی نیست .

واما مقصود از اینکه شبئ حافظ کمال لایق خوداست در واقعیت کآنرا دریافت است اینست که: علت شبئ ممکن را بسب هستی معلول او ادامه و ابقاء می‌کند، پس هستی ممکن مابه الحفظ است، و حافظ بقاء اوست، و این منافقات ندارد با اینکه ممکن همیشه در هستی خود نیازمند بعلت میباشد، چه علت هم بوسیله هستی امکانی فائض از خود ممکن را دارندگی می‌کند، و این هستی همچنانکه بفاعل نسبت دارد که از او فائض است، نسبتی هم بقابل دارد که هستی او است، و بر او حمل میشود.

این بود آنچه بنظر این ضعیف رسید ان فی ذلک الذکری لمن کان له قلب او الفی السمع وهو شهد ولی با اینکه گفته و دلیلها شیخ را درست می‌دانم باز بخش وافی نیست، چه:

الفقاد نگارنده این رساله قدیمترین مأخذی است که «سریان عشق و شوق» را در همه بر رساله حاضر چیز بتبوت رسانیده شیخ بهاء نیز در کشکول (۱) متوجه این نکته بوده است، و حتی «قول باتحاد» را که صوفیه برآئند شیخ در اینجا منکر نشده است مع ذلك:

ایهان سریان عشق پیش از بشیوت رساییدن روش حیوة و شعور در اشیاء بسی دشوار است.

و آنهم وابسته باصالت و وحدت حقیقت هستی، و گفتار منسوب بعکماء یهلوی، یعنی قول بکثرت نوریه و اختلاف بشدت و ضعف وجود است. عليهذا

مقام عقشار تحقیقات صدرالدین شیرازی درین باب جامعترین و کاملترین گفتار فلسفه ای است، چه وی رسائل عشق اخوان الصفا و شیخ را بدقت و تأمل خوانده، **صدر المتألهین** و مطلب این هردو رساله را غالباً بین الفاظ گردآورده، چاشنی عرفان و **در فلسفه عشق** وجود ازرا برآئت افزوده و مطلب را بامانی فلسفی خویش تطیق داده و برهانی نموده است شکرالله مساعیه.

۱ - چاپ نجم الدوّلہ ج ۱ : ص ۱۱ - ج ۲ - ص ۲۲۱ که در اینجا سریان عشق را با عدد متعابه یاد نموده است.

خرم آنکس ...

صفحه دهر بود دفتر عمر همه کس این چنین گفت خردمند چو اندیشه کماشت
خرم آنکس که در این دفتر پاک از همه عیب رقم خیر کشید و اثر خیر گذاشت