

توضیحی بر تکلیف دفترخانه

در زمینه ملاحظه پایان ساختمانهای خارج از شهرها

احمد علی سیروس

اشاره:

در شماره پنج «مجله کانون» بحث مستوفایی در

زمینه «گواهی پایان ساختمان» نشر یافت که مراجع

صادر کننده گواهی، منظور و نیز شرایط صدور

گواهی یاد شده و اعتبار آن و مطالب و مندرجات

آنها را موضوع بررسی قرارداده بود. یکی از

همکاران محترم، آقای احمد علی سیروس، سردفتر

دفترخانه ۱۱۱ تهران درباره مطلب فوق، ایراد و

نقدی داشته‌اند که ارسال داشته‌اند و، به جهت

روشنتر شدن چند و چون امر، در سطور بعدی از

نظرخان می‌گذرد:



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

مجله محترم کانون! در قانون، وظایفی به عهده سردفتر گذاشته شده که بند ۱ ماده ۴۹ قانون ثبت، مؤید آن است، لکن به تدریج و بنابه عرف پذیرفته شده توسط سران دفاتر اسناد رسمی، برخی وظایف و تعهداتی که در هیچ قانون یا دستورالعملی اشاره‌ای بدان نشده، بر عهده سردفتر اسناد رسمی قرار گرفته است. و این عرف به نحوی در بین سران دفاتر اسناد رسمی، حاکم گردیده که اندک اندک به صورت یک باور، درآمده است و متعاقب آن احتمالاً سردفتر، به جرم عدم اجرای آن ممکن است محکوم به مجازات انتظامی نیز بشود.

در شماره ۵ (فروردین و اردیبهشت) آن مجله، مطلبی تحت عنوان «بحثی درباره پایان کار و عوارض» درج گردید که نگارنده آن ضمن آنکه تکلیف دفاتر اسناد رسمی را به اخذ یا عدم اخذ گواهی پایان کار املاک واقع در خارج از محدوده شهرها توضیح می‌دهد؛ در واقع عدم مطالب خود را به نحوی نگاشته که خواننده، ناخودآگاه وظیفه قانونی سردفتر در اخذ گواهی پایان کار ساختمان‌های احتمالی در خارج از محدوده شهرها را الزامی تلقی می‌کند و نیز برخی مطالب دیگر که شاید بتوان گفت بر خلاف صریح بخش نامه‌های ثبتی است. از این رو لازم آمد مطالب زیر به عرض بررسد به ویژه از آن جهت که برخی از مراجع، مطالب مندرج در ماهنامه کانون را فقط اظهار نظر شخصی نگارنده تلقی ننموده، ممکن است آن را مستند اقدامات آتی خود و اداره متبع قرار دهند.

همانگونه که در مقاله مذکور اشاره رفته است، وفق تبصره ۸ ماده ۱۰۰ قانون شهرداریها، دفاتر اسناد رسمی مکلف به اخذ «گواهی پایان کار» صادر شده از سوی شهرداری هستند، لذا ملاحظه می‌شود چنانچه منظور نظر قانون گذار، اخذ گواهی یا پایان ساختمان غیر از شهرداری می‌بود؛ در سایر مقررات، مانند «آیین نامه مربوط به استفاده از اراضی» و «احداث

بنا» و «تأسیسات در خارج از محدوده قانونی و حریم شهرها»، مصوب سال ۵۵ وغیره، به آن اشاره می‌نمود. چنانکه در قانون الحاق یک بند و ۳ تبصره به عنوان بند ۳ به ماده ۹۹ قانون شهرداری مصوب سال ۷۲ نیز هیچ گونه الزام و تعهدی در این زمینه به عهده دفاتر استاد رسمی محول ننموده است.

بدیهی است با توجه به وجود پلیس ساختمان و مأموران شهرداری و بخش داری وغیره، ادارات مذکور مکلف به جلوگیری از اقدامات خلاف مقررات توسط احداث کنندگان ساختمان هستند. پس تعیین این که غیر از شهرداری چه مراجعی مکلف و مسؤول صدور پایان ساختمان گشته‌اند، از مسؤولیت و وظایف دفاتر استاد رسمی خارج است. و سر دفتر فقط مکلف به اخذ پایان کار صادر شده توسط شهرداری است و عدم اشاره قانون به مراجع و نهادهایی که هنوز ایجاد نشده و یا این که ممکن باز هم در آینده ایجاد شود، تکلیفی بر عهده دفاتر استاد رسمی قرار نمی‌دهد.

از طرف دیگر نگارنده آن مقاله در صفحه ۱۰۵ همان مأخذ، از علت «ذکر مدت اعتبار در گواهی‌های پایان ساختمان» سخن به میان آورد و علت تمدید پایان کار را جلوگیری از خلاف ساختمان اعلام نموده است.

به موجب بخش نامه قائم مقام وزیر کشور و سرپرست شهرداری تهران، مندرج در بخش نامه شماره ۱۱/۱۵-۵/۲۷/۶۷ اداره کل ثبت استان تهران «گواهی پایان کار ساختمان صادره از طرف شهرداری که تسلیم ذی نفع می‌گردد، مدام که انتقال گیرنده مدعی مغایرت‌هایی بین وضع موجود ساختمان در زمان انجام معامله و مفاد گواهی مذکور نباشد، معتبر است و از نظر شهرداری نیاز به استعلام مجدد ندارد. لذا نه تنها در این خصوص هیچ گونه تکلیفی بر عهده دفاتر استاد رسمی گذاشته نشده، چنانچه در متن گواهی پایان ساختمان صادره، جملاتی مانند: «این گواهی جهت انجام معاملات قطعی، فاقد اعتبار است» و یا «دارای مبلغ... ریال بدھی حق مشرفت است» وغیره قید شده باشد نیز هیچ گونه تکلیفی بر عهده دفاتر استاد رسمی محول نمی‌نماید، زیرا به موجب پاسخ مسئله ۳ از شورای محترم عالی قضایی مورخ ۱۳۵۸/۲/۴ مبنی بر: «چون برابر تبصره ۸ ماده ۱۰۰ قانون شهرداری اصلاحی سال

شورای انقلاب جمهوری اسلامی ایران، دفاتر استاد رسمی، مکلف شده‌اند قبل از انجام معامله قطعی در مورد ساختمان، گواهی پایان ساختمان و در مورد ساختمانهای ناتمام، گواهی عدم خلاف تا تاریخ انجام معامله را «که توسط شهرداری صادر شده باشد» ملاحظه و مراتب را در سند قید نمایند؛ دیگر تشخیص رعایت تشریفات و مقررات در صدور گواهی مذکور به عهده دفاتر استاد رسمی نیست. چنانچه در صدور گواهی پایان کار، رعایت بعضی تشریفات و نظمات نشده باشد، خللی نسبت به ارکان سند رسمی تنظیمی وارد نمی‌نماید و سند رسمی و معامله را بی اعتبار نمی‌توان تلقی نمود.»

بدین ترتیب، چنانچه پایان کار صادره، خلاف قانون صادر شده باشد و یا دارای بدھی باشد و یا از عوارض معاف باشد و یا نباشد، هیچ گونه تکلیف و مسؤولیتی بر عهده دفاتر استاد رسمی قرار نمی‌دهد و همان گونه که نگارنده در پایان مقاله خود اشاره نموده، نباید دفاتر استاد رسمی، عامل وصول عوارض و جریمه‌های سایر مؤسسات و دستگاههای دولتی شوند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پیال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی