

رموز عشق

از افکار شوپنهاور

ترجمه: آقای لیقوانی

نامينه مختار تبريز

در قلمرو بييان غريزه نوع هر اندازه که عشق بيشتر به نقطه معيني متوجه شده يعني در وجود افراد معيني تعریف گردد آتش سوزانtri خواهد داشت زيراگاهی تشکيل و ترتیب جسمانی دونفر از جنس مختلف بحدی مناسب، بحدی برای آمیختگی و تصفیه سلحفاً است که ناجار آنان لازم و ملزم یکدیگر واقع هيشوند و يك محرك فوق الطبيعه اي تمایلات مقابله آنان را درهم جوشانده و مأمور یتشان برای تکمیل نسل جنبه بسیار نجیب و رفیعی بیدا می‌کند. غریزه حیوانی و شهوت عادی انسان از این جهت عامیانه و بی ارزش معروف شده است که تنها برای سیاهی لشکر و کثربت نفوس کار کرده و چندان دخالتی در اوصاف متمایز نسل ندارد. بالعكس عشق شدید و لطیفی که نسبت به عشق معینی پیدامی کنیم حاکی از مأموریت و مرام عالمقداری است و تکمیل مختصات و سنجایای عالیه نسل در نظر است، شاهد آنکه چنین عاشقی در عمق وجود با همیت وظیفه خاص خویشتن بی برده، تمام نعمتهای دنیا و حتی سمر قند و بخارا را بیک خال سیاه می‌بخشد و بحدی در خلاصه این مأموریت واقع است که عشق جنبه بسیار شاعرانه و ملکوتی گرفته و پیش خود تصور می‌کند که با عمل جسمانی کاری ندارد! در این مورد بخصوص عاشق از هیچ‌گونه اقدام، فدکاری و «از جان طمع بریدن» مضایقه ننموده و ممکن است کار بدبانگی و خود کشی برسد: این وضعیت میرساند که غریزه نوع هیخواهد از ذکاء مادر و قوت اراده بدر بحد کمال استفاده و واحد هخصوص با فراد نسل افزوده گردد. شوق عاشق یعنی شوق شدید بواسطه يك زن معینی که این همه از طرف شعراء هر زمانی باعظامت طبع و روح بلند برواز بشرح در آمده و درد و اندوهی که از فراق یار حاصل وابن همه اشکها در اطراف آن ریخته می‌شود، بالآخر از آنست که بتوان این احساسات را ناشی از احتیاج باطفاء شهوت يك فرد موقت و ناپایانده ای بدانیم، بلکه محرك شوق یاناثر مزبور همان جوهر و «زئی» فهار نوع است که فرست مناسب و فوق العاده کمایابی برای تولید وجود کامای بدهست. آورده، گاه ازشدت شادمانی بسوی افالک اوج می‌گیرد، گاهی نیز ازیم آنکه مبادا چندین فرستی ازدست برود، آه و فغاثه سینه هارا کتاب می‌کند! رمز تأییر و گیرندگی اشعار خوب و طم بلند شاعران نامی که مانند روح بر فراز افکار کوچک و گرفتاریهای مسکین بشر برواز می‌کند در هدین است و بس: در بر تو تلقین والهام غریزه نوع است که پیاراک، ورتر، زاکوب اورتیس و امثال آن یدید آمده‌اند، در اثر «زنی» مسلط نوع است که عشق شدید غالباً از نخستین نگاه تولید شده و شکسپیر را وارد بگفتن این کرده است که «عاشق آن است که در نگاه اول عاشق بشود».

شدت درد و اندوهی که در اثر مرگ معنویه با «جورقیب» حاصل می‌شود از این است که درد مزبور تنها يك فرد را آزار نداده بل متوجه ریشه زندگانی نوع بوده و آنرا از يك مولود کامای مجروم می‌دارد چنانکه حسد و بعض نسبت بر قیب شدیدترین کینهایا و صرف نظر کردن از محبوبه نیز

مشکل ترین فدایکاری‌ها بشمار می‌رود . یک بهلوان رشید ، نالیدن از بدترین شکنجه‌ها رانک بزرگی داشته و لی از ناله‌های عشق خودداری نمی‌کند ، زیرا در این مورد آه و فغان از سینه نوع بیرون می‌آید نهان سینه او . همین بهلوان شجاع نامنیک و شرافت را بهیچ قیمتی از دست نمی‌دهد ولی با دیده شده که منافع علیه همه نوع اورا و ادار نموده است باینکه برای یک نگاه معشوقه از فتوحات و افتخارات جسم یوشیده و درمیدان نبرد پشت بلشنمن کند! و همچنین ممکن است جوون ترین اشخاص جسارت فوق العاده‌ای در راه عشق نشان بدهد . کسانی یافت می‌شوند که در زندگانی شخصی بهیچ قیمتی از راه راست و بریزکاری منحرف نشده لیکن در مقابل یک عشق شدید ، یعنی فهم عالیه نوع بسرقت همسر غیر مپردازند ! بالاخره تمام منافع ومصالح انفرادی در مقابل مقتضیات نوعی خرد و معصوم می‌گردد . از این جهت است که مردم همیشه در رومانها و آنرا ها طرفدار عاشقی می‌باشند که می‌خواهد بر خلاف میل ابوبن خود و معشوقه ، برخلاف مصالح خانوادگی بهر نحوی که باشد هدف آمال خود را بدست بیاورد . چرا یک قسم از رسگذشتگانی عشقی از قبیل رومئو و زولیت ، دون کارلوس^۱ و غیره را ترازدی یعنی مصیبت مام‌گذارده اند ؟ برای اینکه داستانهای مزبور متفاوتانه با موقوفیت عاشق خاتمه نیافته و بنابراین منافع نوع لطمہ دیده است .

هر انسانی من حیث الشخص بمنزله‌یک کاسله نازک ، بیدوام‌است و ظرفیت این راندارد که جذبه نامتناهی غریزه نوع در وجود اوجایگر شود ، این است که وقتی عاشق دلخسته در انجام ماموریت عالیه نوعی دیوارشکست می‌شود دیگر قادر باشند نیست که تماماً یک شخصی خود را متوجه حریف دیگری نماید و در تیجه بسوی جنون یاخودگشی شتاب می‌کند .

غالباً مصالح و منافع شخص و رفاهیت زندگانی هر کسی با عشق شدید متباین است لیکن غریزه نوع التفاتی بمنافع شخصی افزاد ندارد هچنانکه در عاشقه هائی که از نقطه نظر مصاحب زندگی مناسب نیست ، پس از اینکه عاشق مقصود نوع را انجام دادند از هم‌دیگر دلسرب و بیزار می‌شوندو گاهی نیز اشخاص عاقل و کامل با مستخدمه مخوzenاشوگی نموده و بعد آنها از کار خود در حیرت می‌افتد ! اینکه می‌گویند عشق کردن است ، عشق قانون نمی‌شناشد . بسیار صحیح است ولی مقصود قوانین و مصالح افراد است چه قانونی هم وجود دارد که عشق آنرا کاملاً شناخته و جزء و کلاء ناب آن می‌باشد ، قانون مزبور عبارتست از ناموس و غریزه نوع که بدون اندک رعایت و ارافق در اوضاع واحوال مردم ، ماجراهی عشق را بتفع شخص ذات ، یعنی بتفع مولودی که در نظر است اداره می‌کنند چنانکه بسیار دیده شده است عاشق و معشوقی که با وجود خصوصت و تتفق متناسبی له در عالم اخلاق و عقاید پیدا می‌کنند ، در معاشره پایدار و از این حیث در روابط تناسی آنان هیچ‌گونه وقفه یا خالی حاصل نمی‌گردد . افلاطون این قسم رابطه را بمعاشقة گر که ویشن تشییه نموده و بهلوان یکی از داستانهای شکسپیر در بارهٔ معشوقه‌اش می‌گوید :

« ازاو متنفرم ولی دوستش میدارم ! » ... سپس آتش کینه در سینه همین بهلوان بطوری شعله می‌گیرد که محبوبه عزیز را کشته و خود نیز انتحار مینماید .

شکوه‌های عاشق از جور و سخت دلی نگار را باید صرف استعاره محسوب داشت . حسرت معشوقه مانند زنجیر سنگینی باید عاشق بوده و اورا بسوی جنون و مرگ می‌کشند او گریکنفری مانند پترارک^۲ بیدا شد که این زنجیر را تایا بایان زندگانی با خود برد و بیهراهن در یدن و اشک

۱- دون کارلوس: درام منظوم و مشهور شیار - ع . ل

۲- اشاره‌شونده‌اور باشعاری است که پیر رانک شاعر ایتالیائی . و عاشق ناکام در وصف معشوقه‌اش

لور دوساد سروده است . ع . ل

ریختن در خاموشی جنگلها اکتفاء نمود ، باید (چنانکه مسعود سعد گفته است) مرهون طبع جانفزا خوبیشتن باشد والا درد و بلای عشق این شاعر داغبیده را نیز ، هاندهزاران همدردهای دیگر ، از دیرزمانی هلاک کرده بود !

همواره فرشته نوع با فرشتهاییکه نگهبان افرادند در جدالست و سعادت افراد را بنفع نوع مترازل میکند ، چه بسا موادریکه مقدرات مال بسته بتاؤن و هوشهای گوناگون این فرشته بوده است . حقیقه نوع برگردان انسان دارد یک حق دیرینه ولایزال و امور خصوصی افراد در مقابل آن ارزش و اهمیتی ندارد . بجهت نیست که بیشینیان کوییدون را خداوند عشق و نوع قرارداده اند یعنی همان خداوند فعال مایتهای که با وجود سخت دلی ، استبداد و رسوائی بسائز خداوندان و ابناء بشر حکومت میکند ! علائم مشخصه این رب النوع عبارت است از تیرهای کشته ، پرده روی چشم و بالاخره بالها : این بالها عدم هبات و یوفائی را نشان داده و بعبارة اخیری علامت سردی و بیزاری است که پس از کامیابی حاصل میشود .

غیرزدۀ نوع انسان را در اختیار خود درآورده و پس از انجام مقصود آزاد میکند . آنوقت است که انسان ملتافت می شود که چه گولی خورده و نتیجه این همه رنج و نلایش جز یک لذت آنی چیز دیگری نبوده است . اگر یتاراک بوصایع مشهوده رسیده بود دیگر باشعار خود خانمه میداد همچنانکه بابلی نوا پس از گذاردن تخم خاموش میشود .

تمام زندشوئیها که در اثر عشق پیش بیاید بنفع نوع است نه بنفع ضرفین و طبعاً باوجود سردشدن آتش عشق و اختلاف سلیقه و عقیده که بعداً پیش میاید ، زن و شوهر سعی میکنند تا موافقت و یگانگی را محفوظ بدارند .

اسپانیولیها میکویند . « سرانجام ازدواجهای عشقی تیره بختی است » بعقوله من باید هم اینطور باشد زیرا در این قبیل زندشوئیها ، بطوریکه گفته شد ، مصالح نسل آینده در نظر است نه سعادت طرفین . بالعکس در وصلت هاییکه باقتضای مصالح خانوادگی و دور اندیشه عروس و داماد و اولیاء انجام میگیرد ، زن و شوهر غالباً سعادتمند هستند چه آنان تمام هم خود را صرف امور زندگانی خود نموده و چندان علاقه ای بکیفیت نسل آینده ندارند ، دیگر آنکه ملاحظات و موجبات این قبیل زندشوئی من جمله تروت ، تناسب خانوادگی و غیره نسبت تابت است و تازما نیکه عوامل مزبور برقرار میباشد هیچ داعی ندارد که در حسن تفاهم و یگانگی خلای حاصل گردد . لیکن چنین سعادتی یک سعادت مشکل که و ترتیبی است بسیار ناشایسته و مخالف طبیعت و حقیقت . کار دختری که با وجود اصرار پدر و مادر زندشوئی با فلاں توانگر و جوان تن نداده و بدون التفات برسوم و اعتیاد ، مطابق غریزه خوبیشتن شوهر اختیار میکند ، یک فداکاری است که در راه نوع بعمل آمده است . بنابراین میتوان گفت که در هر تاهی باید منافع نوع بر منافع خودخواهانه و شخص مقدم شمرده شود . متساقنه از رو این فداکاری در اکثر زندشوئیها مورد پیدا میکند چه ندرة دیده میشود که مقتضیات اعتیاد و رسوم با یک عشق حقیقی و شدید جم و توام باشد . مقاولک و معیوب شدن جسم و دماغ اکثر مردم تا اندازه ای ناشی از وصات های دور از عشق نیازیکان است . گاهی نیز مقتضیات رسوم و عادات در هم آمیخته و مثل این است که قراردادی بین منافع نسل و مصالح شخصی زن و شوهر بسته شده باشد و برخی اوقات برای ترضیه خاطر آنها یکه اساسات و عواطف لطیفی دارند ، عشق شدید با یک غریزه دیگری که مبداء و جوهر مستقل و جداگانه ای دارد ، جم میشود و آن عبارت است از غریزه دوستی که یا به اش روی متابه وتساوی سنجایا و طبایع است . لیکن غریزه مزبور نمیتواند ظاهر کند مگر بعد از اطفاء آتش عشق و آرامشدن طرفین .

این جنبهٔ فوق الطبيعه ۱ که در بارهٔ عشق قائل هستم بالصل و اساس فوق الطبيعه که برای تمام امور دنيا تشخيص داده‌ام مر بوط و متصل است . بطوریکه بشرح آمد یا به هر عشق شدیدی متکی بر مصالح نسل آینده است . اين همه توجه و فداکاری انسان در راه نوع حقايقي را که در بابهای ديگر گفته‌ام ثابت ميدارد من جملهٔ غير قابل زوال بودن و پايندگي وجود مجرد انساني در نسل‌های بعدی و اينکه وجود انسان بيشتر متفرع و منتسب بر نوع است تابه فرد . اگر انسان يك وجود هوت بود، اگر در تسلسل نسل‌ها هر نسلی يك حلقهٔ متوالي ولی مستقلی بود، هيچ وقت غریزهٔ نوع انسان را وادر باين همه علاقه‌مندی به نسل آينده نمود . بنابراین هر نسلی که هم‌آيد، باقطع نظر از مفهوم زمان عضولاً یانجز ای نسل پيشين است، هستي نوع بشر و بالنتيجه، وجود انسان يك هستي جاوده‌ان است و مرگ نمی‌شandasد . ديگر آنكه وجود انسان بسته بوجود نوع است و هر انساني موجوديت را از نوع اخذمیکند و وجود انفرادي شخص را نمی‌توان زندگانی نامید . در اثر همین حقیقت است که اشخاص اين همه برای نسل کار میکنند . لذا باز ديگر می‌گویيم ، تمام روابط عشقی ، از گوچکترین هوس و تمایل گرفته تا شدیدترین عشقها در همان غریزهٔ نوع و اصرار شخص در بقاء نوع یعنی در بابهای دیگر کمی نوعی خوبیشتن است . با اين ترتیب انسان ثابت میکند که جوهر حیات نوع است به فرد و میداند که هستي نوعی او يك هستي سره‌مدی ولی موجودیت فردی يك بقاء چند روزه و موقعی است . اين است که انسان در مقابل عشق که بنفع نوع است ، از شهوات و علاقه‌های ديگر که تماماً شخصی است ، صرف نظر میکند . گروهی اين قسم پايندگی حیاترا يك پايندگی بوج و بی معنی تلقی میکنند زیرا اتصور میکند مقصود من از پايندگی نوع اين است که اولاد را روحان و جسمان شبيه خودها هستند و می‌گویند: باوصاف اين شبهات آنان مردمان ديگرند و مادردمان ديگر وحال آنكه مقصودم اين نیست . منتقدن من لغاف سطحي مطلب را ديدند و بكنه موضوع نمیروند . جوهر نوع يك جوهر هخفي است که در عمق وجود انسان قرار گرفته و نقطه مرکزي وجود است . اين قوهٔ يا جوهر قابل زوال و تغيير و تقسيم نیست، اعم از اينکه اشخاص معاصر يكديگر بوده‌يانباشند . همین جوهر است که من «میل و اراده بزندگانی» نام گذارده‌ام : مر گذارده‌ام . که در مقابل اين قوهٔ قاهره اثری ندارد ولی قوهٔ هزبورهم نمیتواند بشر را بوضعیت بهتری سوق دهد ؛ اين است که مرگ و درد نیز ، مانند هستي يك امر محتومي است . يكاهن جازه ای که بشر برای رهائی از درد و مرگ دارد کشتن اين اراده و ميل بهستي است بوسيله قطع نسل و معدوم شدن نوع . پس از نابود شدن نوع اين اراده بهستي ، اين جوهر فوق الطبيعه چه ميشود و در کجا يرواز خواهد کرد؟ بشر از جواب اين سؤال عاجز میباشد چه اراده به هستي يا به نیستي در اختیار او نیست . مذهب بودا نیروانا را نشان مي‌دهد ولی ادراك بشر برای دریافت چگونگی آن فاقد است .

هر گاه اين نکات را در نظر گرفته و عمر که زندگانی را خوب تماشا کنیم ، همین همه گرفتار بني نواتی و فلاکتند ، می‌بینم همه مشغول هستند که بارنج و کوشش بی‌بایان حواچ بی‌بایان را مرتقم و خود را از دبار و درد که با هزاران اشكال دست بگريان آنهاست ، حفظ نمایند ، وحال آنكه در باطن امر ، خلاصه تمام آرزوها و اميدواريهای مردم اين است که چند صباحی اين زندگانی را من حيث الشخص ادامه بدھند . اين است كيفيت زندگانی فردی .. اينکه در حيرتم که در اين گير و دار، بفتحة برمي خوريم بعاش و معشوقيه که نگاههای آلوده به ميل و حسرت مبادله میکنند . اين ها چه ميخواهند و چرا مانند دzed از مردم گریزانند و مقصود خود را نهان میکنند ؟ .. برای اينکه عاشق خائنیني هستند که در زير پرده

۱ - در فاسقه شوينها و در اصطلاح فوق الطبيعه را باید بمعنى صرف ادراك و عقل مجرد فوق ماده گرفت و عطف بمقام الوهیت نمیشود . ع . هل .

افکار شوپنهاور

برای یاینده بودن دردها و فلاکتها نقشه میریزند، این هاهم مانند پیشینیان خود نیستی را پستند نکرده و نمیگذارند، نوع شر بالمره از ادبیات و بی نوایی دلخراش آسوده شود!

هر گاه روح و چوهر نوع زبان داشت و عشق بجای اینکه بکنایات واستعارات گوناگون شاعرانه بپردازند، حقیقت مطلب و مرام اساسی نوع را یکدیگر میگفتند، سرگذشت‌های عشقی باین ترتیب نوشته می‌شدند: عاشق - من میل دارم یک نفر آدم به نسل آینده هدیه کنم و گمان دارم تو میتوانی در این اقدام کمک نمائی.

معشوقه - من نیز همین خیال را دارم و تورا بعنوان شریک و معاون در نظر گرفته‌ام.

عاشق - من میتوانم یک قدر بلند و عضلات قوی باشم آدم بدhem ، تو نه قدر بلند هستی نه قوی!

معشوقه - من هم میل دارم چهره‌ئیک و باهای ظریف داشته باشد تو تهروی خوبی داری نه باهای ظریف! عاشق - سفیدی را ازمن خواهد داشت.

معشوقه - سیاهی زلف و چشم را هم ازمن!

عاشق - دماغ بر آمدہام را باو می‌بچشم.

معشوقه - من هم دهان کوچکم را!

عاشق - شجاعت و نیکدلی را ازمن ازت میبرد توزن هستی نه شجاعی نه نیکدل

معشوقه - تو مردی، بنابراین نهاد کاوت و ظرافت فکر داری نه پیشانی قشنگ ولی من این

صفات را دارم و در شر کت میگذارم.

عاشق - معلوم میشود اگر من و تو شریک شویم هدیه‌ای که میخواهیم بدهیم مولود کامل و بی عیبی

خواهد بود لذا من در دنیا هیچ‌زنی را باندازه‌ای تو دوست ندارم!

معشوقه - من هم تو را میخواهم ! . . .

همخوابگی عاشق عمل تقریبی نبوده بلیک کار بسیار جدی و مهمی است . بهمین دلیل تمام مقدمات کار ، گفت و شنود ، قهر و آشنا با خنده و مزاح و حر کات بهجه گانه میگذرد ولی همینکه نوبت بمقصود نهائی رسید ، تمام این شوخیها قطع شده و مطلب یک قیافه جدی و عبوس بخود میگیرد زیرا دفع شهوت یک عمل بهمی است و سی تا کنون خنده و طنزی و ظرافت بهایم را ندیده است و انگویی قوای طبیعت در همه جا باهیکل عبوس عرض وجود میکند . عمل تناسی نقطه مقابل لذت روحی واپس آآل است ولی همچنانکه ایده آآل انسان را غرق خالسه میکند، این عدل بهمی نیز شوختی بردارنیست.

طبایم ، سجا یا و هوش هر فردی از این بناه بشر ممتنع التغیر است و با تعلیم و تربیت نمی توان یک نسل را تصفیه نمود . افلاطون در عهد خود متوجه این نکته بود و در باب پنجم از کتاب جمهوریت ، برای تطهیر نسل ویدایش جنگ جویان بی عیب دلالتها ای کرده است . ما نیز اگر بخواهیم یک نسلی تهیه کنیم که از نسل زمان «پریلکس» هم بهتر باشد ، باید تمام فرمایگان و مردان خبیث را خواجه کرد و هر زنی را که احمق باشد زنجیر نمود ، برای دارندگان طبایم و اخلاق قوی باید حرم سرهایی آماده نمود و دخترهای باهوش را بر دهائی داد که از هر جیت مرد باشند!

من هیچ‌وجه مذهبی نبوده این نقشۀ خیالی خود نبوده و میدانم که عملی نیست ولی جهض رمیداشت که لااقل اخته کردن راهم جزو مجازات‌ها قرار میدادیم تا نوع انسان از درزدها و فرمایگان دیگر تطهیر میگردید ، بالغاصه که اکثر جنایات از طرف اشخاص بیست الی سی ساله انجام میگیرد و اتفاقاً در این مرحله از عمر قوای مولده انسان در منتهای ترقی است .

۱ - معلوم میشود در اینجا مؤلف قدیاندرا از پدر میداند و حال آنکه در اول باب آنرا از مادری معرفی نموده است . ع. مل .