



## قسمت اولی

### نامهای شهریاران و دلیران ایران بقلم آقای مالک الشعراه بهار

۳

۸ - ارنواز - شهرناز : که فردوسی آنها را خواهران جمشید میداند.  
طبری آنها را (اروناز) و (ستوار) ضبط کرده است و ضبط طبری اصح است.  
۹ - آقین . یذر فریدون بالف کشیده و بای ساکن و تاء قرشت  
و یاء معروف و نون غاط است و اصل آن در بندشن «آسیان» است و طبری  
و سایر مورخان (انفیان) به تاء مثنه وفا ضبط کرده اند، کتاب شهر های ایران  
و یهودی ص ۲۳ (متنهای یهودی) وی را (آتوینان) وَاهی (آتوین) نوشته  
و (آتوینان) باتاء مثنه هم خوانده میشود و معلوم است الف و نون آتوینان  
علامت نسبت است .

طبری گوید : و النرس ترجم ان لا ازیدون عشرة اباء كاهم يسمى انفیان  
باسم واحد . . . و كانوا يرون و يميزون باللقب لقبوها فكان يقال للواحد منهم  
انفیان صاحب البقر الحمر و انفیان صاحب البقر الباق و انفیان صاحب البقر الكلذا، وهو  
افریدون بن انفیان برگاو و تفسیره صاحب المقرأ الكبير . ابن انفیان نیکگاو و تفسیره  
صاحب البقر الجیاد - ابن انفیان سیرگاو و تفسیره صاحب البقر السمان العظام ،  
ابن انفیان بورگاو و تفسیره صاحب البقر التي بلون حمیرالوحش ، ابن انفیان  
اخشین گاو و تفسیره صاحب البقر الصفر ، ابن انفیان سیاهگاو و تفسیره صاحب البقر  
السود ، ابن انفیان اسپیزگاو و تفسیره صاحب البقر ایض ، ابن انفیان گیر  
(بندشن : گفر تورا ضبط کرده - گفرگاو - یفرگاو ) گاو و تفسیره صاحب  
البقر الرمادیه ، ابن انفیان رمین (بندشن : رملک تورا - ضبط کرده - از  
رمی ؛ مجموع کاوان) و تفسیره کل ضرب من الالوان والقطuan ، ابن انفیان نبفرؤشن  
(بندشن : ونفرغشنی ) ابن جم الشاذ . . .

و تقاضی که بین (آسیان) بندشن و (انفیان) طبری است از  
آنست که (تاء) در اصل لفت بوده و در بندشن آنرا به (سین) برگردانیله ،  
اند ، و در کتاب شهر های ایران آنرا با (ت) که (ث) راهم با همان حرف  
مینوشه اند ، ضبط کرده اند ، و این اختلاف بین بندشن و کتاب شهر های  
ایران یسبب فاصله زیادیست که ظاهرآ بین تأییف این دو کتاب است ، جه  
بندشن از کتب قدیمه است و شهر های ایران بدلا یابی که در دستست هنگامه

بودن نام بنداد وابوجعفر دوانیقی در آن، از کتب یهلوی بعداز اسلام است، و درین فواصل آث بیان، آتوین و بعدها آتبین شده است، باری در لهجه اخیر متن « آتبین » بقدیم با بردا تردید است له آیا در عهد فردوسی آتبین بوده یا آنوقت هم آتبین بقدیم تاء برباء بوده و کتاب آن را غلط ضبط کرده اند بهر قدری با تصریح بندشن و متن های یهلوی دیگر و طبری بایستی آتبین را خطأ و آتبین بقدیم تاء برباء را درست دانست و ضمناً معلوم است که (انفیان) طبری راهم باید بالف مددوه خواند نه با الف مفتوح.

داستان گاو پرمایه که فریدون را شیر داده و پرورده است، هم بروط باین آنفیان های ملقب به گاو است و مطالبی در اینجا باهم در آمیخته است که حل آنها مربوط به قالاتی دیگر است، و چنانکه گفتیم گاو و گرزه گاؤسر نیز بدون ارتباط با این مقدمات نخواهد بود.

۱۰ - **فریدون، افریدون، آفریدون** ، از ریشه « تری تئونه » قدیم است که در سنسکریت و استا هردو شبیه هم بنظر میرسد، هندشن ویرا « فریتون آسپیان » و شهر های ایران « فریتون اتوینان » و مورخین اسلامی « افریدون بن آنفیان » و فردوسی « فریدون آتبین » نوشته است، و امروز هم درست تلفظ میشود.

۱۱ - **سلم و تور و ایرج** ، این سه اسم در اوستا « سایریمه » و « توئیریه » و « آئیر کو » ضبط شده و بندشن « سام - توج - ایریک » بفتح الف وباء مجھول ضبط کرده، مورخین اسلامی مانند طبری و سایر قدما با اختلاف ( طوج - شرم - ایرج ) « طوز - سام - سرم - ایرج » نوشته اند، فردوسی سلم و تور و ایرج آورده است، و با آنکه ( تور ) باصل اوستانی تزدیگتر است، معلوم نیست چرا مقدمین اورا ( طوج - طوز ) ذکر کرده اند، ظاهر آنست که مأخذ طبری وابوعای مسکویه و پیروزی بندشن بوده و چون در بندشن توج ذکر شده آنان هم متابعت کرده اند و مأخذ فردوسی خدای نامه بوده و مأخذ خدای نامه اوستا لذا درست تر ضبط شده است.

۱۲ - **افراسیاب** : این شخص را در اوستا « فران راسیان » خوانده اند و کتب یهلوی همه با ویرا « فراسیاک » نوشته اند. شهرهای ایران گوید: « یو کست ی آتور پانکان شتروستانی گنجک هراسیاک تور کرت » یعنی به سمع آذربایجان شهرستان گنج را افراسیاک تور کرد « وجهه اختلاف اوستا با متمهای یهلوی ظاهراً آنست که نون غنه در کامه فران و نون آخر در کامه راسیان بواسطه لطفت یا دشواری تکلم بعدها حنف شه و فران راسیان فراسیا شده و دو ( را ) یکی شده و کاف که در خط یهلوی به آخر لغائی که بحروف مصوته ختم میشوند قرارداده بر آن افروده و فراسیاک شده است.

طبری ( چاپ لیدن ) ویرا ( فراسیات ) و چاپ مصر ( افراسیاب ) بالف وباء ضبط کرده، البیرونی وابوعای فراسیاب بدون الف ضبط کرده اند.

فردوسي نيز افريسياب بالاضافه الف والحق باع در آخر آورده ، وافرایين الف دراول شايد برای وزن شعر است ، که فراسياب بمحض مقارب نمی آمدند الفی برآن الحق شده ، اما اختلاف باع در شاهنامه وطبری وغيره معلوم نیست وظاهر آگذناه ازین نقطه بودن خط است در قدیم ، واضح روايات «فراسیانک» است .  
۱۳- رستم : در کتب پهلوی «روستهم» و در برخی اشعار «روستم» نیز ذکر شده است .

۱۴- فربورز : طبری ویرا «برزافری» بفتح الف ضبط کرده و فردوسی آنرا قلب ساخته است که در وزن شاهنامه روانتر گفته شود .

۱۵- گیو ، طبری ویرا «وی» ضبط کرده است ، وجون همه مأخذ طبری از روی دقت و صحت است باید اصل گیو را وی بدanim و بقاعدۀ ابدل واو بهلوی بعدها بکاف باید بدanim که وی گی شده و گی گیو .

۱۶- منوچهر و گیقاد کاووس - اولی در اوستا «مانوش چیتر» و دومی «کوی کوات» و سومی «کوی اوسانه» است و در بهلوی : منوچهر - کی کوات کاووس ضبط شده است . کتاب شهر های ایران برخی از این یادشاهان را جزء (هفت خدایان) آورده چنانکه گوید :

ایش هیت خونایانیه (اندربود) کی انه کوهیت خرتایان اندربود ایوک آن ی بم او ایوک ازی دهانک او ایوک ان فربیون او ایوک آن ی منوچهر او ایوک آن ی کاووس او ایوک آن ی کی هوسرو او ایوک آن ی لوهراسپ او ایوک آن ی وشتاسب شد .

يعني : «آنک هفت خدایانی (اندربود) آن که هفت خدایان اندربود (ند) یک آن جم و یک ازدهانک و یک آن فربیون و یک آن منوچهر و یک آن کاووس و یک آن کیخسرو و یک آن لوهراسپ و یک آن گشتاسب شد »  
و دیله میشود که بجای هفت شاه هشت نفر ذکر کرده و معلوم است که ضحانه را از این جمله بیرون شمرده و معلوم نیست چرا نام ازرا ذکر کرده است؟!  
ابوریحان منوچهر آورده است .

توضیح آنکه در اوستا نام لوهراسپ «اوروت اسپ» ذکر شده

۱۷- گشتاسب : در تاریخ هرودت و کتبیه ییستون ، و بشناسب ، در پهلوی نیز وشناسب و در طبری بشناسب و اشناسب و در شاهنامه گشتاسب ذکر شده است و گشتاسب بقاعدۀ تبدیل حروف درست است .

۱۸- اسفندیار - نام این شخص در بهلوی همه جا بدون تخلف «سیندیات» و در تواریخ قدیم عربی از قبیل طبری و مسعودی و ابوعلی مسکویه وغيره اسفندیار ضبط شده و فقط صاحب اخبار الطوال اسفندیاز آورده و در شاهنامه اسفندیار آمده و املای درست آن سیندیات و یا سیندیاز است .

۱۹- ارجاسب : در بهلوی هم ارجاسب - هم ارزاسب ، هم ارجاسب ، و هم خرزاسب ، و خرجاسب و خرجاسب خوانده میشود ، یادگار زریران ویرا ارجاسب

یا خرچاسب هیوانان خدای مینویسد . شهر های ایران اورا « اروچاسب تور » نام میبرد . دینوری و طبری « خرزالف » مینویستند ، و فردوسی « ارجاسب » آورده است .

**۲۰- همای**- تصور میشود این همان « اماستریس » یونانی باشد که نام دختر اردشیر هخامنشی است ، در کتب یهلوی ( یاتکاز زریزان ) دختر و شتسپشه را « همالک - خمالک » نام میبرد ، فردوسی و سایر مورخان دختر اردشیر درازدست ( یمن ) را « همای » و طبری و ابوریحان و مسعودی و غالب قدم اورا « خمانی - حمانی » نام برده اند - واگر متون یهلوی را « خمالک » بخوانیم بطبری واگر « همالک » بخوانیم بفردوسی تزدیک است .

**۲۱- داراب** : این شخص که پسر همای و پدر داریوش ( دارا ) آخرین پادشاه هخامنشی باشد . در تاریخ ایران و کتب یهلوی « دارا » و فرزنش را « دارای دارایان » خوانند ، طبری اورا دارای اکبر و پسرش را دارای اصغر ضبط کرده ابوریحان نیز همین طور یاد کرده ولی فردوسی و مورخین ایرانی که پس از او آمده اند ، اورا ( داراب ) بضمیمه باع نوشته ووجه تسمیه ای هم برایش نقل کرده اند ، و صحیح همانا ( دارا ) ست و شهرت دارابجرد که تصور شده است از لفظ ( دارآب ) و ( گرد ) مشتق است و هر تصوری ناصواب است چه آن نام دراصل ( دارا بادگرد ) است که بعد ها ( دارادبد گرد ) و دارابجرد شده است ، و قریبه ( دارابه ) هم در خراسان نظیر آن است .

**۲۲- فستور** پسر وزیر سیپید و پرادر زاده گشتاسب - در شاهنامه دقیقی چنین ضبط شده ولی در کتاب یادگار زریزان که مأخذ شاهنامه مزبور میباشد همهجا « بستور » بایاء ابجد و یکجا « وستور » با او در کتاب شهر های ایران هم « بستور » بایاء ذکر شده و ظاهراً نستور مصحف بستور یا وستور باشد .

**۲۳- اسکندر فیلقوس** - چنانکه میدایم اصل ( الکساندر ) است ، در کتب قدیم یهلوی اورا « الکسندری ارومک » هرومای - ارومی - هرومی - ارومائی با اختلاف یاد کرده اند ، و گاهی ( الکسندر بیلیان ) یعنی پسر بیل نوشته اند ، و غالباً لفظ « گجستک » با او چنانکه بالفارستان و ارجاسب همراه میباشد - یعنی ماعون و از کتب یهلوی که بعد از اسلام نوشته شده شهر های ایران ویرا « سو کندرارومی » نوشته است .

کتاب « شگفتیهای سگستان » مینویسد : « چون گجستک الکسندر ارومای بایران شهر آمد از آنان کجا بر برآه مرد مردی رفت ( یعنی بشجاعت و مبارزی و مردانگی شهرت داشت ) گرفته و کشت ... »

**۲۴- فیلقوس** - نام پدر اسکندر و اصل آن « فیلیپ » یا « فیلیپوس » میباشد - در متون یهلوی اورا « الکسندری فیلیان » یعنی پسر فیلیپ ضبط کرده اند طبری و ابوریحان در آثار الباقيه و غالب مورخین قلمیم نیز اورا « فیلقوس » - فیلیفوس - فیلیپوس » نوشته اند و از قرون شیش و هفتی بعد در نسخ فارسی تصحیحی

درین کلمه راه یافته و فاء (فوس) بناه تبدیل شد، فیاتوس شده است و محققتاً فیلوس غلط است.

**۲۵- بابکان** - بابک نام یدر اردشیر است، چنانکه میدانیم اصل این لفت با یای فارسی و پایاک است، و گمان نمیروند که در فارسی یاء را بایه تبدیل کنند و ظاهر آن قرن نهم و دهم هجری همه جایای فارسی وزوج پایاک نقطه تبت می‌شده ولی در خواندن درست خوانده می‌شده است و بعد از آنکه خوشنویسان برای عدم التباس کلمات نقطه‌های سه گانه را از برای امتیاز ب و پ و ز و ج و ح اختراع کردند. بعضی لغات که املای اصلی آن درست معلوم کتاب نبود بحال خود باقی ماند و نیز لازبرخی اشعار که تردید در املای حروف داشتند همانند:

ای تهی دست رفته در بازار                      ترسعت بر نیاوری دستار

که در کتب (بر نیاوری دستار) ضبط شده، املای قدیم را بحال خود گذاشتند و رفته رفته بعضی لغات که نقطه حروش بحال اصلی بود. بصدای اصلی خوانده نشده و تصور شد که صدای حرف همان صدای ظاهریست، ویگی از آنها لفظ (بابکان) و (بابک) است که باید با یای فارسی نوشته شده باشد، و اگر گفته شود که در تکم هم امروز با با و باب و بابو با یای ابجد تلفظ میشود، با صحبت این مطلب دلیل آن نیست که ما پایاک را بایک بخوانیم، چه اسمی کهنه خاصه تر کیب آن باللغات متعارفی متفاوت باشد غالباً قاعده بر حفظ اصل آن لفست، و دریروز و ایرروز و اوشهر وان هم نایستی اهلاء و امراه اصلی محفوظ افتاد. زیرا محتمل است غلط خواندن مردم موجب برگشتن لهجه عمومی شده باشد و از امروز که ما آنها را درست خواندیم شاید بتدریج درآمده ها نیز اثر بخشد.

از قضا در کتاب آثار ادبی ابوریحان با آنکه از روی نسخه قدیم چاپ شده، دیده شد که «مزدک» را با زای سه نقطه ضبط کرده است، و از این نکته معلوم میشود که اولاً اختراع نقاط سه گانه قدیمتر است و دیگر «مزدک» با زای فارسی و معنی «مزده» بضم اول است، زیرا معنی دیگری برایش نمی‌توان فرض کرد و اگر بقول معروف از ریشه «مزدا» بودی ابوریحان آنرا با سه نقطه تبت نمیکرد، و معنی نام چنین کسی «مزده» بودنش از «مزدک» که مصغر مزدا بمعنی خدای کوچک باشد، طبیعی تر است، خاصه که مزدک خود دعوی نبوت نداشته و مبشر زردشت نامی است که با اوی همعصر بوده و مزده رسان بوده است نه مدعاً ربوبیست ...