

# داستان بزر جمهور حکیم

ترجمه عبدالحسین میکده

باقلم آرتور کریس آن سن

۳

جادوگان خرد ابوعلی احمد بن محمد مسکویه (وفات در سن ۱۰۳ میلادی برابر ۴۲۱ هجری) دارای چندین گتار از بزر جمهور است که در آن بازیندگان شناخته می‌شود و در آن چندین شرح و تفصیل از اصل پهلوی آن یافت می‌شود که از نظر فردوسی ساقط شده است<sup>۱</sup>.

مجموعه کلامات بزر جمهور که در تاریخ گزیده حمدالله مستوفی<sup>۲</sup> موجود است جز نقل ظفرنامه غیر اصلی با تغییرات و تصرفات چیزی نیست.<sup>۳</sup> نصایح سیاسی که در پندت‌نامک دیده می‌شود خیلی کلی و غیر مفهوم می‌باشد. در کتاب فردوسی بزر جمهور بمناسبت ییانانی که در بزم‌های هفت گانه می‌کند در مورد نصایح سیاسی قدری مفصل تر است. در بزم چهارم مخصوصاً می‌گوید که طرز رفتار یک پادشاه کامل دلخواه چگونه باید باشد.<sup>۴</sup> بدینی است که در این باب فردوسی با آزادی زیاد تری همان منبعی را که از آن مستوردی<sup>۵</sup> دوازده دستور بزر جمهور را نقل نموده تعقیب کرده است. طبیعی است که تدبیر سیاسی بزر جمهور است که مورد توجه نظام - المالک که مردم سیاسی بوده واقع گردیده است.<sup>۶</sup>

علاوه بر این در ادبیات عرب و ایران مخصوصاً در کتب ادب بسیاری از کلامات منتخب که به بزر جمهور منتنسب است بطور متفرق و پراکنده یافت می‌شود مثلاً در مختصراً کتاب البلدان این الفقیه چاپ دخوبه صفحه اول سطر ۷ و ما بعد و بهقی چاپ کاکته صفحه ۲ سطر ۵ و صفحه ۱۳۱ سطر ۱۵ (این مطلب در المحسن والاضداد منسوب به جا حظ در چاپ لیدن صفحه ۹ نیز هست و جمله ای است که ازیندگان «گنج شایگان فقره ۹۱ « گرفته شده است) و صفحه ۳۷۲ سطر ۱۱ (این مطلب باز در المحسن والاضداد صفحه ۱۷۳ موجود است: کسی که خدا را می‌شناسد از اوامر او سر نهی پیچد. نقل

۱ - مراجعه با بدای «گنج شایگان» پیشون سانچانه صفحه ۵ و بعد بشود و بیاد داشت آنه «Ethē» در «اساس فقه‌اللغه ایرانی» صفحه ۳۴۶ نیز مراجعت شود.  
۲ - به صفحه ۱۴ همین کتاب مراجعه شود. این قسمت از تاریخ گزیده در مجموعه قطعات ادبی زالمان وشو کوفسکی (صرف و نحو فارسی صفحه ۴۱ و ۴۸) طبع شده است.

۳ - چاپ موهل مجلد ششم صفحه ۲۷۴ و بعد

۴ - به صفحه ۹ همین کتاب مراجعت شود.

۵ - به صفحه ۱۱ همین کتاب مراجعت شود.

از «یکی از کتب بزرگمهر» مقایسه شود با شعر فردوسی بزم اول چاپ موهل جلد ششم صفحه ۲۵۴ بیت (۱۱۲۵)

«چنین گفت کز خسر و داد گر نه بیچید باید باندیشه سر»  
وصفحه ۴۲۸ سطر ۱۲ وصفحه ۵۰۸ سطر ۹ -

سعدی در گلستان باب اول حکایت ۳۲ - حکایات سعدی محتمل است که تمامها زاده فکر خود شاعر باشد. در فصل دوم از کتاب «افسانه های مفرح» ابن‌العبری<sup>۱</sup> Bar Hebraeu که قبلاً بدان اشاره رفت دارای یک رشته کلمات حکیمانه است که به بزرگمهر انتساب داده اند.

\*\*\*

آیا بزرگمهر وزیر اعظم خسرو اول دارای شخصیت وجود تاریخی است یا نه؟ آنچه که محقق است این است که در هیچ یک از منابع عصر او یا مأخذی که مربوط به منابع آن عصر شود ذکری از او نیست. اهالی بوزنطیا (روم شرقی - بیزانس) و ارمنستان هیچ یک وزرگر مهر نامی را نمی‌شناسند و اهالی شامات نیز او را نشناخته اند زیرا قصص شامی مربوط به بزرگمهر نیز که بوسیله ابن‌العبری که از مؤلفین اخیر و از خانواده های یهودی می‌باشد بهارسیده از منابع عرب اخذ شده است. از این جا معاوم می‌شود که در خدای نامه «خودای یا خوتای نامک» که نارینچ رسمی در بار ساسانیان بوده و در زمان برگرد سوم تدوین شده و مأخذ اصلی روایات مؤلفین عرب و ایرانی راجع بتاریخ قدیم ایران می‌باشد نیز ذکری از بزرگمهر نشده است زیرا اسم بزرگمهر نه در طبری مذکور است و نه در تاریخ ابن‌طريق Eutychius و نه در ابن قتیبه و نه در تجارت الامم و نه در سنی ملوک الارض حمزه اصفهانی - مترجم [۲] که همه مؤلفین مذکور روایات عربی خدای نامه را با اندک تصرف، تعمیب نموده اند. روایاتی که درنوشتجات سائر مؤلفین قدیم دیده می‌شود آنقدر بایگانیگر اختلاف داردند که بخوبی واضح می‌شود که منقولات آنها از منبع واحدیست. دینوری نام حکیم را ضبط نموده و «نهایةالارب» که کلیه نکات مهم دینوری را نقل نموده و بر آنها تفصیلات و جزئیاتی را که از جا های دیگر گرد آورده علاوه نموده است دارای توضیحات زیادتری راجع بحکیم می‌باشد ولی ما فعلاً جز توضیحات بسیار مختصری که «براؤن» درخصوص نهایةالارب داده است چیزی در دست نداریم. توضیحات مربوط باحوال و زندگانی حکیم را ما بیشتر به تعالیٰ و فردوسی مدیون هستیم و میدانیم که مؤلفین هزبور خدای نامه بهلوی را که مقداری زیاد قصص و روایات از افسانه های ملی و از اندزه ها بر آن علاوه شده بوده است مأخذ قرارداده اند و فردوسی نیز مطالب بسیار دیگری که از همان نوع مأخذ اقتباس کرده بوده بر آن افزوده است.

بکی از افسانه هایی که مأخذ مشترک تعالیٰ و فردوسی راجع به بزرگمهر قرار

گرفته هنوز موجود است و آن کتاب بهاوی بازی شطرنج میباشد . داستان خواب خسر و انوشیروان که از طرف بزرگمهر تعبیر شده ظاهرآ مخصوص داستان دیگری بوده است . علاوه بر این فردوسی از ترجمه فارسی یک کتاب دیگر بهاوی که در دسترس هاست استفاده نموده و آن کتاب یند نامگ است . چنین می نماید که یک گتاب اندرز دیگری موجود بوده که در آن از تدبیر و سیاست بزرگمهر بحث می شده و مورد استفاده فردوسی و مسعودی قرار گرفته است . از آنچه بیان شد چنین مستفاد می گردد که داستان مر بوط به بزرگمهر دارای وحدت شکل نیست . یک سند بهاوی که شامل تمام زندگی و فعالیت او بعنوان مجتهد اخلاق و سیاست باشد هیچ وقت وجود نداشته است . هر چند بر طبق روایات بزرگمهر وزیر اعظم خسر و بوده است معهده هیچ سننی که بتواند باعث اشتها را بتوان . گنفر سیاستمدار فعال واقع گردید خبیث نشده است . راجم پیایان زندگانی بزرگمهر دو روایت موجود است که تأیید یکی از آن ها باعث بطلان آن دیگری است . او لا بزرگ هر با مریکی از جانشینان خسر و اول ( قول مسعودی و بیهقی و ابن العبری و ابن الجوزی ) بقتل رسیده است . تانیا بزرگمهر پس از انtrapض ساسانیان حیات داشته است ( قول نظام الملک و ابن اسفندیار ) . روایت تانیوی حتیاً بعد از ساسانیان است و برای اینکه افکار خود را بعد از تسلط اعراب بیان کنند علل آن بدین ترتیب را از زبان مردمی مشهور خواسته اند . نقل کنند و بدون تأمل به بزرگمهر عمری در حدود صد سال یا بیشتر داده اند . روایت اول از این دو روایت مبتنی بر اساس غیر مهمی است . قبل از دانستم که بنا بر قول تعالی هرمزد چهارم در ضمن هلاکت بزرگان فرمان بکشتن یکی از ایشان موسوم به بزرگ هر داد . در فردوسی نام این مرد یکمرتبه بزرگ هر است و یکبار دیگر سیماه بُرزنی . مسعودی تنها کسی است که اورا بزرگمهر نام نهاده است ولی او داستان سقوط این وزیر را در زمان خسر و دوم چنان تقلیل می کنند که گوئی این آن بزرگمهری نیست که داستان اورا در زمان خسر و اول روایت نموده است درصورتیکه او نیز دارای همان نام خانوادگان می باشد . اگر مطابق روایت اصلی هرمزد چهارم یا خسر و دوم مستشار و مدیر خسر و اول را بهلاکت رسانده یاشد نباید قسمت نهایی حیات این مرد معروف را جدا کنند و بر داستان مرد غیر معروفی بیفزایند . این عمل برخلاف ترتیب داستان نوبتی و افسانه سازی است . اما بفرض اینکه روایات فردوسی و تعالی روایت اصلی باشد مسئل آسان تر بیان خواهد شد .

مستشار بزرگی را که هرمزد ( که بنا بر روایات عشرقی بدگمان و

بدخواه بزرگان بوده) بقتل رساند سیماه بزنی یا (سیماه) بزمه بوده است. این هم در کتاب مسعودی بترجمه شده و با این ترتیب نقصیه که در تاریخ زندگی حکیم موجود بوده برطرف شده است.

سپس تفصیلات دیگری را بتدریج هر کس بر شرح زندگانی حکیم علاوه نموده است: از قبیل کاماتی که حکیم قبل از هلاکتش بیان نموده. طرز رفتار دختر حکیم بعد از مرگ پدرش و بالاخره میل شاه بازدواجه با آن دختر و جواب او.

بادرنظر گرفتن تمام این نکات باین نتیجه میرسیم که منابع مفقودی که قدیم ترین روایات موجوده هر یو طبقت بتأثیر بزرگمehr با آنها متکی است راجم بقسمت آخر حیات و مرگ حکیم جیزی نداشته‌اند.

آنچه راجم به‌حوال و تاریخ زندگانی حکیم باقی‌مانده عبارت از سه چیز است: اولاً خسر و اول در تمام ایران زمین در تجسس دانشمندی است که قادر به تعبیر خواب او باشد. بزرگمehr که هنوز جوانی خرد سال است تعبیر خواب را دانسته و بحضور شاه می‌رود و اظهار میدارد که با یاد کلیه زنهای حرم او بر همه شده و از مقابل او بگذرند. درین زنها مردی که لباس زنان می‌پوشیده و با یکی از زنهای شاه رابطه داشته است پیدا می‌شود. شاه بر هوش بزرگمehr آفرین می‌گوید و اورا مجرم خود می‌کند.

ثانیاً پادشاه هند که خراجکزار خسرو بوده است یکدستگاه بازی شطرنج برای او می‌فرستد و می‌گوید اگر دانشمندان خسر و قادر به بیان قواعد این بازی نشوند او از پرداخت خراج معاف می‌شود. خسر و پادشاه خراجکزار او گردد. بزرگمehr بازی شطرنج را بیان و بازی نزد را اختراع می‌کند و برای پادشاه هند می‌فرستد و دانشمندان آن سر زمین قادر بیان آن نمی‌شوند.

ثالثاً خسر و بدون دلیل موجه نسبت بزرگمehr خشم می‌آورد اورا خس می‌کند و با او بد رفتاری می‌کند. پادشاه روم صندوقی برای خسر و می‌فرستد و می‌گوید اگر از محتویات آن آگاهی نیابد از خراجی که با تحمل شده بود باید صرف نظر گردد. چون کسی قادر به فهم معملاً نشد بزرگمehr را از حبس خارج ساختند و او محتوى صندوقرا از روی فراستی که در پیش بینی و حدس مسائل داشت بیان کرد و بازمورد عنایت شاه فرار گرفت.

اسفه بودن این سه موضوع محل تردید نیست. قبل از دیدیم که داستان بازی شطرنج از «روم» افسانه کوچک یهلوی که فقط حاوی همین داستان

(۱) از داستان کفسنگر جاه طلبی که فقط بترجمه وظیفه رابط را در آن عهده دار بوده و فردوسی نقل کرده است چشم می‌پوشیم زیرا در این مورد چون راوی احتیاج یکی از محارم شاه داشته است تا داستان را بسازد بزرگمehr توسل جسته است.

می باشد نقل شده است. « دوداستان دیگر که درین سایر افسانه ها در روایات عمالی و فردوسی متفرق و پراکنده است گواهی می دهد که آنها را از منابع مشخص و معینی روایت کرده اند. هر یک از مباحث مربوط بزندگانی بزرگمهر موضوع یک کتاب عامیانه جدا گانه شده است.

موضوع تعبیر خواب و معانیه زنان حرم در هنر ساخته دارد و در یکی از داستانهای عامیانه مصری نیز یافت می شود. قسمت دوم و سوم نیز از روی یک گرده و طرح ساخته شده است. حکیم با حل معما شاه را از حیرت در می آورد ( موضوع پرداخت خراج ). در قسمت سوم یک موضوع دیگر علاوه شده و آن از این قرار است :

حکیم که به بی سببی محبوس شده بود آزاد می شود زیرا فقط او قادر بهم معما بوده است. لین نوع تافیقات داستان سرائی هزاران سال است که در شرق نزدیک رایج است. اولین کسی که متوجه گردیده که این افسانه بزرگمهر با افسانه حکیم اهیکر ( احیقر؟ ) ( که بعضی از قسمتهای آن بخط ارامی نوشته شده و درین « پاپرس » های جزیره فیله در نیل « Elephantine » مربوط بقرن پنجم قبل از میلاد پیدا شده و در روایات ارمنی و سریانی و اسلام و عربی ( الف لیلة و نیله ) یافت می شود ) شباهت دارد آقای تندورنولد که<sup>۱</sup> بود. احیقر وزیر سلاطین آشوری سخن خوب یا سخن خوب و آساره ادون در نتیجه تحریکات برادرزاده اش موسوم به نادان پسر گک محکوم شد ولی کسی که مأمور اجرای حکم بود محکوم را ینهان نمود تا اینکه یادشاه مصر کاری که ظاهری مشکل داشت باو رجوع نمود و گفت اگر قادر باجرای آن نشود ازاو خراج خواهد خواست. چون دردادن جواب متوجه بود احیقر با فراستی که داشت معما را حل کرد و همورد محبت شاه واقع شد.

حوادث مختلفی که درین داستان پیش می آید برای مثال می دهد که یک رشته عبارات از زبان احیقر نقل کند. در قدیم ترین منابع تاریخی بزرگمهر آنچه راجع بحیات این حکیم گفته شده عبارت از روایت قصه ها و افسانه هایی است که در هر زمانی رایج است و بعضی از آنها یک نوع اشخاصی که افسانه اسازان در مشرق بوجود می آورند نسبت داده شده است. قصه برداز داشمندنی را بیان می آورد و او را دچار انواع مصائب و محن می سازد تا بهانه ای برای ییان عبارات و نصائح اخلاقی داشته باشد<sup>۲</sup>. بزرگمهر نیز در نظر ما خود را چون آن قبیل اشخاص ادبی معرفی می کند و می توان چنین دانست که قسمتی از کلمات حکیمانه منسوب باو در حد اقل بصحت همان شرح حالی است که روایات برای او محفوظ

۱ - دولان - یادداشت‌های هیئت حفاران فرانسوی در سنه ۱۸۸۹ نمره ۴

۲ - تحقیقات در باره داستان احیکر - در شرکت علمی همایونی شهر

گوتین گن چاپ ۱۹۱۳ صفحه ۲۷ یاد داشت اول.

نموده‌اند. پس از دقت دراین موارد جز نام چیزی از بزرگ‌بهر باقی نماند. اینک در آخرین فرصت سؤال می‌کنیم در زمان خسرو اول آیا کسی وجود داشته است که دارای این صفات ممتازه معنوی و اخلاقی باشد و کسی بوده است که گذشته از جنبهٔ سیاسی و وزارت دوست شاه و در زمرة یکی از هارم او باشد و در بعضی از محافل چنان نفوذی داشته باشد که مقداری از داستان‌های قدیم باسم او به یاد نمود؟

طرح سوال با این ترتیب معلوم می‌دارد که امکان این تصور چه صورتی خواهد داشت.

یک شخص تاریخی وجود داشته که مورد اطمینان خسرو اول بوده است. او عالم معروف زمان خود بوده ویک کتاب ادبی که شاهد دانش و فلسفهٔ صاحبش می‌باشد از او باقی مانده است. نام او بروزیه بوده است. بروزیه نامی است که از روی محبت مصغر شده و جزء اول آن بروز است که بمعنی «بالاوبندر» می‌باشد جزء دوم این اسم که «وه یاویه» جانشین آن شده چیست؟ بیش از چهار یا پنج نام ساسانی نمی‌دانیم که از بروز تشکیل شده باشد و این اسامی چنان کمیابند که هیچ یک بیش از یکبار در تاریخ ذکر نشده است. فقط یک نام از این ترکیب بسیار متداول و معمول است و آن برمهر است.

چون نامهایی که از روی مهربانی و محبت مصغر شده‌اند لابد بیشتر اسامی متداول بوده‌اند تمام حدس براین می‌رود که او برمهر نام داشته است. بهمین مناسبت یوستی معتقد است که این بروزیه نیز مخفف برمهر است.

این بروزیه طبیب معروفی بوده ولی شهرت نامش مخصوصاً ترجیهٔ یه‌اوی کتاب سانسکریت موسوم به پنچتنتره دانسته است که مجموعه‌ایست از تصص معروف راجع به تهذیب اخلاق و ترجمه آن دارای عنوان کلیک و دمنک بوده است فردوسی در بارهٔ بروزیه می‌گوید:

زهر دانشی داشتی بهره‌ای بهره‌ای درجهان شهره‌ای

یک افسانهٔ قشنگی تعالیٰ و فردوسی نقل کرده‌اند: بروزیه چون شنید که می‌گویند در هندوستان گیاهی است که بمرد گان روان می‌بخشد مصمم شد بهند سفر کند تا این گیاه عجیب را بست آرد. خسرو از نیت بروزیه خوش وقت شدو با یاوری نمود و نامه‌نیز بشاه هند نوشت. ولی با وجود جستجوی زیاد بروزیه قادر بیافتن آن گیاه نشد تا اینکه با پیر مردی دنیا دیده و مجبوب آشنا شد و پیر مرد با او گفت که فکر گیاه روان بخش جز اشاره چیزی نیست و گیاهی که بمرد گان جان می‌بخشد مجموعهٔ نصابح و اندرزهای است که در کتاب کلیک و دمنک گرد آمده و در خزانهٔ یادشاه موجود می‌باشد.

برزویه از شاه هند اجازه دیدن این کتاب را گرفت باین شرط که آنرا فقط در حضور شاه بخواند و از آن استنساخ نکند. بنابراین برزویه هر روز در حضور شاه قسمتی از این کتاب را میخواند و آنچه را که خوانده بود از بر میکرد و وقتی بخانه باز میگشت آنرا مینوشت وقتی که بایران بازآمد خسرو با او امر داد کتابی را که آورده است بپهلوی ترجمه کند. بدون تردید يك جزء حقیقت در این افسانه یافت میشود. در مقدمه جالب توجه کلیاک و دمنک که آنرا این المقام عربی آورده است برزویه میگوید که این مسافرت را مخصوصاً بهند کرد و سلاطین هند را دیدم و در آنجا موادی از کلیاک و از چند کتاب دیگر برداشتم. در این مقدمه برزویه خود را پیر و هندیان معرفی میکند و نه فقط در آن نفوذ ادبیات بودائی آشکارا میشود بلکه مؤلف باصول علمی طب هندی نیز اشاره میکند. محتمل است در موقع اقامتش در هندوستان برزویه زبان سانسکریت را تاحدی فرا گرفته باشد که بتواند ینچنین را بفهمد و بزبان مادری خود در آورد.

اینک موقع است بتحقیق و مطالعه در مطالبی بپردازیم که هویت بزرگمهر افسانه‌ای<sup>۳</sup> را باهویت برزویه تاریخی میتوانند بادرستی و صحت منطبق سازند. بزرگمهر نیز مثل برزویه سفری در هندوستان نموده است. این دو اسم با جریان نفوذ هند که در زمان سلطنت خسرو اول محسوس بوده است توأم میباشند. این التدیم در فهرست<sup>۴</sup> چنین مینویسد: «اما راجع بکتاب (کلیاک و دمنک) آراء مختلف است. گفته شده است که هندیان آنرا ساخته اند و این معنی از دیباچه کتاب نیز مفهوم میباشد. بعضی گویند سلاطین اشکانی آنرا ساخته و هندیان بخطا آنرا بخود نسبت میدهند. علمای نیز مدعی هستند که یارسیان آنرا نوشته اند و هندیان بجهت آنرا بخود منسوب کرده اند. قومی گفته اند که بعضی از اجزاء آنرا بزرگمهر حکیم ساخته است.»

بنابر عقیده<sup>۵</sup> تالبی<sup>۶</sup> و فردوسی بزرگمهر کتاب «کلیاک» را که برزویه از هندوستان آورده است بپهلوی ترجمه کرده و دیباچه منی بشرح حال برزویه

۱ - مقدمه برزویه بر کتاب کلیاک و دمنک - ترجمه و اصلاح آقای نولد که -

در صفحه ۱۲ از کتاب «اسناد مجمع علمی اشتراپسیور گ» سال ۱۹۱۲ صفحه ۱۴

۲ - از کتاب فوق.

۳ - من اهمیتی بر واپتی که حمد الله مستوفی نموده و برزویه بایز رجمهر را اهل مر و میداند نمی دهم. چیز عجیبی نیست اگر دو مرد معروف و ماصر هر دو در یک شهر متولد شده باشند. بموجب روایتی دیگر (اصطخری در سلسlea جفراءفیون عرب صفحه ۲۶۲) برزویه در ناحیه ابرشهر (نیشاپور) متولد شده است.

۴ - صفحه ۳۰۴ و بعد.

۵ - غرر ملوك چاپ زوتپر گصفحة ۶۳۳

بر آن علاوه کرده است . ولی در این دیباچه بروزیه افعال مسنند بروزیه همه بصیغه متکلم وحده است .

در ترجمه عربی «کلیاک» که ابن‌المقفع نموده دیباچه آن باختصر تغییراتی که متوجه داده‌در آن دیباچه بروزیه اشاره به تخصیلات طبی و مشاهداتی می‌کند که موید آشایی او بعلوم می‌باشد .

نوشتمن شرح حال شخصی درادیات قدیم و درادیات بهلوی بسیار کمیاب است و تنها نمونه که می‌دانم همان پندتامک بزرجمهر است . ما در این کتاب می‌بینیم عبارات و کامانی از زبان بزرجه‌هر گفته شده که شباهت بسیار زیادی با بعضی از قسمتهای مقدمه کلیاک بروزیه که ابن‌المقفع ترجمه نموده است دارد .

دیباچه بروزیه ... از رنجانیدن جانوران و کشتن مردان و کبر و خشم و خیانت و دزدی احتراز نمودم و از هوازی زنان اعراض کلی کردم وزبانرا از دروغ و سخنانی که از او مضرتی تولید کنند چون فحش و بهتان و غیبت و سخره بسته گردانیدم و از ایندۀ مردمان و دوستی دنیا و جادوئی و دیگر منکرات یرهیز واجب دیدم و تمنی رنج غیر از دل دور اندداختم و در معنی بعثت و قیامت و تواب و عقاب بر سریل افترا هیچ چیز نگفتم و از آن بپریدم و به نیکان پیوستم و رفیق خویش صلاح و عفاف را شناخنم که هیچ یار و قرین چون صلاح نیست .

پس از خواندن مستخرجات پند نامک و مستخرجات دیباچه کلیاک که بعداً

نوشته می‌شوند باسانی شباهتهای دیگری نیز مشاهده خواهد شد . اما راجع به کتاب بهاوی دیگر که بزرجمهر موضوع آن می‌باشد . کتاب بازی شطرنج - باز یک تماسی با کلیاک پدیدار است که از این قرار می‌باشد . یادشاء هندی که بازی شطرنج را برای یادشاء ایران فرستاد و با این ترتیب وسیله پیدا شد که بزرجمهر هوش و ذکاآتش را ابراز دارد موسوم به دیوسم می‌باشد . در کلیاک نیز برای دیوسم ( داب سلام در ترجمه ابن‌المقفع و دیوسمان در اصل سانسکریت و دابشلیم در ترجمه فارسی ) یادشاء هندوستان است که بیدایی حکیم مجموعه از قصص و حکایات را گرد آورده است .

این مقدمات مرا براین می‌دارد که گمان کنم بزرجمهر - این حکیم مرموز همان بروزیه است که طبیب خسرو اول بوده و نام بزرجمهر یعنی « | حمایت شد | مهر بزرگ » تحریف بروزمه است ( که معنا یش این است « | حمایت شد | مهر باند » که اسم کامل بروزیه می‌باشد .

این تغییر شکل نام بروزمه نباید در خط بهاوی آمده باشد زیرا در بهاوی اولین اجزاء این دو اسم بروز و وزرگ شباhtی ابدأ بیکدیگر ندارند . ولی در طرز نوشتن حرف عربی ( بزرجمهر == بزرجه‌هر ) این تغییر شکل متوجه است واقع شده باشند . منظور این است که این تصحیف چندی بعد از غالبه اعراب یمنی در همان اوایی که شروع شد روایات قدیم دیره سازانیان را بزبان عربی تقل کنند و اقم شده است .