

گزارش کمیته حقیقت یاب درباره ترور حریری

پیتر فیتز جرالد، رئیس کمیته حقیقت یاب سازمان ملل متعدد در لبنان، نیویورک، ۲۴ مارس ۲۰۰۵.

ترجمه و تلخیص: عبدالرؤض احمدانی
پژوهشگر مرکز پژوهش‌های علمی و مطالعات استراتژیک خاورمیانه

گزارش کمیته حقیقت یاب در لبنان که در مورد دلایل وقوع و تبعات ترور رفیق حریری، نخست وزیر سابق، طی مدت ۲۵ فوریه تا ۲۴ مارس ۲۰۰۵ به تحقیق و تفحص مبادرت کرد، به شرح زیر است:

جوامع را محقق می‌سازد؟ پاسخ این پرسش منفی است؛ زیرا منابع دیگر برای تداوم حکومت لازم است و تنها استفاده از اهرمهای فشار و خشونت در جامعه کافی نیست. در حالی که بسیاری از سازمانهای سیاسی-عربی از این پدیده استفاده می‌کنند، کوشش سازمانها برای افزایش مشروعیت یا تحکیم آن عامل مهمی در پیشرفت رهبران محسوب می‌شود، زیرا برخی از آنها نمی‌توانند برای تداوم سازمانهای سیاسی بر قدرت تاریخی تکیه کنند. اما با وجود این، بسیاری از سازمانهای سیاسی-عربی در درمان مشکلات تاریخی جامعه ناکام مانده و منابع مشروعیت از پایه در آنها ضعیف مانده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی خلاصه اجرایی

در ۱۴ فوریه ۲۰۰۵، انفجاری در مرکز شهر بیروت منجر به قتل ۲۰ نفر که در میانشان رفیق حریری نخست وزیر سابق لبنان قرار داشت، شد. در این زمینه دبیر کل سازمان ملل متعدد مباردت به ارسال کمیته‌ای حقیقت یاب به بیروت کرد تا علل و تبعات این ترور را بررسی نماید. این کمیته از

۲۵ فوریه که وارد بیروت شد، با مقامات لبنان و نمایندگان گروههای سیاسی ملاقات کاسته شود و در پایان نیز در نظام سیاسی سوریه تغییراتی ایجاد شود.

پس از گرددآوری واقعیتهای موجود، این کمیته نتیجه‌گیری کرد که بازسازی دستگاه امنیتی لبنان برای امنیت و ثبات این کشور بسیار حائز اهمیت است. در این راه کمک جامعه جهانی از اهمیت زیادی برخوردار می‌باشد؛ زیرا حفاظت از وحدت لبنان و حمایت از ساختار ضعیف حکومتی از فشارهای نامشروع کاملاً ضرورت دارد. در ۱۵ فوریه رئیس شورای امنیت به نمایندگی از این شورا، بیانیه‌ای صادر کرد و از دبیر کل خواست تا به طور جدی وضعیت لبنان را پی‌گیری کند و علل دلایل و تبعات این اقدام تروریستی را به سرعت به اطلاع این شورا برساند. دبیر کل در ۱۸ فوریه اعلام کرد که «کمیته حقیقت‌یابی را به منظور جمع آوری هرگونه اطلاعات ضروری جهت ارایه آن به شورای امنیت به بیروت خواهد فرستاد.» پس از مبادله چند نامه میان دبیر کل و رئیس جمهوری لبنان، این کمیته به ریاست پیتر فیتز جرالد، معاون رئیس پلیس ایرلند و جارد اسیوشا ناشکیل شد و شامل دو محقق

پلیس محلی جمع آوری شده بود، بازبینی کرد و با برخی از شاهدان عینی گفتگو نمود. پر واضح است که این ترور در چارچوبی سیاسی و امنیتی شامل جبهه‌گیری شدید پیرامون نفوذ سوریه و شکست دولت لبنان در حمایت کافی از شهروندانش به اجرا درآمده است. این انفجار به وسیله بمبی حاوی هزار کیلوگرم ماده «تی ان تی» که بر روی سطح زمین گذاشته شده بود، به وقوع پیوست.

تحقیقات مقامات لبنانی پیرامون این انفجار براساس معیارهای مورد پذیرش جهانی انجام نگرفته است و شهروندان لبنان به این تحقیقات اطمینان ندارند. این ترور تنشهای سیاسی که طی یک سال اخیر در لبنان به وجود آمده بود را عمیق تر کرد. از یک سو، گروهی دستگاه امنیتی و رهبری سوریه را متهم به ترور حریری می‌کنند؛ زیرا تبدیل به مانعی در مقابل نفوذ این کشور در لبنان شده بود. از سویی دیگر، حامیان سوریه معتقدند که حریری به وسیله دشمنان سوریه به قتل رسیده است تا فشارهای جهانی علیه سوریه

کارآگاه پلیس، مشاور قانونی و مشاور سیاسی بود که همراه با کارشناسان مواد منفجره و مواد پلاستیکی، ژنتیک و کارشناسان جستجو در صحنه قتل، روز عمارس پس از موافقت با دولت لبنان به این کشور وارد شدند.

غیر متغیر باقی ماند. اما از آن پس برخی از شخصیتهای سیاسی با ادامه نفوذ همه جانبه سوریه مخالفت کردند و خواهان اجرای همه مفاد موافقت نامه طائف (۱۹۸۹) شدند که اگر به اجرا در می آمد از حجم حضور سوریه در لبنان به طرز قابل ملاحظه ای می کاست و تقریباً آن را به سطح خروج کامل می رساند.

چارچوب سیاسی

از لبنان به طور پیوسته به عنوان میدان نبرد میان طرفهای منازعه اعراب و اسرائیل استفاده شده، به طوری که تأثیر محربی بر وحدت ملی و استقلال این کشور داشته است: این امر در جنگ داخلی خانمانسوز (۱۹۷۵-۱۹۹۰) و تجاوزهای نظامی گسترده به خاک این کشور به خوبی نشان داده شده است. سوریه از ماه مه ۱۹۷۶ و با موافقت دولت لبنان، حضور نظامی خود را در این کشور حفظ کرد.

سوریه به نفوذ خود در امور لبنان به ویژه پس از سال ۱۹۹۰ ادامه داد و این مداخله و نفوذ در سال ۱۹۹۱ با موافقت نامه «برادری، همکاری و هماهنگی» قانونی شد. حضور سوریه در لبنان تا سال ۲۰۰۰ که اسرائیل

عدم اعتماد سوریه به حریری است.

مقرر بود که ریاست جمهوری لحد در سال ۲۰۰۴ بدون احتمال انتخاب مجدد، طبق قانون اساسی، پایان یابد. حریری امیدوار بود با پایان این ریاست جمهوری، کنترل بیشتری بر دولت خود داشته باشد.

اما در سال ۲۰۰۴ بعضی از شخصیت‌های لبنانی خواستار تغییر قانون اساسی به منظور تمدید ریاست جمهوری لحدود شدند. به دلیل نحوه توزیع کرسی‌های پارلمانی، تغییر اصول قانون اساسی به تأیید و رأی مثبت اردوگاه حیری نیاز داشت ولی این تأییدی بود که حیری آماده اقدام به آن نبود. به علاوه، اطلاعات دقیقی در دسترس است که حیری موفق به دریافت پاییندی رهبری سوریه در مورد عدم تمدید دوره ریاست لحدود شده بود.

اما مدتی بعد رهبری سوریه تصمیم گرفت که دوره ریاست جمهوری لحدود را به جای شش سال برای یک دوره سه ساله تأیید کند. رهبری سوریه به حیری پیغام داد که او باید کناره‌گیری کند؛ زیرا هیچ راهی برای ادامه همکاری لحدود و حیری وجود ندارد. حیری با شمار اسد در دمشق دیدار کرد تا برای آخرین بار وی را قانع سازد که تمدید دوره ریاست جمهوری را تأیید نکند. براساس صورت گرفته و حیری و اردوگاه پارلمانی او به سود این قانون رأی دادند. بدین ترتیب، اسد متذکر شد که وی متعهد شده است که ریاست جمهور امیل لحدود را تمدید نکند و اسد نیز پاسخ داده است که تحولات سیاسی به وقوع پیوسته و این تصمیم گرفته شده اعلام کرد.

است. اسد افزوده بود که لحدود به مثابه نماینده شخصی وی در لبنان است و مخالفت با او به معنی مخالفت با شخص اسد می‌باشد. پس از این جلسه حیری به طرفدارانش اطلاع داد که راهی دیگر جز تأیید تمدید ریاست جمهوری لحدود ندارند.

در دوم سپتامبر ۲۰۰۴، شورای امنیت قطعنامه شماره ۱۵۵۹ را که بعضی از مواد آن تصریح می‌دارد که کلیه نیروهای بیگانه باید از لبنان عقب‌نشینی کند و انتخاباتی آزاد در این کشور براساس اصول قانون اساسی لبنان بدون دخالت خارجی برگزار شود، به تصویب رساند. این اعتقاد وجود دارد که حیری از این قطعنامه کاملاً حمایت کرده است و رهبری سوریه حیری را مسئول اصلی تصویب این قطعنامه دانسته است. در سوم سپتامبر رأی گیری در پارلمان لبنان برای تمدید دوره ریاست جمهوری ریاست جمهوری را تأیید نکند. براساس شهادت بعضی از منابع مختلف، حیری به قانون اساسی تغییر یافت و دوره ریاست جمهوری لحدود برای سه سال دیگر تمدید شد و در ۹ سپتامبر حیری استعفای خود را

با این استعفای تنشهای سیاسی جدیدی به وجود آمد و «اپوزیسیون» به طور جدی‌تری خواهان بازخوانی مناسبات فی‌مایین سوریه و لبنان شد. برخی از سران اپوزیسیون خواستار بازخوانی این مناسبات براساس قطعنامه شماره ۱۵۵۹ شورای امنیت شدند، در حالی که گروهی دیگر خواستار بازخوانی آن طبق مفاد موافقت‌نامه طائف شدند. تازمانی که ریاست جمهوری لحود تمدید شد، اپوزیسیون شامل تعدادی از سیاستمداران و چند گروه مسیحی می‌شد. پیوستن اردوگاه ولید جنبلاط به اپوزیسیون تحول بسیار مهمی بود که دایره اپوزیسیون را وسعت بخشید. اضافه شدن حریری نیز قدرت بیشتری به اپوزیسیون داد و اهل سنت را که پر تعداد و با نفوذ هستند به این اپوزیسیون جلب کرد.

در دوم اکتبر مردان حماره، وزیر سابق، از یک حادثه ترور جان سالم به در برده. هرگز عوامل این ترور شناسایی نشدن و کمیته حقیقت‌یاب از سوی تعداد بسیاری از مردم داخل و خارج لبنان مطلع شد که حریری و جنبلاط نیز از جان خود بیم داشتند و ترور حماره را جزی از منازعه با سیاری از مردم به کمیته حقیقت‌یاب گفتند که حریری «مهم ترین شخصیت در حیات عمومی لبنان است و در نتیجه ترور وی

پرسشهایی در رابطه با سطح حمایت از وی از مرکزی لبنان هستند که هر ماه یک بار به ریاست وزیر کشور جلسه‌ای را تشکیل می‌دهند. اما به گفته مقامات امنیتی، وزرا و رؤسای سابق این بخشها، نخست اینکه هیچ هماهنگی میان این بخشها وجود ندارد و شورای فوق الذکر تنها یک شورای شکلی و ظاهری است؛ دوم مسئولان این بخشها اکثر گزارش‌های اطلاعاتی خویش را به کسانی ارایه می‌کنند که آنها را بر این گونه کارها گمارده‌اند و اطلاعات چندانی را به شورای امنیت مرکزی تقدیم نمی‌کنند. ضمن آنکه نارسایی شدیدی در زمینه نظارت یا بازرسی قانونی از این بخش‌های اطلاعاتی وجود دارد. مردم لبنان، تردید بسیاری نسبت به توانایی و یا خواست دستگاه‌های امنیتی در ایجاد امنیت برای شخصیت‌های سیاسی که با تهدیدهایی مواجهند، دارند. فرهنگ حاکم این است که سیاستمداران باید به شیوه‌های خاص خود، حمایت امنیتی برای خویش فراهم کنند. بسیاری از مردم به این واقعیت اشاره می‌کنند که طی سی سال اخیر، ترورهای سیاسی بسیاری در لبنان به وقوع پیوسته و در اغلب مواقع، جنایتکاران پیدا نشده‌اند.

سوی دستگاه امنیت لبنان که شامل چندین بخش مختلف است، مطرح کرد. در این دستگاه، اطلاعات ارتش نقش اصلی را ایفا می‌کند. این دستگاه اطلاعاتی بخش‌های امنیت ملی، مبارزه با تجسس، تروریسم و نیروی هجومی را شامل می‌شود. همچنین قسمتی در ارتباط با کنترل مخابرات را در اختیار دارد. دستگاه «امنیت عمومی» امور مربوط به بیگانگان، گذرنامه‌ها، مرزها و همچنین مسائل امنیتی دارای شکل سیاسی را پوشش می‌دهند. بخش «نیروی امنیت داخلی» شامل نیروهای پلیس و اداره جمع‌آوری اطلاعات می‌شود. بخش «امنیت دولت» مسئول امور امنیتی-سیاسی است. گارد ریاست جمهوری که مسئول حمایت از رئیس جمهوری است، تحت نظارت فرمانده ارتش است. تشکیلات اطلاعات نظامی سوریه نیز دفاتر متعددی در لبنان و از جمله در بیروت دارد. این تشکیلات نقش اساسی در حیات سیاسی لبنان دارد و در اداره امور امنیتی لبنان نفوذ و مداخله بسیاری دارد.

براساس قواعد و ساختارهای امنیتی لبنان، همه این بخشها عضو شورای امنیت

همه دستگاههای امنیتی، دریافت اطلاعاتی مبنی بر تهدید یا احتمال تهدید حریری و یا جنبلات را رد کردند، اما هرگاه این کمیته با هر کسی که در خارج از این دستگاهها بود گفتگو می‌کرد، این سخن به میان می‌آمد که شاید این دو شخصیت و خانواده‌هایشان با تهدیدهایی مواجه شوند. جالب آنکه از تعداد محافظتان حریری نیز کم شد و از ۴۰ نفر به هشت نفر رسید و در روز ترور تقریباً تمام گروه حفاظتی حریری را تیم ویژه وی تشکیل می‌دادند. بنابراین به نظر کمیته حقیقت یاب، دستگاه امنیتی لبنان در ارایه حمایت مناسب برای حریری شکست خورد و در نتیجه شرایط را برای ترور وی فراهم نموده بود.

آخرین روز حریری

روز دوشنبه ۱۴ فوریه ۲۰۰۵، حدود ساعت ۱۲/۳۰ ۱۱ دقیقه، حریری ساختمان پارلمان در مرکز بیروت را ترک کرد و حدود ۷۰ متر به سمت کافه «پلاس دی لوتیل» در میدان نجمة پیاده روی کرد و با تعدادی از شهروندان ملاقات نمود. در ساعت ۱۲/۱۵ به همراه باسل فلیحان، وزیر سابق و عضو

پژوهشکاران علم انسانی و مطالعات اسلامی

پارلمان، کافه را ترک نمود. کاروان گروه حفاظتی او شامل شش اتومبیل می‌شد که به ترتیب عبارتند از: یک جیپ با چهار پلیس، یک مرسدس بنز مشکی رنگ با سه محافظ خصوصی حریری، یک مرسدس بنز ضد گلوله به رانندگی حریری، یک مرسدس بنز مشکی با چهار محافظ. یک مرسدس بنز دیگر با سه سرنشین و یک اتومبیل جیپ در انتهای این کاروان با سه محافظ. تمامی این اتومبیلهای حاوی اسلحه و تمامی محافظان، حرفه‌ای بودند. مسیر حرکت به وسیله نخستین اتومبیل تنها زمانی مشخص شد که حریری کافه را ترک و کاروان حفاظتی از میدان نجمة به سمت خیابان «اهداب» و خیابان «فوش» حرکت کرد. در تقاطع خیابان فوش با خیابان «سوابورت» قافله به سمت چپ رفت و در یک راه ساحلی به سوی هتل «سان جورجیوس» مسیر خود را ادامه داد. در ساعت ۱۲/۳۰ و ۵۶ دقیقه و ۲۵ ثانیه، کاروان حفاظتی در مسیر هتل قرار داشتندو این مسیری بود که طی سه ماه اخیر، شش بار از آن عبور کرده بودند. در این لحظه انفجار مهیبی به وقوع پیوست که منجر به کشته شدن حریری، هفت محافظ و دوازده

شهروند شد. حریری به بیمارستان دانشگاه روز ۱۵ فوریه در محل جنایت پیدا شده تا
آمریکایی انتقال یافت و جسد او از سوی
پزشک اختصاصی وی و تعدادی از پزشکان
است؛
ب. جسدی از سوی افراد خانواده
تعیین شده از سوی دولت، شناسایی شد.
مقتول روز یک مارس ۲۰۰۵ (۱۵ روز پس از
انفجار) در محل جنایت پیدا شد؛

محل حادثه

محل حادثه واقع در منطقه «عين المرسه» در شهر بیروت، بیرون هتل آن منطقه، دور نمودن مردم، ممانعت از ورود غیرقانونی به محل وقوع انفجار، هرج و مرج بسیاری آن منطقه را فرا گرفت و شدن از کشف تمامی اجساد و انتقال همه کمک به مجروحان و حفاظت از سرنخهای موجود در صحنه جنایت، شکست خورد.

کمیته حقیقت یاب، نقضهای زیر را
مشخص نموده است:
الف. قبل از نیمه شب ۱۴ فوریه، شش
اتومبیل از جمله اتومبیل رفیق حریری و یک
اتومبیل «بی.ام.و» که ارتباطی با کاروان
حفاظتی نداشت، از محل جنایت به پاسگاه
پلیس «حلو» در شهر بیروت منتقل شد. هنوز
هیچ تحقیقی در مورد نوع مواد منفجره ای که
به این اتومبیلها برخورد کرده و حرکتی که
ممکن است مفید واقع شود، به عمل نیامده
باشد.

ب. کارمندان ارش لبنان، پلیس،
ال. مشخص شد که جسدی که در

جهت کشف حقیقت از همان ابتدا آشکار می شود:

و. تا ششم مارس بسیاری از کارمندان با لباسهای نظامی و لباسهای عادی به درون صحنه جنایت وارد می شدند، بدون آنکه ورود و خروج این افراد با مجوز باشد و یا اینکه ثبت شود؛	اطلاعات و کارشناسان مواد منفجره بسیاری از موادی که ممکن است برای دریافت حقیقت این رویداد کارساز باشند را بدون آنکه به شکل صحیحی ثبت کنند و یا این مواد را در کنار یکدیگر قرار دهند تا سرنخی یافته شود، از صحنه جنایت خارج کرده اند؛
ز. در هشتم مارس، اعضای کمیته حقیقت یاب از گروه محلی تحقیقات درخواست گزارشی از وقایع این حادثه مثل دلایل و نوع آن، عکسهای گرفته شده، ورود و خروج افراد و کارمندا، آزمایشهای صورت گرفته و مدیریت صحنه جنایت نمود. اما در پانزدهم مارس، به کمیته حقیقت یاب اطلاع داده شد که چنین گزارشی وجود ندارد و نمی توان آن را تهیه کرد؛	ج. رسانه های گروهی پس از انفجار وارد صحنه جنایت شدند و یک روز پس از این حادثه نیز قاضی مظہر، پس از آنکه دستگاه امنیتی صحنه جنایت را بهتر کنترل کرد، اجازه رسمی ورود رسانه های گروهی به این منطقه را صادر نمود؛
د. حفره ناشی از وقوع این جنایت در روزهای پس از انفجار مملو از آب شد و مقامات محلی و پلیس نتوانستند مانع از ورود آب لوله هایی که در اثر انفجار در محل حادثه شکسته شده بودند، به درون حفره شوند و در نتیجه بسیاری از سرنخهای اصلی یا کاملاً از بین رفت و یا اینکه با آسیبهایی مواجه شد؛	د. حفره ناشی از وقوع این جنایت در روزهای پس از انفجار مملو از آب شد و مقامات محلی و پلیس نتوانستند مانع از ورود آب لوله هایی که در اثر انفجار در محل حادثه شکسته شده بودند، به درون حفره شوند و در نتیجه بسیاری از سرنخهای اصلی یا کاملاً از بین رفت و یا اینکه با آسیبهایی مواجه شد؛
خ. دلایل بسیاری وجود دارد که نشان می دهد، قضات تحقیق کنترلی بر اداره این تحقیق نداشته اند؛	ه. قسمتهایی از یک اتومبیل «پیک آپ» از سوی دستگاه امنیتی، پس از وقوع حادثه در حفره انفجار قرار داده شد و سپس از آن فیلم برداری و به عنوان یک سرنخ در نظر گرفته شد؛
ط. به نظر می رسد، دستگاههای دولتی- امنیتی بدون موافقت قضایی وارد صحنه جنایت شده اند و پس از آن نتوانستند نتایج تحقیقات را هماهنگ کنند.	بنابراین به نظر این کمیته از صحنه جنایت به درستی محافظت نشده و بسیاری از دلایل مهم یا از بین رفته و یا اینکه بدون

هرگونه ثبتی، نابود شده اند و باید مسئولان دروغین فلسطینی استفاده می کرد، دریافت این سوء مدیریت مورد بازخواست قرار گیرند.

دروغین فلسطینی استفاده می کرد، دریافت نمود که با صدای فریادگونه اعلام می کرد: «ما جماعت یاری و جهاد در سوریه بزرگ در این روز حیری کافر را به سزای اعمالش رساندیم تا عبرتی برای دیگران باشد.» جملات این مکالمه به دلیل آنکه قابل استفاده نبود، منتشر نشد.

- شبکه الجزیره ساعت ۱۴ روز چهاردهم فوریه ۲۰۰۵، گزارش داد که فردی در تماس با دفتر این شبکه در بیروت اعلام کرده است که «جماعت یاری و جهاد در سوریه بزرگ» مسئولیت قتل رفیق حیری مزدور را به عهده می گیرد. پس از آن در تماس تلفنی مجدد با دفتر شبکه در بیروت اعلام می شود که فیلمی ویدیویی در نزدیکی دفتر سازمان ملل متحد در بیروت، کنار یک درخت قرار دارد و از این دفتر خواسته کرده اند.

می شود که این فیلم را برداشته و پخش نماید. در این فیلم که توسط این شبکه پخش می شود که این فیلم به نمایش درآمده است که شد، مردی با ریش به نمایش درآمده است که احمد ابوعدس، فلسطینی الاصل در ۲۹ اوت ۱۹۸۲ در جده عربستان سعودی متولد شد و به همراه خانواده اش در سال ۱۹۹۱ به لبنان آمد. نام پدرش تیسیر ابوعدس و نام مادرش نهاد موسی نافع می باشد. وی دو خواهر دارد که در بیروت زندگی می کنند و یک برادر که مقیم آلمان است. احمد بیکار است. بنابر تحقیقات یک کارمند خبرگزاری رویترز تماس تلفنی از یک مرد که لهجه لبنانی نداشت ولی از لهجه

تحقيقیات بیشتر مصادره شد و مکالمه های تلفنی نیز مورد بررسی قرار گرفت. بازرسیها نشان داد که احمد هیج تمایلی به خشونت گرایی و اعمال تحریبی نداشته است. تحقیقات در این زمینه دارای معایب زیر بود:

الف. افسرانی که این تحقیقات را به پیش بردن، به کمیته حقیقت یاب اطمینان دادند که احمد ابو عدس از منزل خود به اینترنت دسترسی داشته و اطلاعاتی که در رایانه او وجود دارد، مؤید این است که او به سایتها یی که مد نظر این افسران بوده، وارد می شده است. اما تحقیقات کمیته حقیقت یاب نشان می دهد که رایانه احمد به هیچ وجه از سوی این افسران بررسی نشده است؛

ب. دلیل مبنی بر اینکه احمد برای خروج و عدم برگشت به خانه برنامه ریزی قبلی کرده باشد و روز ۱۶ ژانویه ۲۰۰۵ را برای این کار انتخاب کرده باشد، وجود ندارد؛

ج. هیچ اطلاعات امنیتی از جماعت «یاری و جهاد در سوریه بزرگ» قبل و پس از وقوع انفجار وجود ندارد؛

صورت گرفته، وی ساعت هفت روز ۱۶ ژانویه منزل خود را واقع در ساختمان «اسکندرانی» طبقه اول، شماره ۶ در نزدیکی دفتر اتحادیه عرب در بیروت ترک کرد و در ۱۹ ژانویه ۲۰۰۵ گزارش رسمی شد که وی مفقود شده است. تحقیقات نشان می دهد که وی سه سال پیش، از حوانی آزاد تبدیل به متدينی اصول گرا شد. قبل از اینکه مفقود شود به خانواده اش گفته بود که در مسجد «الحوری» جایی که بعضی اوقات نماز جماعت می خواند با دوست جدیدی آشنا شده است. به گفته مادرش، احمد روز ۱۶ ژانویه ساعت هفت صبح با این دوست جدید ملاقات داشت و قبل از اینکه از خانه خارج شود، دو هزار لیره لبنان از مادر خود پول گرفت.

روز ۱۴ فروردین ۲۰۰۵، پدر، مادر و خواهر کوچک احمد پس از مشاهده تصاویر تلویزیونی الجزیره که احمد مسئولیت قتل رفیق حریری را اعلام کرد، خود به پلیس مراجعه کردند و همگی بازداشت شدند. روز بعد خواهر احمد آزاد شد اما پدر و مادر احمد یک هفته در بازداشت بودند. منزل آنها بازرسی شد، دستگاه رایانه احمد برای

ه. این عملیات ترور نیاز به مال انفجار را تعیین کند. اگر مشخص می شد که فراوان، دقت نظامی در نحوه اجرا و حمایت این کامیون از کجا و چه وقت به سمت محل لجستیک فراوان داشته است و فراتر از توان وقوع انفجار حرکت کرده است، آنگاه امکان تعیین هویت عاملان این ترور مشخص هر فرد یا گروه تروریستی می باشد. هیچ دلیلی وجود ندارد که ثابت کند احمد توان دلیلی وجود ندارد که ثابت کند احمد توان برنامه ریزی و اجرای عملیات ترور را داشته، ضمن آنکه وی توان مالی نیز نداشته است.

۲. کمیته حقیقت یاب می تواند به جرأت اعلام کند که قطعاتی از این کامیون پس از انفجار از سوی یک عضو امنیتی به درون حفره انفجار آورده شده و سپس از آن فیلمبرداری شده است. این امر موجب ایجاد شک و تردید نسبت به ارتباط این کامیون با عملیات ترور شده است و به صادقانه بودن خط اصلی تحقیقات امنیتی ضرر های جبران ناپذیری وارد کرده است. بنابراین، چنین رفتاری نشانگر سهل انگاری و یا اقدام به اجرای عملی مجرمانه است و مسئولیت آن به عهده کسانی است که مبادرت به این اقدام نموده اند.

است و کمیته حقیقت یاب نیز این موضوع را می پذیرد. اما به دلیل سهل انگاریهای

از زیبایی کلی از تحقیقات نیروهای امنیتی و به دلایل زیر نظریه فوق هرگز اثبات نشد:

۱. نیروهای امنیتی نتوانستند قیامی سیاسی را که بیش از آن بسته بود، گشود. اتهام زدنها کاملاً آشکار شده است و مفادله سیاسی میان دو قطب شکل گرفته موقعیت استقرار این کامیون قبل از وقوع

است. بعضی‌ها دستگاه امنیتی و رهبری طرفداران سوریه بر این باورند که ترور حریری اشتباه بزرگی است که رهبری سوریه هرگز آن را انجام نمی‌دهد؛ زیرا نه تنها نخستین مظنون بلکه بازنده مستقیم آن خواهد بود. این طرفداران به کمیته حقیقت‌یاب متذکر شدند که ترورهای سیاسی برای انتقام گیری اجرانمی‌شوند، بلکه جهت کسب نتایجی مشخص انجام می‌شوند و نتایجی که از ترور حریری به دست می‌آمد، کاملاً عکس خواسته‌های سوریه است.

این ترور شکاف میان گروههای سیاسی داخل لبنان را عمیق‌تر کرد و دسته‌بندیهای عرصه سیاسی لبنان به نحو وحشتناکی گسترش یافت. پس از ترور حریری، عرصه سیاسی لبنان به دو گروه «اپوزیسیون» و «حامیان» که از دولت و راهبردی در محاسبه بود که قبل از این هم رئیس جمهور لبنان و روابط سوریه و لبنان حمایت می‌کردند، تقسیم شد. دو هفته پس از سوی دولت سوریه تکرار شده بود. اما طرفداران سوریه معتقدند که ترور حریری به دست دشمنان سوریه بود که می‌خواهند به سوریه فشار بین المللی وارد آورند تا نفوذ سوریه در لبنان هر چه سریع تر پایان بابد و یا گذاشتن. رهبران اپوزیسیون دستگاه امنیتی Lebanon را متهم به دست داشتن در این ترور کردند و خواستار استعفای دولت و خروج

سوریه را متهم به ترور حریری می‌کنند؛ زیرا وی مانع غیرقابل عبور در برابر نفوذشان به لبنان بود. اینان معتقدند که حذف وی برای سوریه ضرورت یافته بود تا بتواند تسلط خود را بر حیات سیاسی لبنان حفظ کند، به ویژه اگر سوریه مجبور می‌شد که نیروهای نظامی خویش را از لبنان خارج کند. آنها معتقدند که رهبری سوریه در گذشته هم از این قبیل تاکتیکها، بدون هیچ گونه ترس و واهمه‌ای استفاده کرده است و این بخشی از شیوه رفتار خشن سوریه در امور لبنان است. همچنین این اعتقاد وجود دارد که رهبری سوریه پیش‌بینی هیچ واکنش تندی از سوی ملت لبنان یا جامعه بین المللی را نمی‌کرد. تصمیم به از میان برداشتن حریری «اشتباه راهبردی در محاسبه» بود که از دل و ایشان در این ترور حمایت نداشت. اینکه واکنشهایی را برانگیزند تا در نهایت در درون نظام سوریه تغییرات حاصل شود.

نیروهای نظامی و دستگاههای امنیتی سوریه از لبنان شدند. با وجود اینکه عمر کرامی، نخست وزیر لبنان، اکثریت را در پارلمان دارد و مطمئن است که می‌تواند رأی اعتماد را کسب کند. اما پس از این تظاهرات و در حالی که راهپیمایان در نزدیکی پارلمان بودند، استعفای دولت را اعلام نمود. رهبران ایوزیسیون به راه اندازی راهپیماییها ادامه دادند و خواسته‌های خود را این چنین مطرح کردند:

۱. برکناری مسئولان دستگاههای امنیتی لبنان؛
 ۲. خروج نیروها و دستگاههای نظامی - امنیتی سوریه از لبنان؛
 ۳. تشکیل دولتی بی طرف برای فراهم آوردن شرایط جهت برگزاری انتخابات پارلمانی در اسرع وقت؛ و
 ۴. تشکیل کمیته‌ای بین‌المللی برای تحقیق در مسئله ترور حریری.
- اما حمامیان و طرفداران نیز به سرعت واکنش نشان دادند و در هشتم مارس حدود نیم میلیون نفر در خیابانهای بیروت در حمایت از دولت لبنان و سوریه گردهم آمدند. ریس جمهور سوریه نیز اعلام کرد که کردند که انتخاباتی که توأم با درستی و پاکی

<p>نتیجه‌گیری و پیشنهادها</p> <p>مسئولیت اصلی عدم امنیت، نظم و قانون در Lebanon بر عهده دستگاههای امنیتی Lebanon و اطلاعات نظامی سوریه است. به نظر کمیته دستگاه امنیتی Lebanon در انجام وظایف خود بی‌توجهی و سهل انگاری دایمی داشته است و در نتیجه در ترویج فرهنگ تهدید، ارعب و فرار از مجازات سهیم بوده است.</p> <p>اطلاعات نظامی سوریه نیز در حد مشارکت خود در مدیریت دستگاههای امنیتی Lebanon، مسئولیت دارد. همچنین به نظر کمیته حقیقت یاب، دولت سوریه در تنش سیاسی Lebanon، به وجود آمد، مسئولیت مهمی را متحمل می‌شود. دولت سوریه سالها نفوذی فراتر از روابط همسایگی مبتنی بر همکاری داشت؛ زیرا در جزئیات حکومت Lebanon مداخله می‌کرد و عامل اصلی چند دستگی سیاسی فعلی در Lebanon می‌باشد. بسیار واضح است که چنین فضایی در فراهم کردن زمینه‌های ترور حریری نقش داشته است. برای کمیته آشکار است که عملیات تحقیق و جستجوی Lebanon با مشکلات جدی رو به رو است. صرف نظر از اینکه دلیل چنین</p>	<p>باشد، به ثبات وضعیت سیاسی Lebanon کمک جدی خواهد کرد. همچنین ترسهایی از بروز جنگی داخلی در پرتو تقسیم بندی شدید سیاسی در صفوف حامیان و مخالفان وجود داشت، این تنشهای سیاسی صلح و امنیت Lebanon را تهدید می‌کند و بازتابی واضح بر ثبات کل منطقه خواهد داشت.</p> <p>همه سیاستمداران با پیشینه‌ها و سوابق مختلف به کمیته حقیقت یاب گفتند که از اینکه Lebanon بار دیگر تبدیل به میدان جنگ قدرتهای خارجی شود، می‌ترسند. آنها از جنگ داخلی طولانی و تأسف بار Lebanon به عنوان مثالی از رقابت قدرتهای خارجی از طریق نیروهای Lebanonی نام برداشتند. ضمن آنکه به ضعف و توان کم دولت Lebanon در تحمل فشارها اشاره کردند و ناراحتی خود را از اینکه Lebanon در مرکز رویارویی سوریه با جامعه بین‌المللی قرار گیرد و در نتیجه صلح و امنیت Lebanon از بین برود، ابراز داشتند.</p> <p>رهبران سیاسی Lebanon از کمیته خواستند که به جامعه بین‌المللی اعلام نماید که از Lebanon به عنوان اهرم فشار علیه سوریه استفاده نکند؛ زیرا این اهرم بسیار ضعیف است و احتمال دارد که به راحتی بشکند.</p>
---	--

مسئله‌ای ناتوانی و یا عدم پایبندی و اصرار به این دستگاهها تغییر کنند و دوباره آموزش بیبینند و این امر نیاز به کمک و مشارکت فعال جامعه بین‌المللی دارد. با توجه به میزان آگاهی کمیته از ساختار کنونی دستگاههای امنیتی لبنان اولویت‌های اصلاحات امنیتی زیر پیشنهاد می‌شود:

چه از سوی دولت و چه از سوی اپوزیسیون مورد شک و سؤال بود.

الف. جدایی امنیت از سیاست و ایجاد

دستگاههایی کار؛
ب. ملی کردن دستگاه امنیتی از طرق جدا کردن آن از نفوذ خارجی و قرار گرفتن آن در رای هر فرقه و طایفه‌ای؛
ج. تأسیس یک دستگاه پلیس دموکراتیک با تخصیص توجه لازم به حکومت قانون و حقوق بشر؛

د. تأسیس سیستمی آشکار برای ابلاغهای رسمی؛

چنین گروهی تا زمانی که رهبری فعلی در دستگاههای امنیتی لبنان وجود دارد نمی‌تواند مأموریت و فعالیت خود را به نحو

در پایان به نظر کمیته، حمایت

سیاسی بین‌المللی و منطقه‌ای برای حمایت از اتحاد ملی لبنان و حمایت از رژیم شکننده آن از فشارهایی که هیچ توجیهی برای آن

پی‌گیری موضوع باشد، بسیار مشخص است که این تحقیقات نتیجه‌ای نخواهد داشت. ضمن آنکه درستی و پاکدامنی مقامات لبنانی که مسئول اجرای تحقیقات بودند، چه از سوی دولت و چه از سوی اپوزیسیون مورد شک و سؤال بود.

بنابراین به نظر کمیته، انجام تحقیقی بین‌المللی و مستقل برای دستیابی به حقیقت ضروری است و برای اجرای چنین تحقیقی به تیمی از کارشناسان خبره در زمینه‌های مختلف این تحقیق و یک کادر کمکی آشنا به قوانین و منابع مالی نیاز است. این گروه به مقامات قوه مجریه برای اجرای بازارسیها، تحقیقات و دیگر وسائل مرتبط و مقامات قضایی لبنان برای دریافت کمک و ارایه مشاوره نیز احتیاج دارد. اما

مطلبی انجام دهد. کمیته نتیجه گرفته است که برای بازگشت امنیت و ثبات در لبنان، ایجاد تغییرات و بی‌طرفی در دستگاههای امنیتی بسیار حائز اهمیت

وجود ندارد، ضروری است. بهبود افقهای
صلح و امنیت در منطقه نیز زمینه را برای
بازگشت وضعیت طبیعی در لبنان فراهم
خواهد کرد.

