

تجدیدفراش با عدم رضایت همسر خود و بدون تحصیل مجوز قانونی صادر شده نتیجتاً مرجع و مورد تأیید است.

رئیس جلسه مورخ ۸۲/۱۸/۲۴ هیأت عمومی

شفیعی نسب

نمونه آراء دادگاه‌های انتظامی

احکام صادره

شماره دادنامه: ۱۳۷۱۳

تاریخ صدور رأی: ۸۳/۸/۳۰

شماره کلاسه دادسرا: ۱۶۵/۸۱

مرجع رسیدگی: شعبه سوم

شماره کلاسه دادگاه: ۲۰۱/۸۲

رأی دادگاه

درخصوص تخلف انتسابی آقای... وکیل دادگستری به شرح کیفرخواست مورخه ۸۲/۱۰/۲۵ مشعر بر اینکه بدون ابطال تمبر و تمدید پروانه مبادرت به وکالت کرده است با توجه به اینکه پروانه وکالت آقای... که مورد ملاحظه دادگاه قرار گرفت از سال ۷۰ تا ۸۳/۴/۱۴ پروانه خود را تمدید نکرده و سپس از آبان ۸۰ تا ۸۳ تمدید کرده است. حال آنکه در تاریخ ۸۰/۶/۶ که قبول وکالت کرده پروانه تمدید نشده بوده است و تخلف ثابت است و لذا دادگاه طبق بند ۳ ماده ۷۷۹ آیین‌نامه آقای... را به توییح با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکوم می‌نماید.

شماره دادنامه: ۱۶۰۷۸

تاریخ صدور رأی: ۸۳/۱۰/۱۳

شماره کلاسه دادسرا: ۳۳۴/۸۱

مرجع رسیدگی: شعبه دوم

شماره کلاسه دادگاه: ۱۹۸/۸۲

رأی دادگاه

۱. در خصوص انتساب تخلفات انتظامی اعمال و رفتار خلاف شوون وکالت و تحصیل وکالت به وسایل فریبنده موضوع تخلفات بندهای یک و سه ماده ۸۰ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری به آقای.... وکیل پایه یک دادگستری، با عنایت به دلایل مذکور در کیفرخواست منجمله اقرار تلویحی وکیل مشتکی عنه و سایر اوراق و مدارک مضبوط در پرونده، ارتکاب تخلفات انتسابی از سوی مشارالیه محرز تشخیص می‌گردد، لیکن با عنایت به اینکه شاکی به موجب رضایت نامه رسمی شماره ۹۴۶ مورخ ۸۳/۹/۲۸ دفتر اسناد رسمی شماره ۸۳۰ تهران با اعلام رضایت، درخواست مختومه شدن پرونده، موقوفی تعقیب و مجازات از هر حیث با اسقاط حق ادعا و اعتراض را نموده است، بنابراین آقای.... وکیل پایه یک دادگستری به استناد بندهای یک و سه ماده ۸۰ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری با اعمال تخفیف موضوع مواد ۸۵ و ۸۳ همان آیین نامه به دو بار توبیخ با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکوم می‌گردد.

۲. در مورد انتساب تخلف انتظامی دایر کردن دفتر وکالت در غیرمحل اشتغال به وکیل مشتکی عنه، با عنایت به اوراق و مدارک موجود در پرونده از جمله وکالتنامه‌ها، دعوتنامه‌ها، اوراق تحقیق و غیره بالاخص دلایل مذکور در کیفرخواست ارتکاب تخلف انتظامی دایر کردن دفتر در غیر از محل اشتغال از سوی آقای.... محرز تشخیص و به استناد ماده ۶ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری ناظر به بند ۳ ماده ۷۶ آیین نامه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری به توبیخ با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکوم می‌گردد.

۳. در خصوص انتساب تخلف انتظامی تعرفه به درجه بالاتر از پروانه‌ای که دارد به

آقای.... با عنایت به اینکه وکیل مشتکی عنه کارآموز وکالت بوده و دارای پروانه وکالت و درجه نمی باشد، تخلف مذکور موضوعیت ندارد لیکن با عنایت به اینکه کارآموزان وکالت دادگستری برابر نظامات کانون مکلف می باشند بلافاصله بعد از نام خویش عبارت «کارآموز وکالت» را قید کنند و وکیل مشتکی عنه این تکلیف را رعایت نکرده بنابراین تخلف آقای.... از نظامات کانون محرز تشخیص به استناد ماده ۷۷ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به بند ۲ ماده ۷۶ همان آیین نامه، نامبرده به توبیخ با درج در پرونده محکوم می شود.

۴. انتساب تخلف انتظامی عدم شرکت در جلسه و رسیدگی دادگاه به آقای وکیل مشتکی عنه با عنایت به اینکه موجبات تأخیر در رسیدگی را فراهم نکرده مضافاً اینکه تصمیم قضائی له شاکی اتخاذ گردیده تخلف انتظامی انتسابی، محرز تشخیص نگردیده و برائت آقای.... از تخلف انتظامی مذکور صادر و اعلام می گردد.

۵. تخلف انتظامی عدم پاسخگویی به تعهدات در قبال دادسرا که به آقای.... انتساب داده شده، با عنایت به مجموع اوراق پرونده، وارد به نظر نمی رسد و رأی برائت مشارالیه از این تخلف انتسابی صادر و اعلام می گردد.

شماره دادنامه: ۱۶۰۶۵ پرونده شماره ۱۶۰۶۵/۱۰/۱۳

تاریخ صدور رأی ۱۳/۱۰/۸۳

شماره کلاس دادسرا: ۵۹۳/۸۱

مرجع رسیدگی: شعبه دوم

شماره کلاس دادگاه: ۲۲۲/۸۲

رأی دادگاه

درخصوص شکایت و اعلام تخلف دبیرخانه دادسرای محترم انتظامی کانون وکلا از آقای.... مبنی بر انجام امور وکالتی بدون تمدید پروانه وکالت و صدور کیفرخواست علیه آقای وکیل مذکور در این مورد و متعاقب آن تکمیل و تصحیح کیفرخواست به لحاظ تخلف دیگر آقای وکیل مشتکی عنه معرفی خود به عنوان وکیل درجه اول دادگستری، در حالی که

به موجب حکم قطعی دادگاه انتظامی کانون وکلا وکیل وکیل درجه ۲ دادگستری بوده‌اند، دادگاه با توجه به محتویات پرونده و با اینکه دفاعی از ناحیه آقای وکیل مشتکی عنه که موجب رد تخلفات انتسابی و برائت ایشان گردد، به عمل نیامده و با عنایت بر اینکه آقای.... در حال حاضر با تنزل درجه، وکیل پایه دو هستند، اعمال بند ۲ ماده ۸۰ استنادی دادسرا در مورد ایشان تحصیل حاصل است لذا دادگاه به استناد بند ۳ ماده ۷۹ آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به بند ۳ ماده ۷۶ همان آیین‌نامه آقای.... وکیل پایه دو دادگستری را به توبیخ با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون وکلا محکوم می‌نماید.

شماره دادنامه: ۱۱۴۱۷

تاریخ صدور رأی: ۸۳/۷/۱۹

شماره کلاسه دادسرا: ۸۰/۸۱

مرجع رسیدگی: شعبه پنجم

شماره کلاسه دادگاه: ۱۰۳/۸۳

رأی دادگاه

درخصوص کیفرخواست صادره از دادسرای انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز علیه آقای.... وکیل پایه یک دادگستری مبنی بر انجام عمل منافی شئون وکالت تخلف از نظامات کانون وکلا که به استناد مواد ۷۹ و ۸۰ تقاضای مجازات وکیل مذکور را کرده است اولاً در رابطه با تخلف انتسابی به وکیل مشتکی عنه مبنی بر انجام عمل منافی شئون وکیل چون این امر براساس شکایت آقای.... علیه آقای.... در پرونده عنوان گردیده و شاکی محترم انتظامی در شکواییه تقدیمی به کانون وکلا اعلام کرده که در سال ۱۳۵۸ مقارن با پیروزی انقلاب اسلامی وکیل مشتکی عنه به اتفاق ۱۴ نفر دیگر پانزده واحد آپارتمان متعلق به وی را غاصبانه تصرف کرده و از آن استیفاء منفعت کرده‌اند علی‌رغم اینکه مالک از طریق محاکم عمومی دادگستری (بدوی و تجدیدنظر) حکم خلع ید اخذ نموده و اجراییه صادر گردیده است اما آقای.... حاضر به خلع ید نگردیده و

این امر خلاف شأن وکالتی وی است صرفنظر از اینکه آقای وکیل مشتکی عنه در تاریخ تصرف آپارتمان پروانه وکالت نداشته و حسب سوابق نامبرده دانشجو بوده است اما چون موضوع مطروحه فی مابین شاکی انتظامی و وکیل مشتکی عنه امر صرفاً حقوقی بوده و هیچ گونه ارتباطی با شغل و حرفه وکالتی وکیل مذکور نداشته بنابراین اختلافات شخصی اشخاصی که در خارج از روابط وکالتی وکیل دادگستری پیش می آید از مصادیق معنونه در قانون وکالت نمی باشد بنابراین موضوع مطروحه از ناحیه آقای.... تخلف انتظامی محسوب نمی گردد و حکم بر برائت وکیل مشتکی عنه از این حیث صادر و اعلام می گردد ثانیاً در رابطه با کیفرخواست صادره از دادسرای انتظامی علیه آقای.... مبنی بر عدم تمدید پروانه وکالت با توجه به سوابق کانون و اینکه وکیل مشتکی عنه در این خصوص هیچ گونه دفاعی به عمل نیاورده از این حیث تخلف انتسابی به وکیل مشتکی عنه محرز است و با استناد ماده ۵۱ قانون وکالت نامبرده به توییح با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکوم می گردد.

شماره دادنامه: ۱۵۱۵۲

تاریخ صدور رأی: ۸۳/۹/۲۶

شماره کلاسه دادسرا: ۱۷۷/۸۲ گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم:

شماره کلاسه دادگاه: ۸/۸۳

رأی دادگاه

برابر قرار مجرمیت صادره از دادسرای انتظامی کانون وکلای دادگستری، بنابه اعلام قاضی محترم اجرای احکام دادگاه انقلاب اسلامی اصفهان آقای.... در تاریخ ۸۲/۳/۲۵ به اتهام استعمال و نگاهداری مواد مخدر دستگیر شده و به موجب رأی شماره ۷۸۴/۸۲ شعبه پنجم دادگاه انقلاب اسلامی اصفهان به پرداخت پنج میلیون ریال جزای نقدی محکوم شده است. براساس قرار مجرمیت مذکور عمل آقای.... از مصادیق اعمال و رفتار منافی شئون وکالت تلقی شده و کیفرخواست به همین سبب صادر گردیده که در

متن کیفرخواست علاوه بر مطلب فوق عدم تمديد پروانه نیز اضافه شده است (البته به درخواست دادستان محترم انتظامی کانون وکلا).

دادگاه اولاً در مورد محکومیت آقای همایون به علت استعمال و نگاهداری مواد مخدر با پذیرش مجرمیت و کیفرخواست دادسرای انتظامی کانون وکلا نامبرده را متخلف دانسته النهایه به لحاظ فقدان سابقه انتظامی دیگر نامبرده را مستحق تخفیف می داند بنابراین با انطباق تخلف انتسابی با قسمت اخیر بند یک ماده ۸۰ آیین نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به بند ۴ از ماده ۷۶ قانون مذکور و اعمال ماده ۸۳ و یک درجه تخفیف مستند به بند ۳ از ماده ۷۶ اخیرالذکر نامبرده را به توییح با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون وکلا محکوم می کند. ثانیاً در ارتباط با عدم تمديد پروانه به نظر محکمه انتظامی دادسرا رأساً حق ورود به این مطلب، بدون طرح شکایت را ندارد با عنایت به ماده ۶۱ آیین نامه استقلال ورود در دادسرا به رسیدگی مستلزم طرح شکایت از طرف شاکی است و در صورت احراز تخلفی غیر از آنچه که در شکایت شاکی عنوان شده است و اجرای ماده ۶۲ آیین نامه لایحه استقلال باید، موضوع تخلف خدمت ریاست محترم کانون وکلا گزارش شده و در صورت ارجاع ایشان، تخلف مذکور در جریان رسیدگی قرار گیرد. از آنجایی که ارجاع ریاست محترم کانون و اجرای ماده ۶۲ آیین نامه لایحه استقلال، در مانحن فیه، موجود نیست لذا دادگاه با رد کیفرخواست در این قسمت آقای.... را از جهت اخیرالذکر قابل تعقیب نمی داند.

رتال جامع علوم انسانی

کلاس پرونده دادگاه: ۷۹/۸۲

مرجع رسیدگی: شعبه دوم

شماره دادنامه: ۵۶۴۰

رای دادگاه

درخصوص گزارش سرپرست مجتمع قضائی شماره دو شیراز علیه آقای.... وکیل پایه یک دادگستری مبنی بر اینکه مشارالیه به موجب رأی شماره ۳۶۸ مورخ ۱۳۸۰/۸/۲۳ شعبه اول دادگاه انتظامی قضات به سه ماه ممنوعیت از اشتغال به وکالت

محکوم شده و رأی مذکور از تاریخ ۱۳۸۱/۱/۱ به مرحله اجرا آمده است. لیکن مشارالیه در تاریخ ۸۱/۲/۱۷ در جلسه دادرسی شعبه ۲۷ دادگاه عمومی شیراز درخصوص پرونده کلاسه ۸۰-۸۰-۲۷ شرکت کرده و بدین سبب به موجب رأی شماره ۸۱/۱۰۳۵ مورخ ۱۳۸۱/۵/۲۸ شعبه ۲۴ دادگاه عمومی شیراز غیاباً به چهار ماه حبس محکوم شده است، دادسرا پس از انجام تحقیقات به شرح کیفرخواست شماره ۸۱/۸۱ مورخ ۱۳۸۱/۳/۲۵ ارتکاب تخلف انتظامی موضوع بند ۳ ماده ۸۱ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری را محرز تشخیص و درخواست تعیین مجازات را کرده است.

با توجه به مجموع اوراق پرونده، نظر به اینکه آقای.... وکیل مشتکی عنه، در جلسه مورخ ۱۳۸۲/۱۰/۲ این دادگاه، ضمن مدافعات به عمل آمده درخواست استهمال یک ماهه جهت ارایه اسناد و مدارک مربوط به اظهارات خویش را کرده است، لیکن علی رغم مهلت های داده شده و حتی ارسال دعوتنامه شماره ۱۵۹۱ مورخ ۸۳/۲/۱۲ که در تاریخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۴ با پست سفارشی ارسال شده نه تنها در جلسه دادگاه شرکت نکرده بلکه مدارک و مستندات خویش را نیز ارایه نداده است. بنابراین نظر به دلایل مذکور در کیفرخواست ارتکاب تخلف انتظامی انتسابی محرز تشخیص، و به استناد بند ۳ ماده ۸۱ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به بند ۵ ماده ۷۶ همان آیین نامه به شش ماه ممنوعیت از اشتغال به وکالت محکوم می گردد.

در مورد پرونده کلاسه ۷۹/۸۲ موضوع شکایت خانم.... علیه آقای.... وکیل پایه یک دادگستری که منجر به صدور کیفرخواست شماره ۴۴۱/۸۱ مورخ ۸۲/۳/۴ دادسرا گردیده و به استناد بند یک ماده ۸۰ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری تقاضای تعیین مجازات شده است. نظر به اینکه آقای وکیل مشتکی عنه علی رغم استهمال به عمل آمده و انقضای مدت استهمال مذکور و حتی علی رغم ارسال دعوتنامه در جلسه دادگاه شرکت نکرده و اسناد و مدارک خویش را ارایه نداده است. با توجه به مجموع اوراق پرونده دفاعیات غیر مؤثر آقای وکیل مشتکی عنه دادگاه تخلف انتظامی انتسابی به.... را با بند ۳ ماده ۸۱ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مرکز منطبق دانسته و به استناد بند مذکور ناظر به بند ۵ ماده ۷۶ همان

آیین‌نامه مشارالیه را به شش ماه ممنوعیت از اشتغال به وکالت محکوم می‌کند.

کلاس پرونده: ۹۹۵/۱۰

حکم شماره: ۱۱۷-۱۳۸۴/۴/۷

مرجع رسیدگی: شعبه اول دادگاه عالی انتظامات قضات

هیأت دادرسان: آقایان حاج آقا هادی مروی رییس و امیر هوشنگ گنجوی و محمد باقر

شهرامی مستشاران دادگاه.

موضوع پرونده: رسیدگی به اعتراض آقای... نسبت به رأی شماره ۱۷۵۷۳-۸۲/۸/۶

شعبه دوم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز.

خلاصه جریان پرونده: در تاریخ ۸۱/۷/۲۸ رییس شعبه ۹۰۳ دادگاه عمومی تهران

طی شماره ۲۱۰۲ به کانون وکلای دادگستری مرکز اعلام کرده که آقای... با توجه به

بخشنامه ۱۰۷۵۷-۸۱/۶/۲۷ به تنزل درجه از وکیل پایه یک به پایه دو تنزل یافته

علی‌رغم قطعیت حکم در دادگاه عالی انتظامی قضات از عنوان وکیل پایه یک استفاده

کرده به لحاظ اینکه مرتکب تخلف انتظامی شده تقاضای تعقیب نامبرده را کرده و

فتوکپی بخشنامه کانون وکالتنامه شماره ۰۲۷۲۵۸ آقای... که به وکالت از آقای...

وکالتنامه خود را به دادگاه تسلیم نموده و خود را وکیل درجه یک قلم داد کرده را نیز

ضمیمه کرده است که رییس کانون موضوع را جهت رسیدگی به دادرسی انتظامی کانون

ارسال داشته که آقای دادیار دادرسی انتظامی کانون در تاریخ ۸۱/۱۲/۱۱ با درج

مندرجات پرونده چنین اظهار نظر کرده... در تاریخ ۸۱/۱۱/۲۰ رییس کانون طی شماره

۱۰۷۵۷-۸۱/۶/۲۷ اعلام کرده طبق حکم شماره ۱۳۷۵۳ مورخ ۸۰/۷/۱۶ دادگاه

انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز آقای... به تنزل درجه محکوم شده و این رأی طی

دادنامه شماره ۲۹۳-۷۹/۶/۳۰ در دادگاه عالی انتظامی قضات تأیید گردیده و رونوشت

احکام به ریاست محترم دبیرخانه قوه قضائیه ارسال شده و طبق بخشنامه شماره

۱/۸۱/۱۳۸۸۹ مورخ ۸۱/۷/۳۰ دادگستری کل استان تهران به اطلاع شعب محاکم و

دادگاه‌ها رسیده از آنجا که وکیل مشتکی عنه با وجود حکم محکومیت به تنزل درجه حق

استفاده از عنوان وکیل پایه یک دادگستری را نداشته ضمن احراز تخلف وی و تطبیق آن با ماده ۸۴ قانون راجع به وکلای دادگستری عقیده بر تعقیب وی دارم که آقای دادستان انتظامی کانون در تاریخ ۸۱/۱۲/۱۳ با این قرار موافقت کرده و طی شماره ۴۲۲ مورخ ۸۲/۱/۲۶ برای ایشان کیفرخواست صادر شده و پرونده جهت رسیدگی به دادگاه انتظامی کانون ارسال گردیده که فتوکپی کیفرخواست برای وکیل مشتکی عنه ارسال شد نامبرده در تاریخ ۸۲/۲/۳۱ در ۴ صفحه لایحه تقدیمی از خود دفاع نموده این وکالتنامه قبل از تنزل درجه تنظیم شده بود لیکن در دفتر او معطل مانده و سپس به دادگاه تقدیم شد و با تشریح مطالب خود را متخلف ندانسته تقاضای برائت را کرده و در جلسه مورخ ۸۲/۴/۱۷ آقای دادیار دادسرای انتظامی کانون توضیح داده ماده استنادی در کیفرخواست اشتباه بوده و تخلف آقای.... منطبق است با بند ۲ ماده ۸۰ آیین نامه و با توجه به این اصلاحیه دادگاه انتظامی کانون وقت دیگری برای ۸۲/۷/۸ تعیین کرده وکیل مرقوم را نیز برای ادای توضیح دعوت کرده و در جلسه تعیین شده آقای.... حاضر شد و مطالب مندرج در لایحه دفاعیه قبلی را تکرار کرده دادگاه انتظامی پس از استماع توضیحات وکیل به موجب دادنامه شماره ۱۷۵۷۳ با احراز تخلف وکیل مرقوم خلاصتاً چنین رأی داده... نامبرده به موجب حکم شماره ۱۳۷۵۳ - ۸۰/۷/۱۶ دادگاه انتظامی کانون وکلای مرکز با تنزل درجه از پایه یک به پایه دو محکوم گردیده و این حکم به موجب رأی شماره ۲۹۳ مورخ ۷۹/۶/۳۰ دادگاه عالی انتظامی قضات تأیید گردیده است مشارالیه در وکالتنامه‌ای که به شعبه ۹۰۳ دادگاه عمومی در پرونده کلاسه ۲۱۰۲/۸۱ تسلیم نموده خود را وکیل پایه یک دادگستری معرفی کرده و برخلاف بند دو ماه ۸۰ آیین نامه عمل کرده که مجازات تعیین شده در آن از درجه ۴ ماده ۷۶ می باشد لکن آقای.... به شرح مذکور در بالا محکومیت دیگری طبق احکام یاد شده داشته و طبق همین بند ۴ ماده ۷۶ به تنزل درجه از پایه یک به پایه دو محکوم شده بود چون طبق ماده ۸۴ آیین نامه در ظرف مدت سه سال از تاریخ قطعی شدن محکومیت قبلی مرتکب تخلفی نظیر آن گردیده لذا با اعمال ماده اخیر مشارالیه را به ممنوعیت از وکالت دادگستری به مدت سه ماه محکوم می نماید که ظاهراً این رأی در تاریخ ۸۲/۸/۱۱ برای ابلاغ ارسال شد و فتوکپی نامه شماره ۱۳۲/۸۲/ج مورخ ۸۲/۸/۱۱ که حکم صادره به

پیوست آن ارسال شده بود در ذیل نامه تاریخ ۸۲/۸/۲۱ قید شده و دقیقاً معلوم نیست چه تاریخی رأی به نامبرده ابلاغ شده لیکن آقای.... به شرح لایحه ثبت شده به شماره ۱۰۳۹۹ مورخ ۸۲/۹/۱ نسبت به رأی کانون اعتراض کرده با تشریح مطالب در دو صفحه خود را متخلف ندانسته رییس کانون با ملاحظه لوایح اعتراضیه وکیل معترض طی لایحه مورخ ۸۲/۱۰/۶ با تشریح به اینکه رأی صادره منطبق با قانون و صحیح صادر شده تقاضای تأیید آن را نموده است که پس از وصول پرونده به دادگاه عالی انتظامی قضات و ارجاع آن به این شعبه و انجام مشاوره به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه

تجدیدنظرخواهی آقای.... نسبت به رأی شماره ۱۷۵۷۳ مورخ ۸۲/۸/۶ شعبه دوم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز با توجه به رسیدگی های انجام شده و دلایل و مستندات پرونده وارد نیست و معترض هم در این مرحله از رسیدگی ایراد و اعتراض مؤثری به عمل نیاورده که قابل اعتنا و ترتیب اثر باشد لذا ضمن رد اعتراضات عنوان شده دادنامه تجدیدنظر خواسته ابرام می شود.

کلاس پرونده: ۹۸۵/۱۳

حکم شماره: ۱۳۸۲/۹/۹-۳۸۲

مرجع رسیدگی: شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات

هیأت دادرسان: آقایان حاج آقا هادی مروی رییس و محمدباقر شهرامی و محمدتقی تدین مستشاران دادگاه.

موضوع پرونده: رسیدگی به اعتراض آقای.... وکیل دادگستری نسبت به رأی شماره ۲۵۳۹۷-۸۱/۱۲/۲۷ شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلای مرکز مبنی بر تنزل درجه به جهت ارتکاب رفتار خلاف شؤن وکالت و تخلف انتظامی.

خلاصه جریان پرونده: خانم.... طی شکواییه تقدیمی به کانون وکلای مرکز، اعلام کرده آقای.... که وکیل شاکلی و طرف دعوی فرزندم به نام.... بوده، از فرزندم.... هم قبول

وکالت کرده و با تنظیم وکالتنامه با او در زندان اقداماتی علیه فرزندم انجام داده که مغایر با کار وکالت دادگستری است و تعقیب انتظامی وکیل یاد شده را خواستار شده است. آقای... نیز طی لایحه دیگری که به شماره ۱۷۷۱۲-۲۶/۹/۸۰ ثبت دفتر کانون وکلای مرکز شده در تأیید شکایت اولیه مادر خود اجمالاً اظهار داشته، به علت کمی سن و بی تجربگی آقای... وکیل دادگستری که وکیل شاکی بوده به داخل زندان آمد و اظهار داشت جهت حل مشکل بنده به او وکالت بدهم که واسطه بین من و شاکی یعنی آقای... بشود و در دادگاه در مقابل شاکی دیگر به نام... از من دفاع نماید. بعد از تنظیم وکالتنامه آقای... گفتند به کسی نگو که با تو وکالتنامه تنظیم کرده‌ام تا عنوان واسطه کار را سریع‌تر انجام دهم و آقای... سیصد هزار تومان از مادرم دریافت نموده و هیچ‌گاه در زندان سراغ من نیامد و در دادگاه هم برای دفاع از من حاضر نشد و بعد از تماس تلفنی جواباً گفت که با دادگاه و دفتر دادگاه صحبت کرده و مشکلی وجود ندارد و آقای... هیچ کاری برای من انجام نداده و از حضور در دادگاه و نوشتن لایحه خودداری کرده و وکیل دوجانبه بوده و با توجه به اینکه باتحت فشار گذاشتن من، اموال بنده از دستم درآمده و مدارک نزد مادرم را گرفته و رسید داده تعقیب او را خواستارم شکایت فتوکپی برگ وکالتنامه تنظیم شده شماره ۹۲۲۹۰ و رسید مدارک را پیوست کرده‌اند. قضیه جهت رسیدگی به دادسرای انتظامی کانون وکلا ارجاع شده آن مرجع هم با ابلاغ مراتب به وکیل مشتکی عنه و به لحاظ عدم حضور آقای... دادسرای انتظامی کانون وکلای مرکز با احراز تخلف انتظامی از ناحیه وکیل مذکور کیفرخواست شماره ۳۴/۸۱ - ۸۱/۹/۱۰ را علیه آقای... تنظیم و به جهت انجام رفتار منافی شئون وکالت به استناد بند یک ماده ۸۰ ناظر به ماده ۸۶ آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلا درخواست صدور حکم بر علیه نامبرده را نموده است. پرونده جهت رسیدگی به شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلای مرکز ارجاع شده و آن شعبه هم با تعیین وقت رسیدگی و دعوت طرفین و استماع مدافعات و اظهارات آقای... که ملخصاً اظهار داشته وکالتنامه را اینجانب با... تنظیم کرده‌ام ولی چک مورد شکایت را آقای... به... داده بوده چون... چک را برگشت زده بود او شاکی بوده و وکالتنامه را امضا کرده است و کپی رسید ازایه شده توسط شکات توسط اینجانب نوشته شده است و قرار بر این بوده دو فقره چک به مبلغ نود میلیون ریال توسط...

پرداخت شود تا اسناد مسترد گردد و چون شاکی انتظامی پول چک‌ها را پرداخت نکرده، رسید و اسناد به او داده نشده است و تنظیم وکالتنامه با شاکی به هیچ وجه به منظور عهده‌دار شدن امور وکالتی ایشان نبوده و فقط به علت زندانی بودن امکان ملاقات و مذاکره با او بوده و وکالتنامه تنظیم شده تا زمینه ملاقات در زندان میسر گردد و راه دیگری برای ملاقات و انجام مذاکره با آقای.... نبوده و در هیچ دعوایی هم علیه ایشان طرح دعوی نشده و اسناد در اختیار اینجانب، همان اسناد در ید آقای.... بوده است و تنظیم وکالتنامه با آقای.... در اثر عدم دقت و اطلاع و سهل‌انگاری و ناشی از عدم تجربه اینجانب بوده شرافتمندانه قول می‌دهم که منبعد در امور وکالتی و شؤن آن دقت و توجه کافی بنمایم و شرمندهام و عذرخواهی می‌کنم و هیچ‌گونه وجهی از شاکی نگرفته‌ام، شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلا مرکز با احراز تخلف، رفتار خلاف شؤن وکالت به استناد بند یک ماده هشتاد و بند ۴ ماده ۷۶ آیین‌نامه لایحه قانون استقلال آقای.... را به تنزل درجه محکوم نموده است. رأی صادر شده با پست سفارشی طی شماره ۱۶۲/۸۱/ج - ۸۲/۱/۲۶ برای یاد شده ارسال گردیده و آقای.... به موجب لایحه تسلیمی به این شعبه که به شماره ۶۸۷۹ - ۸۲/۲/۸ ثبت دفتر گردیده نسبت به رأی صادر شده بر محکومیت خود اعتراض و مطالبی بیان داشته است. تصویر لایحه اعتراضیه برای کانون وکلای مرکز ارسال گردیده، آن کانون هم به موجب لایحه‌ای که به شماره ۸۹۴۴ - ۸۲/۶/۵ ثبت دفتر شده جواباً و اختصاراً اظهار داشته آقای.... در حالی که وکیل آقای.... بوده همزمان از.... در زندان قصر قبول وکالت کرده است و در حالی که اولی بستانکار و دومی مدیون بوده است، اقدام وی خلاف شؤن وکالت بوده است و مقارن با تنظیم وکالتنامه با زندانی اسناد و مدارکی از مادر.... اخذ کرده و دلیلی بر صورتی بودن وکالتنامه ارایه نشده چه آنکه حدود اختیارات و حق طرح کلیه دعاوی وکیل در وکالتنامه تنظیمی ذکر گردیده است. و اعتراض معترض به اینکه در هیچ محکمه‌ای پرونده وکالتی.... نداشته در حالی که در برگ ۲۲ آقای.... صریحاً اقرار نموده که.... موکل او بوده است با عنایت به اینکه رأی صادر شده صحیح و صائب بوده استدعای ردّ اعتراض معترض را دارد. دادگاه با بررسی محتویات اوراق پرونده و با انجام مشاوره ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می‌نماید:

رأی دادگاه

تجدید نظر خواهی آقای.... وکیل پایه یک دادگستری نسبت به رأی شماره ۲۵۳۹۷-۲۷/۱۲/۸۱ شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلای مرکز که براساس آن نامبرده به جهت رفتار خلاف شؤون وکالت دادگستری و تخلف انتظامی به تنزل درجه محکوم گردیده وارد نیست النهایه به لحاظ اینکه تجدید نظر خواه فاقد سابقه محکومیت انتظامی بوده و در جلسه دادگاه اظهار ندامت و شرمساری نموده و مندرجات لایحه و شکواییه آقای.... درباره عدم طرح دعوی و دفاع و تنظیم لایحه دفاعیه و موضوع واسطه شدن آقای.... را تأیید نموده است و لذا به استناد ماده ۸۳ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلا با اعمال تخفیف درباره آقای.... به جهت داشتن استحقاق تخفیف نامبرده با اکثریت آراء به توییح کتبی با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکوم می گردد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی