

زوال کوچنشینی در ایران: یک جانشینی ایلات و عشاير

سکندر امان‌اللهی بهاروند*

چکیده:

ایران سرزمینی است که در آن زندگی کوچنشینی و دامداری سنتی قدمت دیرینه دارد. در این مقاله ابتدا مراحل تکامل فرهنگ بشری و جایگاه زندگی کوچنشینی در این روند تکاملی بررسی شده، آن‌گاه نقش کوچنشینان در ایران در ابعاد سیاسی، فرهنگی، اقتصادی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

در ادامه مقاله تلاش شده است علل زوال کوچنشینی در ایران در قالب بحران زندگی کوچنشینی و علل و عوامل آن بررسی شود. انقلاب صنعتی و اثرات آن، نفوذ فرهنگی غرب در ایران، اسکان اجباری، خلع سلاح و فروپاشی ساختار قدرت سیاسی در ایلات، انتقال قدرت ایلات به نمادهای دولتی ازجمله علل عمدۀ این فروپاشی دانسته شده است. در پایان مقاله، به بررسی تأثیر انقلاب اسلامی بر زندگی کوچنشینی در ایران پرداخته شده و تحولات به وجود آمده در این دوره مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها: کوچنشینی، عشاير، اسکان عشاير، زوال کوچنشینی، انقلاب و عشاير

* دکتری مردم‌شناسی و استاد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه شیراز



مقدمه

سرزمین باستانی ایران، از لحاظ عوامل جغرافیایی بسیار متنوع است و همین ویژگی، تأثیر شدیدی بر شکل‌گیری فعالیت‌های معيشی در این منطقه گذشته است. چنان‌که می‌دانیم، ایران یکی از مناطقی است که حدود ۱۱۰۰۰ سال پیش وارد مرحله‌ی تولید غذا؛ یعنی، کشاورزی و دامداری گردیده است. هم‌چنین ایران یکی از چند کشوری است که نزدیک به ۶۰۰۰ سال پیش، به مرحله‌ی تمدن (شهرنشینی - دولت) رسیده است، و بالاخره، از جمله مناطقی است که حدود ۸۰۰۰ سال پیش، شاهد کوچ‌نشینی بوده است. بدین‌سان، متوجه می‌شویم که از ۶۰۰۰ سال پیش تاکنون سه شیوه‌ی زندگی مرتبط به هم؛ یعنی، شهرنشینی، دهنشینی، و کوچ‌نشینی (چادرنشینی) در کنار هم، در این سرزمین، تجربه شده است.

بدون تردید، وضعیت کل زیست بوم در ایران، در شکل‌گیری این اجتماعات دخالت زیادی داشته است. برای مثال: کوچ‌نشینی، در بسیاری از نقاط دنیا، که در آن به اندازه کافی باران می‌بارد، پدید نیامده است. به دیگر سخن، بسیاری از کشورهای دنیا قادر جامعه‌ی کوچ‌نشین بوده‌اند، و تنها جوامع دهنشین و شهرنشین در این مناطق وجود داشته است.

فعالیت‌های معيشی اجتماعات سه‌گانه نیز متفاوت بوده است. دهنشینان به کشاورزی و دامداری اشتغال داشته، درحالی‌که کوچ‌نشینان پیش‌تر به دامداری پرداخته‌اند، چرا که زیست‌بوم این اجتماعات کاملاً همانند نبوده و نیست. دهنشینان و شهرنشینان اغلب در دشت‌ها و جلگه‌ها یا مناطق هموار مستقر می‌باشند، درحالی‌که کوچ‌نشینان، اغلب در مناطق حاشیه‌ای و به‌ویژه تپه ماهورها و کوهسارها به سر می‌برند، جایی که دارای چراگاه‌های طبیعی است و کم‌تر به کار کشاورزی می‌آید. افزون بر این، زندگی کوچ‌نشینان و فعالیت‌های معيشی آن‌ها، به‌گونه‌ای است که، خوی نظامی گری در آن‌ها شکل می‌گیرد. از این‌رو، کوچ‌نشینان در طول سه هزار سال گذشته، همواره نقش فعالی را در امور سیاسی و پاسداری از مرزهای ایران به عهده داشته‌اند.

رابطه‌ی بین کوچ‌نشینان و جوامع یکجانشین (شهرنشین - دهنشین) همواره دارای فراز و نشیب‌هایی بوده است. تا پیش از تحولات اخیر، کوچ‌نشینان که از

قدرت نظامی برخوردار بوده‌اند، اغلب در رأس سلسله‌هایی قرار داشته‌اند که بر ایران حکومت می‌کردند.

اما انقلاب صنعتی اروپا، و تأثیر آن بر جامعه‌ی سنتی ایران، همه چیز را دگرگون ساخت. اینک، کوچنشینان به تدریج از صحنه‌ی تاریخ خارج می‌شوند و جامعه‌ی ایران به صورت جامعه‌ای دو قطبی؛ یعنی، شهری - روستایی در می‌آید. با توجه به این مقدمه، هدف این مقاله بررسی علل زوال کوچنشینی در ایران و پی‌آمدهای آن می‌باشد.

الف) پیدایش کوچنشینی در ایران

پی‌بردن به پیدایش کوچنشینی، می‌تواند راه‌گشای درک زوال آن باشد؛ زیرا، همان‌گونه که این نوع امار معاش دلایلی برای شکل‌گیری داشته است، دلایلی هم برای از بین رفتن دارد. در هر دو صورت، انسان بنابر ضروریاتی، ناگزیر به ایجاد دگرگونی در راه و روش زندگی خود شده است. پیش از هر چیز، لازم است تعریفی از واژه‌ی کوچنشینی ارایه شود. مراد از کوچنشینی نوعی از زندگی است که در آن، انسان از راه پرورش حیوانات و با برخورداری از فراورده‌های کشاورزی زیست می‌کند و در پی چراگاه‌های طبیعی، سالیانه از محلی به محل دیگر کوچ می‌کند (امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۶۰: ۱) از زمان‌های گذشته تاکنون، واژه‌های گوناگونی از قبیل رم (رمه)، زم، کرد، ایلیاتی، عشایر، بیابان‌گرد، صحراء‌گرد، احشوم، کوچچی، گلوئه، گله‌دار و اخیراً کوچ‌رو، و کوچنده در ایران به کار رفته است (ص ۴).

همان‌گونه که می‌دانیم، گروه‌ها یا جوامع دیگری چون؛ جوامع در حال شکار و گردآوری غذا و کولی‌ها نیز کوچنشین می‌باشند. اما تفاوت آن‌ها با کوچنشینان موردنظر ما آن است که شکارچیان در پی شکار، و کولی‌ها در پی یافتن مشتری، از محلی به محل دیگر کوچ می‌کنند. از این‌رو، زمان، هدف و مسیر کوچ این دو گروه نیز با کوچنشینان دامدار، متفاوت است.

پیدایش کوچنشینان از مدت‌ها پیش، توجه اندیشمندان را به خود جلب کرده است؛ چنان‌که مسعودی، ابن‌خلدون و دیگران درباره‌ی پیدایش این پدیده اظهار نظر



کرده‌اند. تا اوایل قرن اخیر، دانشمندان، طرح سه مرحله‌ای تکامل فرهنگ را، که شامل مرحله‌ی توحش، بربرت و تمدن بود پذیرفته بودند. براین اساس، در مرحله‌ی توحش، انسان از راه شکار و گردآوری خوراک امرار معاش می‌کرد، در مرحله بربرت، به دامداری و کشاورزی پرداخت و بالاخره، مرحله‌ی تمدن، با پیدایش شهرنشینی و دولت آغاز گردید(هانیگمن^۱، ۱۹۷۶). اما با گسترش دانش انسان‌شناسی، بهویژه شعبه‌های باستان‌شناسی پیش از تاریخ، و مردم‌شناسی (فرهنگ‌شناسی)، آگاهی‌های نوبتی از فرهنگ‌های جوامع گذشته و نیز جوامع ابتدایی کنونی به دست آمد، که روی هم رفته باعث تجدید نظر در روند تکامل فرهنگ و ارایه‌ی طرح نوین در این زمینه گردید(پیلز^۲، ۱۹۷۷). براساس این طرح، روند تکامل فرهنگ از ۳ میلیون سال پیش تاکنون به این شرح بوده است:

۱- دیرینه سنگی (از ۳ میلیون سال تا حدود ۱۳ هزار سال پیش)

۲- میانه سنگی (از ۱۳۰۰۰ سال تا ۱۱۰۰۰ سال پیش)

۳- انقلاب نوسنگی (۱۱۰۰۰ تا ۶۰۰۰ سال پیش)

۴- تمدن یا شهرنشینی (۶۰۰۰ سال پیش تا قرن ۱۸ میلادی)

۵- انقلاب صنعتی (قرن هجدهم میلادی)

برای هر یک از این مراحل، ویژگی‌هایی در نظر گرفته شده است؛ چنان‌که انسان در مرحله‌ی دیرینه سنگی از راه شکار و گردآوری خوراک، انرژی لازم را کسب می‌کرد؛ مرحله‌ی میانه سنگی به عنوان مرحله‌ی گذر از شکار به تولید غذا مشخص شده است؛ زیرا در این مرحله انسان مقدار زیادی از خوراک مورد نیاز خود را، از راه گردآوری دانه‌های غلات وحشی به دست می‌آورد. در مرحله‌ی نوسنگی، انسان با اهلی ساختن حیوانات و کشت نباتات، شیوه‌ی تولید مواد غذایی را قرار گرفت یا به دیگر سخن، به تولید خوراک پرداخت. بنابراین، در مرحله‌ی نوسنگی، زندگی دهنده‌شینی، توأم با کشاورزی و دامداری آغاز گردید. آثار دهات مربوط به این دوره در پشتکوه لرستان و برخی دیگر از نقاط ایران کشف شده است. این مرحله،

1- Honigman

2- Beals

زمینه‌ی پیدایش تمدن را فراهم آورد؛ زیرا تمدن فقط در مناطق مستعد برای کشاورزی و دامداری شکل گرفته است. چهارمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ، مرحله تمدن است که عمده‌ترین ویژگی‌های آن عبارتند از: شهرنشینی، جامعه‌ی طبقاتی، دولت، پیچیدگی تخصص‌ها، پیدایش خط و گسترش تجارت و هنر. در ایران، عیلامی‌ها که پایتحت آن‌ها در شوش بود، برای نخستین بار متجاوز از پنج هزار سال پیش وارد این مرحله گردیدند.

پنجمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ، با عنوان «انقلاب صنعتی»، در قرن هجدهم میلادی در اروپا رخ داد. لازم به یادآوری است که اروپا، در هیچ یک از مراحل پیشین تکامل فرهنگ، پیش‌قدم نبود، اما، مرحله‌ی پنجم، ابتدا در این قاره آغاز گردید. مهم‌ترین ویژگی‌های انقلاب صنعتی عبارتند از: بهره‌گیری از نیروی ماشین و گسترش بی‌سابقه‌ی علوم و فنون. در این مرحله انسان برای اولین بار نیروی ماشین را به کار گرفت که قدرت آن در مقایسه با نیروی انسان و حیوانات بسیار زیاد بوده است.

چنان‌که می‌دانیم در مرحله‌ی دیرینه سنگی (شکار و گردآوری غذا)، انسان فقط متکی به نیروی خود بود، و در مرحله نوسنگی، با اهلی ساختن حیوانات، از نیروی آن‌ها نیز بهره‌مند شد، اما در انقلاب صنعتی، انسان پس از گذشت هزاران سال به نیروی جدیدی دست یافت که به مراتب برتر از نیروی انسان و حیوانات بوده است. چنان‌که بعداً توضیح خواهیم داد، همین ویژگی انقلاب پنجم، راه و روش زندگی تمام جوامع گیتی را دگرگون ساخت و عامل اصلی در زوال زندگی کوچنشینی می‌باشد.

اکنون که مراحل پنج گانه‌ی تکامل فرهنگ را مشخص کردیم، این پرسش پیش می‌آید که جایگاه «زندگی کوچنشینی» در روند تکامل فرهنگ کجاست؟ چنان‌که از گفتار بالا برمی‌آید، «کوچنشینی» به عنوان مرحله‌ای از تکامل فرهنگ مطرح نشده است و نباید هم باشد، زیرا پدیده‌ای جهان‌شمول نیست. براین اساس، پیدایش کوچنشینی باید در ارتباط با مرحله‌ی نوسنگی مطرح شود؛ زیرا، این نوع معیشت، متکی بر بهره‌گیری از حیوانات اهلی می‌باشد. تاکنون نظریات مختلفی درباره‌ی



پیدایش کوچنشینی ارایه گردیده است که فعلاً نیازی به بررسی آنها نیست. اما پادآوری این نکته کافی است که «کوچنشینی» پس از انقلاب نوسنگی رخ داده است.

برخی افزایش جمعیت را عامل اصلی کوچنشینی دانسته‌اند و معتقدند که پس از کشت زمین‌های قابل کشاورزی، انسان برای بهره‌گیری از مناطق حاشیه‌ای که قابل کشاورزی نبودند، ناگزیر به انتخاب زندگی کوچنشینی شده است. بنابراین، زندگی در کوچ، به عنوان نوعی سازش فرهنگی با محیط تلقی می‌شود که انسان از راه پرورش دام، مناطقی را که قابل کشاورزی نمی‌باشد، به صورت چراگاه‌های طبیعی مورد استفاده قرار می‌دهد.

با توجه به این‌که، این‌گونه اراضی، در نواحی خشک و کم باران یافت می‌شود، و این‌گونه نواحی در فصول مختلف در موقعیت‌های متفاوتی قابل دسترسی هستند؛ کوچنشینان نیز برای دست‌یابی به مراتع طبیعی باید از محلی به محل دیگر کوچ کنند. به هر حال آن‌چه مسلم است، زندگی کوچنشینی، نوعی سازش فرهنگی با محیط می‌باشد که از حدود ۸۰۰۰ سال پیش آغاز گردیده است. بدون تردید، وضعیت اکولوژیک نقش مهمی در پیدایش این نوع معیشت داشته است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که «کوچنشینی» گونه‌ای از نوآوری می‌باشد، که با توجه به وضعیت ابزار و فنون ساده‌ی آن زمان، بهترین روش برای بهره‌گیری از میلیون‌ها هکتار اراضی غیرکشاورزی بوده است.

ب) نقش کوچنشینان در ایران

زندگی کوچنشینی، تا پیش از اهلی ساختن حیوانات بارکش چون: شتر، اسب، خر، گاو، قاطر، و گاویش، بسیار ساده بوده است. چنان‌که می‌دانیم، در ابتدای مرحله‌ی نوسنگی، فقط بز و میش اهلی شدند و بقیه‌ی حیوانات از ۷۵۰۰ سال پیش، به این سو، رام شده‌اند. چنان‌که، اسب، الاغ و شتر حدود ۵۰۰۰ هزار سال پیش، و گاو و گاویش به ترتیب حدود ۷۵۰۰ سال و ۴۵۰۰ سال پیش اهلی شده‌اند. اهلی شدن این حیوانات به‌ویژه اسب، شتر و الاغ، تأثیر زیادی در زندگی کوچنشینان

داشته است؛ زیرا تا پیش از رام شدن این حیوانات، کوچنشینان تحرک چندانی نداشتند و مجبور بودند در محدوده‌ی کوچکی جایه‌جا شوند. اهلی شدن حیوانات بارکش، باعث تحرک بی‌سایقه‌ای در زندگی کوچنشینان گردید، به طوری که نه تنها محدوده‌ی آن‌ها گسترش یافت، بلکه امکان دسترسی به مکان‌های دور نیز فراهم گشت. ناگفته آشکار است، که این حیوانات تا چه اندازه در میدان‌های نبرد و در جهان‌گشایی کوچنشینان اهمیت داشته است. به هر حال از ۳ هزار سال پیش به این سو، کوچنشینان به عنوان نیرویی قدرتمند در صحنه‌ی تاریخ ظاهر شده‌اند و در طول این مدت، بانی یا نابود کننده‌ی امپراتوری‌های بزرگی بوده‌اند. کوچنشینان ایران، از بد و ورود قوم آریایی در هزاره‌ی اول پیش از میلاد، تا حدود یک قرن پیش؛ یعنی، حدود ۳ هزار سال، نه تنها ستون فرات نیروهای نظامی را تشکیل داده‌اند، بلکه بنیان‌گذار اغلب سلسله‌های حاکم بر این سرزمین نیز بوده‌اند.

برای مثال می‌توان از سلسله‌های زیر نام برد.

- ۱- سلسله‌ی ماد ... (۷۰۸ تا ۵۵۰ پیش از میلاد)
- ۲- هخامنشیان ... (۵۵۹ تا ۳۳۰ پیش از میلاد)
- ۳- اشکانیان (پارتیان) ... (۲۵۰ پیش از میلاد تا ۲۲۶ میلادی)
- ۴- ساسانیان ... (۲۲۶ تا ۶۵۴ میلادی) با حمایت ایلات و عشایر به قدرت رسیدند.
- ۵- امپراتوری اسلامی ... (از اوایل قرن یکم تا قرن ششم هجری)
- ۶- سلجوقیان ... (۴۲۹-۵۹۰ هجری)
- ۷- مغول ... (۷۳۵-۶۱۸ هجری)
- ۸- فراقویونلو ... (۸۱۰-۸۷۳ هجری)
- ۹- آق قویونلو ... (۸۷۲-۹۲۰ هجری)
- ۱۰- صفویه ... (۹۰۵-۱۱۴۸ هجری) این سلسله با حمایت هفت ایل کوچنشین ترک‌زبان به قدرت رسید.
- ۱۱- افشاریه ... (۱۱۴۸-۱۲۱۸ هجری)



۱۲- زندیه ... (۱۱۶۳-۱۲۰۹ هجری)

۱۳- قاجاریه ... (۱۳۴۳-۱۲۰۹ هجری)

کوچنشینان (ایلات و عشایر)، نه تنها نقش فعالی در امور سیاسی و پاسداری از مرزهای ایران داشته‌اند، بلکه نقش اساسی را در گسترش اسلام نیز عهده‌دار بوده‌اند. چنان‌که می‌دانیم، اسلام در ابتدا به وسیله‌ی قبایل و کوچنشینان عرب پس از نبردهای متعدد، در خاورمیانه، آسیای میانه، شمال آفریقا و جنوب اروپا گسترش یافت. در قرن پنجم میلادی، ایلات ترک زبان (غزنویان و سپس سلجوقیان) عامل اصلی گسترش اسلام در شرق و اروپا (ترکیه فعلی و بالکان) بوده‌اند. هم‌چنین می‌دانیم که مذهب شیعه، به وسیله‌ی قزلباش‌ها که بیش‌تر آن‌ها اعضای هفت قبیله‌ی ترک زبان کوچنشین بودند، در ایران استقرار یافت.

از لحاظ اقتصادی، کوچنشینان همواره در طول چند هزار سال گذشته سهم بزرگی در اقتصاد ایران داشته‌اند. کوچنشینان از راه پرورش دام، و ارایه‌ی فراورده‌های دامی (گوشت، لبنیات، روغن، پشم، پوست و مو) و دست‌بافته‌های خود از جمله: قالی، گلیم، گبه، انواع خورجین و خورجاجیم و غیره، همواره در صحنه‌ی اقتصادی بسیار فعال بوده‌اند. افزون بر این، کوچنشینان تا پیش از نفوذ فرهنگ غرب؛ یعنی، پیش از ورود وسایل نقلیه‌ی جدید، نقش مهمی را در امور تجارت و تهیه‌ی سوخت ایفا کرده و در جابه‌جایی کالاهای و مسافران، به صورت کرایه‌کشی، سهم به سزاگی داشته‌اند. هم‌چنین تا پیش از استفاده از نفت و گاز، تأمین سوخت مورد نیاز شهرنشینان، از جمله هیزم و ذغال به عهده‌ی کوچنشینان بود.

کوچنشینان، اغلب برای کسب قدرت، باعث ناامنی و هرج و مرج شده‌اند. بورش مغول، سلجوقیان و دیگر گروه‌ها، همواره خسارات جانی و مالی فراوانی را در پی داشته است. کوچنشینان، به ویژه به هنگام ضعف حکومت مرکزی، عامل غارت و ناامنی بوده‌اند. برای مثال: جنگ‌های خونین بین زندیه و قاجاریه، خسارات فراوانی به بار آورد. هم‌چنین در اواخر حاکمیت قاجاریه به علت ضعف حکومت مرکزی، کوچنشینان در بسیاری از نقاط ایران، به ویژه در لرستان، خوزستان،

که گیلویه و بویراحمد، فارس و برخی نقاط ایران، موجب هرج و مرج و ویرانی فراوانی گردیدند.

اکنون برخلاف روزگاران گذشته، کوچ نشینی در آستانه‌ی نابودی است، و کوچ نشینان، بسیاری از نقش‌هایی را که بر شمردیم از دست داده‌اند. حال این پرسش مطرح است که چه عواملی باعث زوال کوچ نشینی شده‌اند؟ در اینجا به اختصار مهم‌ترین عوامل این پدیده را بررسی می‌کنیم.

ج) علل زوال کوچ نشینی در ایران

نگارنده، قبلاً تحت عنوان «بحران زندگی کوچ نشینی»، مطالبی پیرامون علل زوال کوچ نشینی نگاشته است، که در اینجا قسمت‌هایی از آن بازگو می‌شود:

زندگی کوچ نشینی پس از گذشت چند هزار سال دچار دگرگونی شده، و اکنون در آستانه نابودی است. این دگرگونی منحصر به قبیله یا گروه خاصی نیست، بلکه کوچ نشینان مختلف جهان، از آفریقا گرفته تا خاورمیانه و استپ‌های آسیای مرکزی، همگی با این وضع روبرو هستند. اصولاً کوچ نشینان در هیچ زمانی این چنین مفهور جوامع یک‌جانشین نشده‌اند، چنان‌که امروزه حتی مغولان سرکش نیز تسلیم جبر زمانه گشته‌اند. شاید پرسیده شود چرا؟ پاسخ به این پرسش، مستلزم بررسی چگونگی روابط بین جوامع صنعتی و کشورهای در حال رشد؛ یعنی، همان نقاطی است که کوچ نشینان در آن‌جا به سر می‌برند؛ زیرا دگرگونی در زندگی کوچ نشینان، پس از انقلاب صنعتی و تفوق (ابزار و فنون) کشورهای امپریالیستی صورت گرفته است، چنان‌که رنه گروسه به تسلط روس‌ها بر مغول اشاره نموده و می‌نویسد:

کماندارانی (مغول) که بر اسب سوار بودند، ناگهان ظاهر می‌شدند و تیر را به هدف می‌انداختند و فوراً خودشان را پنهان می‌ساختند. این عمل برای دنیای قدیم و قرون وسطی به همان اندازه مؤثر، و در تخریب روحیه طرف به همان پایه کارگر بود که تیر توپخانه در قرون اخیر. چه پدیده‌ای موجب از بین رفتن این برتری شد؟ چه چیزی باعث شد که بیابان‌گردان، از قرن شانزدهم به بعد، نتوانستند امرشان را به شهرنشینان و بزرگران و کشاورزانی که در سرزمین مقیم بودند تحمل نمایند؟



علت، این است که همین بومیان و این طبقه از مردم مقیم و شهرنشین، صاحب توبخانه شدند، و توبخانه‌ی آن‌ها در برابر تیر و ناول کمانداران قرار گرفت. از آن روزی که دارای توب شدند، برتری و مزیتی که مولود صنعت و ترقیات فنی بود، نصیب آنان شد و این موضوع، رابطه‌ای را که هزاران سال وجود داشت، معکوس و واژگونه ساخت. گلوله‌های توبی که امپراتوری روس «ایوان مخفوٰ» با آن‌ها آخرین ورات «قبیله‌ی زرین» را متفرق ساخت، گلوله‌های توبی که با آن‌ها امپراتور چین کانگ‌هی قلموق‌ها را مروعوب نمود، پایان یک عصر تاریخی، و یک دوره از تاریخ دنیا را اعلام می‌دارد. برای نخستین بار، ولی برای همیشه، فنی شدن آلات جنگی تغییر صفت داد و مدبیت قوی‌تر از بربریت شد. در چندین ساعت، برتری کهن سال صحرانوردان، داخل زمان ماضی شد و جزو ایام گذشته جای گرفت (گروسه، ۱۳۵۳: ۸ و ۹).

کوچنشینان ایران، تا پیش از نفوذ امپریالیسم غرب و شرق، به زندگی سنتی خود ادامه می‌دادند، اما در زمان قاجار بحران آغاز شد (تروپتسکوی، ۱۳۵۸). ایران که زمانی کشوری قدرتمند بود، در مقابل پیشرفت تکنولوژیک غرب به زانو درآمد. چنان‌که در جنگ‌های ۱۸۲۸ با روسیه – به علت ضعف – قسمتی از خاک خود را از دست داد (دبیلی، ۱۳۵۳). امپریالیسم انگلیس و روسیه، با برخورداری از تکنولوژی پیشرفت، از راه‌های مختلف در امور داخلی این مملکت دخالت کردند، به طوری که ایران، به صورت یک کشور نیمه‌مستعمره درآمد (گرانتوسکی، ۱۳۵۹). خانم لمبتون با اشاره به روابط بین ایران و کشورهای امپریالیستی انگلیس و روسیه، در این باره می‌نویسد:

روابط بین غرب و ایران از چند قرن پیش آغاز گردید، و از قرن شانزدهم تاکنون – صرف نظر از قطع روابط کوتاه مدتی که در اوایل قرن هجدهم صورت گرفت – هم‌چنان ادامه دارد. این روابط ابتدا به صورت تجاری و مخصوصاً معامله‌ی ایریشم آغاز گشت. اما در اوآخر قرن هجدهم، ماهیت روابط غرب با ایران دگرگون گردید، و این بار ایران تحت شار نظامی غرب قرار گرفت. شار نظامی که از سوی کشورهای قدرتمند غربی به ایران وارد شد، از نظر ماهیت و تولید مشکلات، با هجوم کوچنشینان



آسیای مرکزی به ایران کاملاً متفاوت بود (امان‌اللهی بهاروند، ۱۳۶۰؛ ۲۳۴-۲۳۲).

مطلوب خانم لمبتوون، بیانگر این واقعیت است که تغییر و تحولات در جامعه‌ی ایران، از جمله زندگی کوچ نشینان، در ارتباط با نفوذ فرهنگ جوامع صنعتی صورت گرفته است. پیش‌تر، از مراحل پنج گانه‌ی تکامل فرهنگ گفت و گو به میان آمد، و گفته شد که پنجمین مرحله‌ی تکامل فرهنگ (انقلاب صنعتی) در غرب رخ داد. هم‌چنین به این واقعیت نیز اشاره شد که در روند تکامل فرهنگ، جامعه‌ای که زودتر وارد مرحله نوینی از تکامل فرهنگی گردد، فرهنگ آن جامعه، بر فرهنگ جوامعی که هنوز در مراحل پیشین قرار دارند تأثیر زیادی می‌گذارد. بر این اساس، هرگونه تجزیه و تحلیل درباره‌ی زوال زندگی کوچ نشینی در ایران، باید در ارتباط با تأثیرات انقلاب صنعتی و نفوذ فرهنگ جوامع صنعتی غرب صورت گیرد.

۵) انقلاب صنعتی و پی‌آمدهای آن

انقلاب صنعتی به عنوان پنجمین و تازه‌ترین مرحله‌ی تکامل فرهنگ بشری در اروپا اتفاق افتاد (لنسکی، ۱۳۶۹). این انقلاب شامل مجموعه‌ای از اختراقات و نوآوری‌ها در زمینه‌های مختلف می‌باشد، که راه و روش زندگی جوامع اروپایی و دیگر جوامع جهان را دگرگون کرده است. انقلاب صنعتی در قرن نوزدهم در اروپا رخ داد و مهم‌ترین ویژگی‌های آن عبارتند از:

- ۱- مکانیزه شدن صنایع کشاورزی
- ۲- استفاده از نیروی برق در صنایع
- ۳- گسترش نظام کارخانه‌ای
- ۴- تسريع در امور حمل و نقل و ارتباطات. اختراق ماشین بخار و استفاده از آن در کشتی‌رانی و نیز اختراق راه‌آهن، و بعداً اختراق ماشین سواری، باعث تسريع در جابه‌جایی کالاهای مسافران گردید. از طرفی، اختراق تلگراف و بی‌سیم، امکان ارتباط بین مناطق دور را در مدت کوتاهی فراهم آورد.
- ۵- تسلط فراینده‌ی سرمایه‌داری در تمام شؤون اقتصادی (برنز، ۱۹۵۸).



انقلاب صنعتی، شامل آخرین دست آوردهای انسان در زمینه های گوناگون علوم و فنون می باشد. این انقلاب راه و روش زندگی اروپاییان، و بعداً جوامع غیر اروپایی را دگرگون ساخت. انقلاب صنعتی پی آمدهای گوناگونی داشته است که در اینجا به طور اختصار به برخی از آنها اشاره می شود:

۱- بهبود کیفیت زندگی: پیشرفت علوم و فنون، باعث بهبود کیفیت زندگی در زمینه های مختلفی چون تغذیه، بهداشت، کاهش ساعات کار، و افزایش طول عمر گردید.

۲- بالا رفتن سطح آگاهی: گسترش مدارس، دیبرستان ها و دانشگاه ها، منجر به افزایش تعداد بسوادان و کاهش بی سوادی گردید. آموزش جدید، سطح آگاهی را بالا برد و نگرش انسان را نسبت به خودش و جهان تغییر داد.

۳- گسترش شهرنشینی: انقلاب صنعتی، رابطه دیرینه شهر - روستا را دگرگون ساخت، و مهاجرت روستاییان به شهر آغاز گردید. در نتیجه، شهرها به طور بی سابقه ای بزرگ شدند.

۴- گسترش تخصص ها: پیشرفت علوم و فنون، به پیچیدگی تخصص ها انجامید. این رویداد بدان معنی است که تعداد مشاغل بسیار فزونی یافت.

۵- برتری نظامی اروپاییان و گسترش استعمارگری: تولید انبوه کالاهای نیاز مبرم اروپاییان برای دسترسی به بازارهای خارج از اروپا برای فروش کالاهای خود، و نیز دسترسی به مواد خام، زمینه دخالت اروپاییان را در کشورهای غیر اروپایی فراهم آورد. اروپاییان با برتری نظامی، که ناشی از پیشرفت علوم و فنون جدید بود، موفق به دخالت مستقیم یا غیرمستقیم در امور جوامع دیگر شدند.

۶- ایجاد شکاف بین کشورهای صنعتی و غیر صنعتی: یکی دیگر از پی آمدهای انقلاب صنعتی، شکاف عمیق اقتصادی، سیاسی، و علمی بین کشورهای صنعتی و غیر صنعتی می باشد، که هنوز هم ادامه دارد.

۷- گسترش فرهنگ غرب: فرهنگ غرب، با برتری ابزار و فنون و علوم نوین، با برتری نظامی، اقتصادی و سیاسی بی سابقه ای در صحنه جهان حاضر شد. این فرهنگ که به عنوان پیشگام مرحله پنجم تکامل فرهنگ بشر وارد میدان شد، با

اختراعات و نوآوری‌های شگرف و معجزه‌آسا، مورد تحسین همگان قرار گرفت، و دست‌آوردهای صنعتی و علمی آن شگفتی آفرید. روی‌هم‌رفته مطالعات انسان‌شناسی حاکی از آن است که فرهنگ‌هایی که دارای ابزار و فنون و علوم پیشرفت‌تر می‌باشند، فرهنگ‌های دیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهند و به صورت فرهنگ‌های غالب در می‌آیند. براین اساس، فرهنگ غرب که در مقایسه با فرهنگ‌های جوامع دیگر از کارآیی برتری برخوردار بود، به تدریج تمام فرهنگ‌های جهان را از چین و ژاپن گرفته تا آفریقا و هندوستان و خاورمیانه، شدیداً تحت تأثیر خود قرار داد. اما نفوذ این فرهنگ از چند طریق صورت گرفت:

- ۱- از راه زور و دخالت نظامی، که جوامع مغلوب به صورت مستعمره در آمدند.
- ۲- از راه دخالت اقتصادی و سیاسی
- ۳- از طریق تجارت، که در این روش، با ورود تدریجی کالاها و فراورده‌های غربی به بازارهای جوامع دیگر، عناصر فرهنگی غرب نیز به جوامع غیرغربی نفوذ کرد.

۴- اقتباس جوامع غیرغربی از فرهنگ غرب. جوامع غیرغربی که شیفته‌ی پیشرفت و کارآیی ابزار و فنون و علوم غرب شده بودند، به تدریج به اقتباس از فرهنگ غرب پرداختند، و از این رهگذر برای صنعتی شدن و بهره‌گیری از دست‌آوردهای فرهنگ غرب، تلاش فراوانی به خرج دادند که بعضی از آن‌ها چون ژاپن هم اکنون شانه‌ی غرب در حرکت است.

بدین سان فرهنگ غرب گسترش یافت، و هم اکنون جوامع مختلف دنیا متأثر از آخرین حلقه‌ی تکامل فرهنگ، که غرب مشعل دار آن است، شده‌اند. ذکر این نکته لازم است که این مرحله اگرچه در غرب آغاز شده است، اما در حقیقت متعلق به بشریت است، و ریشه در فرهنگ‌های خاورمیانه دارد.

با توضیحاتی که داده شد، متوجه می‌شویم که فرهنگ ما نیز همانند دیگر فرهنگ‌ها، از تأثیر این مرحله از تکامل جهانی فرهنگ، دور نمانده است؛ اما نفوذ فرهنگ غرب در ایران، از راههای سیاسی، تجاری، نظامی (دخالت نظامی روسیه)، و نیز اقتباس به طور داوطلبانه، صورت گرفته است. در اینجا مجال آن نیست که



چگونگی روند نفوذ فرهنگ غرب و پیامدهای آن را در ایران مورد بررسی مفصل قرار دهیم. از این‌رو، بحث ما در این زمینه بسیار کوتاه خواهد بود.

۱- نفوذ فرهنگ غرب در ایران

پیش‌تر گفته شد که با آغاز انقلاب صنعتی، فرهنگ پسر وارد مرحله‌ی جدیدی از تکامل گردید. بنابراین، انقلاب صنعتی، پدیده‌ای است جهانی، و ایران نمی‌توانسته و نمی‌تواند از این تحول، برکنار بماند. هر چند ایران از زمان صفویه به این سو، روابط سیاسی و تجاری با کشورهای اروپایی داشته است، اما نفوذ تمدن غرب از زمان حکومت قاجار آغاز گردید.

در زمان سلطنت پاپاخان، معروف به فتحعلی‌شاه، (۱۲۰۱-۱۲۱۲ هجری)، ایران طی دو جنگ با روسیه که بین سال‌های ۱۲۱۸ تا ۱۲۲۸ هجری (۱۸۱۳-۱۸۰۳) و ۱۲۴۱ تا ۱۲۴۲ هجری، اتفاق افتاد، به سختی شکست خورد، و قسمت زیادی از خاک این سرزمین، از جمله ولایات فراهباغ، گنجه، شروان، دربند، باکو و قسمتی از طالش، گرجستان و داغستان، ایروان و نخجوان و قسمتی از دشت مغان به تصرف روسیه درآمد (بیات، ۱۳۵۷). هم‌چنین در زمان سلطنت محمدشاه (۱۲۶۴-۱۲۵۰ هجری)، هرات و قسمت زیادی از افغانستان که در آن زمان جزیی از خاک ایران بود، در نتیجه‌ی دخالت نظامی انگلستان، از ایران جدا شد. در زمان حکومت ناصرالدین شاه (۱۳۱۳-۱۲۶۴ هجری)، ایران مجدداً هرات را تصرف کرد، اما حمله‌ی نظامی انگلیس به بوشهر و اهواز موجب شد تا ایران، هرات را تخلیه کند. به هر حال، این شکست‌های تاریخ، سلاطین قاجار را وادار به نوسازی ارتقش کرد. هر چند در زمان فتحعلی‌شاه و محمدشاه، افسران فرانسوی و انگلیسی برای نوسازی ارتقش به ایران آمدند، اما برنامه‌ی اقتباس از فرهنگ غرب، در زمان ناصرالدین شاه و با تأسیس مدرسه‌ی دارالفنون در سال ۱۲۸۶ هجری برابر با ۱۸۵۱ میلادی، آغاز گردید. در همین زمان، هیأت‌های مبلغین مذهبی امریکایی، در ارومیه و همدان تیز مدارسی تأسیس کردند؛ اما مدرسه‌ی دارالفنون، برای تأمین نیازهای ارتقش تأسیس شد و دروس طب، مهندسی و فنون نظامی در آن تدریس می‌شد. اساتید دارالفنون، در ابتدا بیش‌تر از اروپاییان و به ویژه از اتریش بودند.

بنابراین، اقتباس از فرهنگ غرب، در زمان ناصرالدین شاه، هم‌چنان ادامه داشت و مدارس جدیدی نیز تأسیس شد. افزون بر این، عناصر متعددی از فرهنگ غرب از جمله چراغ گاز (برای روشنایی خیابان‌ها) یا برق، راه‌آهن، تلگراف و تلفن، اداره‌ی پست، کارخانه‌های پارچه‌بافی، بلورسازی، و تأسیس بعضی از وزارت‌خانه‌ها به شیوه‌ی اروپایی، انتشار روزنامه، ترویج موسیقی اروپایی، اقتباس از کلاه اروپایی، استفاده از سلاح‌های اروپایی و غیره در جامعه‌ی ایران رواج یافت (اعتمادالدوله، بی‌تا: ۱۲۳-۹۲).

۲- سلسله‌ی پهلوی و کوچنشینان

نفوذ فرهنگ غرب یا به عبارت دیگر نوسازی ایران، در زمان سلسله‌ی پهلوی (۱۳۰۴-۱۳۵۷ شمسی) با شدت تمام ادامه یافت (اردکانی، ۱۳۶۸). رضاشاه (۱۳۰۴-۱۳۲۰ شمسی)، ابتدا با اقتباس از تشکیلات و سلاح‌های نوین از غرب، به نوسازی ارش پرداخت، و سپس با استفاده از همین نیروی جدید، توانست به هرج و مرح و نامنی، که در اواخر حاکمیت قاجار سرتاسر ایران را فراگرفته بود، پایان دهد (آوری، بی‌تا) و به قطع وابستگی دولت به نیروی نظامی ایلات و عشاير اقدام نماید.

رضاشاه با حمایت ارش توانست پس از درگیری‌های خونین، کوچنشینان (ایلات و عشاير) را مهار کند. در گذشته، قوای نظامی ایران، اغلب از سواران و تفنگ‌چیان ایلات تشکیل می‌شد. در آن زمان، هر کدام از ایلات، سوارانی را به سرپرستی یکی از بزرگان ایل، به پایتخت می‌فرستاد، و افراد هر ایل، زیر نظر یکی از سران ایل خود خدمت می‌کردند؛ و فرماندهان ایلی، بدون این که تحصیلات رسمی داشته باشند، درجه می‌گرفتند. اما اقتباس از ابزار و فنون و تشکیلات نظامی غرب، تعادل نظامی بین ارش و نیروی کوچنشینان را به نفع دولت مرکزی دگرگون ساخت. به طوری که ارش نوین یک نیروی تخصصی بود و برخلاف گذشته، این نیرو می‌بایست دوره‌های نسبتاً طولانی آموزش نظامی را بگذراند، اما ایلات و عشاير، بدون گذراندن دوره‌های آموزشی، بسیاری از فنون سنتی جنگ را به طور



تجربی فرامی گرفتند و از روحیه نظامی بسیار بالایی برخوردار بودند. با آنکه ارتش در زمان رضاشاه نوسازی گردید و به صورت نیروی مقتدری درآمد، با این حال، اگر فکر کنیم که تسلط رضاشاه بر کوچنشینان فقط ناشی از نیروی نظامی برتر بوده است، سخت به اشتباه افتاده‌ایم؛ زیرا، اگرچه ارتش سلاح‌هایی چون توپ در اختیار داشت، کوچنشینان نیز به انواع تفنگ‌ها مجهز بودند. بنابراین، شکست ایلات، بیش‌تر ناشی از تفرقه بین آن‌ها بود، که دولت و ارتش هم به این مسئله دامن می‌زدند. اگر بین ایلات هر منطقه اتحاد وجود می‌داشت، دولت مرکزی به سادگی موفق به سرکوب آن‌ها نمی‌شد. برای مثال در لرستان، موفقیت ارتش بیش از هر چیز ناشی از نفاق بین ایلات بود، که ارتش به آن دامن زد. در تمام درگیری‌های بین ارتش و ایلات لرستان، نه تنها هیچ‌گاه همه‌ی ایلات به صورت یک نیروی واحد در مقابل ارتش قرار نگرفتند بلکه اغلب اوقات، به علت شکاف در داخل ایلات، بعضی از سران ایل دوش به دوش ارتشیان، بر علیه جناح مخالف از ایل خود می‌جنگیدند. بسیاری از سران ایلات لرستان چون شیر محمدخان سگوند، مهرعلی خان حسنوند، حسین‌قلی خان پاپی، حسین خان بهاروند، تقی خان بیرانوند (سپهوند)، شیر محمدخان کردعلیوند، و ده‌ها نفر دیگر، با تمام توانایی به ارتش کمک کردند. هم‌چنین مرحوم معین‌السلطنه‌ی خرم‌آبادی بیش‌تر از هر کس، به پیشرفت ارتش در لرستان کمک کرد. اما سپهبد امیر احمدی،^(۱) که به خاطر پیروزی در جنگ‌های لرستان اولین درجه‌ی سپهبدی را گرفت، و پیروزی او مرهون همین افراد بود، سرانجام بیش‌تر آن‌ها را کشت و بعضی را هم روانه‌ی زندان‌های تهران کرد (بختیاری، ۱۳۷۲). در جاهای دیگر هم وضع به همین صورت بود، کما این‌که در جنگ تامرادی، قشقاوی‌ها دوش به دوش ارتش بر علیه بویراحمدی‌ها جنگیدند. این ارتش و قشقاوی‌ها گردید و تعداد زیادی از ارتشیان کشته شدند، یا به اسارت بویراحمدی‌ها درآمدند. در این جنگ، رضاشاه از نیروی بختیاری‌ها بر علیه بویراحمدی‌ها استفاده کرد. چنان‌که جعفر قلی خان سردار اسعد بختیاری را که وزیر



جنگ بود، روانهی منطقه ساخت. سردار اسعد در خاطرات خود در این زمینه می‌نویسد (بختیاری، ۱۳۷۲):

اول شهریور، وزارت جنگ بودم. تلفن صدا کرد، از قصر سعدآباد احضار شدم. فوری حرکت کردم؛ ظهر رسیدم سعدآباد، حضور شاه رفتم، تیمور (ناش) هم آن جا بود. شاه خیلی متغیر بودند. فرمودند: شیانی امیرلشکر، چند روز است با چهارهزار قشون برای تنبیه حضرات بویراحمدی از شیراز حرکت کرده است. در تمام نقاط طرف حمله‌ی شبانه‌ی حضرات بویراحمدی واقع شدند. خیلی از قشون کشته و زخمی شدند. قدری کار مشکل شده است. لازم است فوری شخصاً حرکت کنید بروید بختیاری، یک عده فوری حرکت داده، به کمک شیانی خودت را برسان. فرمودند: کمی حرکت می‌نمایی؟ عرض کردم: یک ساعت دیگر. فرمودند: چه لازم دارید؟ عرض کردم: عجالتاً پانصد تفنگ و مقداری فشنگ. فرمودند: فوری خود شما به وزارت جنگ دستور دهید تهیه کنند. آمدم منزل، سالار اعظم و منوچهر را با خودم حرکت دادم، هشت ساعته رفتم اصفهان ... پس از دو ساعت حرکت کردیم طرف بختیاری، شلمزار ده مرتضی قلی خان صمصام‌السلطنه ... با امیر مفخم ایلخانی، مرتضی قلی خان ایل بیگی حرکت کردیم رفتم چفا خور. از ایل سوار خواستم. در چهار روز، دو هزار سوار حاضر شد. ... رفتم فلارد. از رود خرسان عبور کردیم. با دو شبانه روز جنگ، بالأخره شکرا الله خان بویراحمدی، ملاقباد سی سختی تسليم شدند ... پس از مدتی، امامقلی خان ممسنی تسليم شد. فقط پسرهای کریم خان تسليم نشدند، ولی ایل آنها هم تسليم شد ... در یک ماه جنگ، از قشون امیرلشکر شیانی هشتصد نفر کشته و زخمی شد. کل کوه کیلویه پس از ورود من تسليم شدند ... پس از تسليم شدن رؤسای کوه کیلویه، دست خط تلگرافی از شاه زیارت نمودم به این مضمون:

پس از اظهار مرحمت «الحق استحقاق داری که مدت عمر وزیر جنگ من باشی»

... پس از چندی، سرتیپ خان بویراحمدی به خاک بختیاری پناهندۀ شد. توسط خان‌با با اسعد و عبدالرضا تجار، به او مأمن دادم طهران آمد.



حضور شاه او را بردم، مثل سایر خوانین (بوبیراحمد) حضوراً عفو مرحمت فرمودند. حالا (۱۳۰۹) شکرالله خان بوبیراحمدی، سرتیپ خان بوبیراحمدی، امامقلی خان ممسنی، ملاقباد سی سختی همه طهران هستند، و طایفه جات آن‌ها تسلیم و کسان آن‌ها مشغول خدمتگزاری هستند (بختیاری، ۱۳۷۲: ۲۳۵-۲۳۷).

اما جعفرقلی خان سردار اسعد که به عنوان وزیر جنگ، صادقانه به رضاشاه خدمت کرد، سرانجام در سال ۱۳۱۳ به دستور شاه از بین رفت. در همان سال، شکرالله خان بوبیراحمدی، سرتیپ بوبیراحمدی و امامقلی خان رستم (ممسنی) که پیش‌تر مورد عفو قرار گرفته بودند نیز اعدام شدند.

۳- اقدامات رضاشاه در جهت تضعیف کوچ‌نشینان

بدون تردید، مرحله‌ی پنجم تکامل فرهنگ، دیر یا زود به زندگی کوچ‌نشینی خاتمه می‌داد، زیرا این مرحله از تکامل فرهنگ با تکنولوژی و علوم پیشرفته‌ای همراه بود که همانند سیلی بیان کن، راه و روش زندگی سنتی تمام جوامع دنیا را دچار دگرگونی ساخت. رضاشاه، با نوسازی ارتش و تشکیلات نوین دولتی، توانست بر تمام ایران تسلط یابد. بنابراین، دولت مرکزی، پس از پیروزی بر کوچ‌نشینان، سیاست‌هایی را به منظور تضعیف آن‌ها به مرحله‌ی اجرا گذاشت. برخی از این تمهیدات عبارتند از:

- ۱- یکجانشینی اجباری: برنامه‌ی یکجانشینی اجباری، یا به قول مأموران آن زمان، «تحته قاپوی» عشاير، از ۱۳۰۸ ش. آغاز گردید، و به تدریج تمام کوچ‌نشینان، به زور سرنیزه، یکجانشین شدند. اصولاً، جابه‌جایی در پی مراجع طبیعی، رکن اساسی زندگی کوچ‌نشینی را تشکیل می‌داد، که تمام فعالیت‌های کوچ‌نشینان از جمله نوع سکونت و وسائل مورد نیاز آن‌ها را شدیداً تحت تأثیر قرار می‌دهد. از طرفی، کوچ یا جابه‌جایی، موجب افزایش توان نظامی کوچ‌نشینان بوده، و همین امر در گذشته، نظارت دولت را با مانع روبرو ساخته است. بدیهی است که سیاست یکجانشینی باعث کاهش قدرت سیاسی آن‌ها گردیده، و از این طریق دولت قدرت کنترل کوچ‌نشینان را به دست آورد.



۲- خلخ سلاح: ماهیت زندگی کوچنشینی، ایجاد می‌کند که کوچنشینان برای دفاع از خود و دام‌هایشان، در مقابل جانوران درنده و نیز به منظور جلوگیری از دستبرد دزدان و افراد ماجراجو، خود را به هر نوع سلاحی مجهز کنند. درواقع، سلاح مایه‌ی قدرت است و از این‌رو برنامه‌ی خلخ سلاح کوچنشینان به منظور تضعیف آن‌ها صورت گرفت.

۳- برکناری سران ایلات: رضاشاه بسیاری از سران ایلات را اعدام، تبعید یا از کار برکنار کرد، و مأموران نظامی را به جای آن‌ها گماشت. این‌گونه دخالت‌ها، نظام سیاسی - اجتماعی ایلات را دچار دگرگونی ساخت.

۴- تبعید بعضی از ایلات: دولت برای کاهش قدرت ایلات و نظارت کامل بر آن‌ها، برخی از ایلات را از منطقه‌ای به منطقه‌ی دیگر کوچ داد. البته چنین سپاسی، ساقه‌ای کهن دارد و از زمان هخامنشیان تا زمان پهلوی ادامه داشته است. هرودت گزارش داده است که داریوش گروهی از مردم یونان را به لرستان (منطقه‌ی قیزاب) تبعید کرده است (هرودت^۴: ۱۹۷۹).

۵- جابه‌جایی قدرت از کوچنشینان به نهادهای دولتی: هم‌زمان با اجرای سیاست‌های مذکور، دولت مرکزی، که تشکیلات آن برگرفته از فرهنگ غرب بود، اقدام به تأسیس ادارات در استان‌ها کرد: چنان‌که پادگان‌های ارتش، دادگستری، استانداری، شهرداری، کشاورزی، بانک‌ها، راه و ترابری، آموزش و پرورش، ثبت احوال، بهداری و غیره در استان‌ها تأسیس شد. با استقرار نهادهای دولتی در ایلات، تمام قدرت کوچنشینان و مردم، به دولت منتقل شد. در نتیجه، دولت برای نخستین بار، در تمام جنبه‌های زندگی کوچنشینان از قبیل تشکیلات سیاسی - اجتماعی، نظام حقوقی، اقتصادی و آموزش و پرورش دخالت کرد. دخالت‌های دولت در زندگی کوچنشینان، به تضعیف کارکرد نهادهای فرهنگی - اجتماعی سنتی آنان منجر شد. برای مثال: تا پیش از تسلط دولت، تمام مشکلات، از جمله نزاع‌ها، مسایل حقوقی مربوط به ازدواج و خانواده در درون جامعه‌ی ایلی حل و فصل می‌شد، اما



با تسلط دولت، این امور می‌بایست به نهادهای دولتی ارجاع می‌شد و اتخاذ تصمیم نهایی بر عهده‌ی مأمورین دولتی بود. این رویداد باعث کاهش قدرت رهبران و ریش سفیدان گردید.

از دیگر اقدامات رضاشاه، احداث راه‌ها، تأسیس مدارس ملی، تأسیس بیمارستان‌ها و مهم‌تر از همه، برقراری نظم در ایران بود. گرچه برنامه‌های رضاشاه، در مجموع، جامعه‌ی ایران را در مسیر روند مرحله‌ی پنجم تکامل فرهنگ قرار داد؛ اما با این حال، آن طور که باید و شاید توجه چندانی به کوچ‌نشینان نداشت. حکومت رضاشاه، باعث تسلط کامل جامعه‌ی یکجانشینی بر کوچ‌نشینان، و به طور کلی ایجاد دگرگونی در جامعه‌ی ایرانی گردید.

۵) زوال کوچ‌نشینی از ۱۳۲۰ شمسی تاکنون

اشغال ایران به وسیله‌ی قوای متفقین در شهریور ۱۳۲۰ ش، بار دیگر نقش ابزار و فنون نوین نظامی را در میدان‌های جنگ آشکار ساخت. ایران با آن‌که بی‌طرفی خود را در جنگ اعلام کرده بود قوای متفقین از شمال و جنوب، کشور ما را مورد هجوم قرار دادند. در چنین موقعیتی، نه ارتش توان مقابله با آن‌ها را داشت، و نه ایلات آمادگی لازم را برای جنگ‌های پارتبیانی و مقابله با متجاوزان را داشتند. اقدامات رضاشاه نسبت به ایلات، چنان خشم و کینه‌ی آن‌ها را برعلیه دولت مرکزی برانگیخته بود، که هر لحظه سقوط او را انتظار می‌کشیدند. بدون شک، اگر یک حکومت مردمی بر ایران حکم‌فرمایی می‌کرد، می‌توانست با استفاده از نیروهای ایلات و عشایر، با تاکتیک جنگ چربیکی، روزگار متجاوزان را سیاه کند. تبعید رضاشاه به وسیله‌ی متفقین، خبر مسرت‌بخشی برای کوچ‌نشینان بود. اشغال ایران به وسیله‌ی یگانگان، دولت مرکزی را ناتوان ساخت، و کوچ‌نشینان که مدتی به زور سرنیزه یکجانشین شده بودند، چون زندانیان از بند رسته، راهی کوه‌ها و بیابان‌ها شدند. سران ایلات که در تبعید روزگار سختی را می‌گذراندند، راهی زادگاه خود شدند و بار دیگر بساط خانخانی راه افتاد؛ اما چنان‌که پیش‌تر گفته شد، موج مرحله پنجم تکامل فرهنگ، با زندگی کوچ‌نشینی و خانخانی سازگاری نداشت؛

زیرا کوچنшиینی سنتی، نه تنها از خیلی جهات، نوعی زندگی ساده و ابتدایی می‌باشد، بلکه نظام سیاسی کوچنшиینان، با دولت و حکومت نوین که وفاداری و تعیت همه شهروندان را می‌طلبد، سازگاری ندارد. اگر دولت نوین پایگاه مردمی داشته باشد، شهروندان می‌توانند از طریق انتخابات آزاد و بدون هرگونه دخالت دولت، در مسائل سیاسی و تصمیم‌گیری‌ها سهیم باشند. اما در نظام سیاسی سنتی کوچنшиینان، اولاً خوانین و سران ایل، براساس رأی اعضای ایل انتخاب نمی‌شوند، از آن گذشته، کوچنшиینان نمی‌توانند در جامعه‌ی نوین با همان تشکیلات سنتی و اقتدار سیاسی گذشته نقش فعالی داشته باشند. این مرحله از تکامل فرهنگ، جامعه و دولت سنتی ایران را دگرگون ساخت. بنابراین، کوچنшиینان هم راهی جز تطبیق با محیط جدید اجتماعی – سیاسی نداشتند.

جامعه‌ی ایران از ۱۳۲۰ ش. به این سو، آهسته در مسیر نوسازی گام برداشته است. برنامه‌های توسعه، از جمله گسترش مدارس و آموزشگاه‌های عالی، گسترش جاده‌ها، شبکه‌های بهزیستی، گسترش شهرنshire، گسترش سرمایه‌داری، گسترش وسائل ارتباط جمعی چون رادیو – تلویزیون و مطبوعات، استفاده از وسائل نقلیه‌ی جدید و دیگر دست‌آوردهای کشورهای صنعتی، گسترش شبکه‌های برق و گاز و آبرسانی و اقدامات دیگر، روی هم رفته باعث بالا رفتن سطح زندگی در این مملکت گردیده است. اگرچه این‌گونه برنامه‌های توسعه، منجر به صنعتی شدن این مملکت نگردید، اما تحول بی‌سابقه‌ای در ایران ایجاد کرد و رفاه اجتماعی را برای گروه زیادی از شهروندان به ارمغان آورد. توسعه ناهم‌آهنگ و ناموزون، موجب شد که بیش‌تر امکانات، در شهرها و بهویژه تهران و چند شهر بزرگ دیگر متمرکز شود. از طرفی، همان‌گونه که بسیاری از تهرانی‌ها و دیگر ساکنان شهرهای بزرگ ایران، شیفتی زندگی و رفاه جوامع غربی شده بودند، کوچنшиینان و دهنشینان، به نوبه‌ی خود شیفتی زندگی شهری در ایران شدند، چون زندگی شهری را معادل با رفاه، پیشرفت و بالا رفتن اعتبار فردی می‌دانستند. هم‌زمان با این تحولات، دو عامل اساسی در تسريع زوال کوچنшиینی در ایران دخالت داشته‌اند، یکی اصلاحات ارضی و دیگری نقش سوادآموزی نوین در تحرک اجتماعی و مکانی.



اصلاحات ارضی در ارتباط با مسائل جهانی؛ یعنی، درگیری بین سرمایه‌داری و نظام کمونیستی صورت گرفت. فعالیت حزب توده و دیگر گروه‌های متمایل به نظام سوسیالیستی یا کمونیستی، که به نحوی با روسیه، چین یا کوبا مرتبط بودند، ترس امریکا را از گسترش نظام کمونیستی (اشتراکی) و نفوذ روسیه در ایران برانگیخت، و بالآخره امکان اجرای اصلاحات ارضی را در ایران فراهم آورد.

اصلاحات ارضی در ایران، به دستور کنندی رئیس جمهور امریکا به مرحله‌ی اجرا در آمد. لایحه‌ی قانونی اصلاحات ارضی، که براساس آن، روابط سنتی و ظالمانه‌ی ارباب و رعیتی تغییر یافت در دی ماه ۱۳۴۰ ش. به تصویب رسید. اصلاحات ارضی هر چند به طور کامل صورت نگرفت، اما توanstت روابط اجتماعی، و به طور کلی ساختار اجتماع سنتی ایران را دگرگون سازد. اصلاحات ارضی به حاکمیت خواین و مالکان خاتمه داد و همین رویداد، ساختار سیاسی - اجتماعی کوچنشینان و روستاییان را دگرگون ساخت. تا پیش از اصلاحات ارضی، خواین و سران ایلات، بیشتر مراتع و اراضی کشاورزی متعلق به کوچنشینان را در اختیار داشتند، و از این طریق، باعث انسجام نظام ایلی و مانع از هم پاشیدگی آن شدند. اما اصلاحات ارضی به مالکیت آنان خاتمه داد، و در نتیجه، سازمان ایلات از هم پاشیده شد. از هم پاشیدگی نظام سیاسی ایلات، و سیاست‌های دولت در قبال فراورده‌های دامی - کشاورزی و بالآخره خشکسالی‌های پی‌درپی، روی هم رفته باعث یکجانشینی کوچنشینان و زوال کوچنشینی گردید.

سوادآموزی نوین، دومین عامل مؤثر در زوال کوچنشینی می‌باشد. سوادآموزی از مهم‌ترین عوامل تحرک اجتماعی است. چنان‌که می‌دانیم، در جامعه‌ی سنتی کوچنشینان، تحرک اجتماعی بسیار کم بود. اما سوادآموزی نوین، به عنوان مهم‌ترین عامل تحرک، راه را برای یافتن مشاغل جدید باز کرد، و جوانان ایلیاتی در پی تحصیل و دانش‌اندوزی به سوی آموزشگاه‌های دهات و شهرها سرازیر شدند. در ابتدا، فقط بعضی از خانوارهای مرffe کوچنشین، توانستند فرزندان خود را به مدارس روستایی و شهری بفرستند؛ اما بعداً، تأسیس مدارس عشايری به همت آفای



محمد بهمن بیگی، راه را برای تحصیل تعداد بیشتری از پسران و دختران ایلات و عشایر باز کرد. دست‌یابی جوانان تحصیل‌کرده‌ی ایلیاتی به مشاغل متعدد، و استقرار آن‌ها در شهرها، باعث برانگیختن هر چه بیش‌تر علاقه‌ی جوانان ایلی به سوادآموزی نوین گردید. از آن گذشته، پدران و مادران ایلیاتی، سوادآموزی نوین را تنها راه نجات و خوشبختی فرزندان خود می‌دانستند. از این‌رو مسأله‌ی تحصیل فرزندان، برای بیش‌تر خانواده‌ها، به عنوان مهم‌ترین هدف مطرح شد؛ تا جایی که بعضی از خانواده‌ها، به خاطر تحصیل فرزندان، به یک جانشینی روی آوردن، و دانش‌آموختگان ایلیاتی، به دلایل مختلف کوچنشینی را رها کردند. سوادآموزی نوین، جوانان را برای مشاغلی آماده می‌کرد که در بین کوچنشینان یافت نمی‌شد. از آن گذشته، سوادآموزی نوین، موجب افزایش توقع دانش‌آموختگان شد؛ به طوری که علاقه‌ی بازگشت به ایل را در بین آنان به شدت کاهش داد.

بنابراین، سوادآموزی باعث رها کردن زندگی کوچنشینی و مهاجرت به شهرها گردید. هم‌چنین، وجود مشاغل ساده‌ای از قبیل کارگری، زمینه‌ی مهاجرت کوچنشینان بی‌سواد را نیز فراهم آورد. بنابراین، مهاجرت جوانان در پی یافتن شغل، کوچنشینان را با مشکل کاهش نیروی انسانی روبه‌رو ساخت. این روند، کمبود چوبان را تشدید کرد، به طوری که بسیاری از خانوارها به دلیل کمبود چوبان دست از زندگی کوچنشینی کشیدند.

برنامه‌های توسعه‌ی ناهم‌آهنگ و ناموزون، به تدریج شکاف بسیار عمیق اقتصادی، سیاسی و اجتماعی بین جوامع روستایی (کوچنشین و دهنشین) و شهری به وجود آورد. این تفاوت‌ها چنان شدت پیدا کرد که کوچنشینان برخلاف گذشته، نسبت به زندگی کوچنشینی، اظهار بدینی و حقارت می‌کردند.



جدول شماره ۱: توزیع جمعیت کوچ نشین براساس سرشماری ۱۳۶۵

نام حوزه عشایری	تعداد خانوار	سهم جمعیتی در استان
چهارمحال بختیاری و بخشی از خوزستان و اصفهان	۳۴۵۶۶	۱۸/۳۵
فارس، بوشهر و بخشی از اصفهان و چهارمحال بختیاری	۳۰۲۳۵	۱۷/۰۵
کرمان - هرمزگان	۲۴۸۰۵	۱۳/۱۷
سیستان و بلوچستان و بخشی از خراسان	۲۰۸۰۶	۱۱/۰۷
کهگیلویه و بویراحمد، و بخشی از فارس	۱۹۶۲۶	۱۰/۴۲
لرستان و بخشی از خوزستان و همدان	۱۷۹۰۱	۹/۰۳
آذربایجان شرقی و گیلان	۹۱۷۵	۴/۸۷
باختaran (کرمانشاه)	۸۲۶۸	۴/۳۹
خراسان و بخشی از مازندران	۶۳۷۶	۳/۳۹
ایلام (پشتکوه لرستان)	۵۷۹۶	۳/۰۸
آذربایجان غربی	۴۲۵۰	۲/۲۶
سمنان و بخشی از مازندران، تهران و خراسان	۲۷۳۵	۱/۴۰
تهران و بخشی از مازندران و زنجان	۱۰۵۹	۰/۰۶
مرکزی و زنجان	۱۰۵۴	۰/۰۶
همدان	۸۰۸	۰/۴۳
اصفهان و بخشی از چهارمحال بختیاری و فارس	۷۹۳	۰/۴۲
کل کشور	۱۸۸/۳۵۴	۱۰۰

* برداشت از فصلنامه عشایری، ذخایر انقلاب، شماره ۵: ۷۶.

اما کوچ نشینان با مسایل تازه‌ی دیگری نیز روبرو شدند. برخی از این مشکلات عبارتند از: کاهش مراتع، مشکل ایل راه‌ها، و دخالت‌های هر چه بیشتر دولت در زندگی آن‌ها. تمام عواملی را که بر شمرده‌یم، روی هم رفته در طول چند دهه‌ی گذشته باعث تضعیف زندگی کوچ نشینی و زوال آن گردیده‌اند کوچ نشینان که زمانی یک چهارم جمعیت ایران را تشکیل می‌دادند و سران آن‌ها نقش مهمی در سیاست ملی و تصمیم‌گیری‌های مهم داشتند، هم اکنون جمعیت آن‌ها به یک پنجم اجمیع جمعیت کل کشور کاهش یافته است. براساس سرشماری مرکز آمار ایران، جمعیت کوچ نشینان در سال ۱۳۶۵ بالغ بر ۱۸۸/۳۵۴ خانوار یا حدود ۱/۲۰۰/۰۰۰ نفر بوده است.

همان‌گونه که در جدول شماره‌ی ۱ مشاهده می‌گردد، کوچنشینان در چند استان از جمله چهار محال بختیاری، فارس، کرمان، سیستان و بلوچستان و کهگیلویه و بویراحمد مرکز می‌باشند. نکته‌ی جالب آن است که لرستان (استان‌های لرستان و ایلام) و نیز استان کرمانشاهان که تا پیش از سلسله‌ی پهلوی، از مراکز کوچنشین بودند، اکنون تعداد کمی از کوچنشینان در این استان‌ها به زندگی سنتی خود ادامه می‌دهند. هم‌چنین لازم به یادآوری است که فعلاً تعداد قابل ملاحظه‌ای از خانوارهای کوچنشین، متعلق به دو ایل بزرگ بختیاری و قشقایی می‌باشد. و نیز گفتنی است که گزارش سرشماری ۱۳۶۵، حاوی اطلاعات جالبی درباره‌ی خانوارها، جمعیت، تعداد دام، وضعیت مراعع و غیره می‌باشد؛ اما با این حال، متأسفانه به علت استفاده از مفاهیم نادرست، و عدم آگاهی کافی درباره‌ی تقسیمات ایلی کوچنشینان، تصویر درستی از تقسیم‌بندی ایلات و طوایف ارایه نگردیده است. به دیگر سخن، آمار و ارقام مغشوشی درباره‌ی تقسیمات ایلات و طوایف گردآوری شده است که هم‌اکنون، به عنوان واقعیت، مورد استفاده‌ی پژوهشگران قرار می‌گیرد. نگارنده، به پاره‌ای از اشتباهات مذکور اشاره کرده است (بنگرید: امام‌الله‌ی بهاروند، ۱۳۶۸: ۶).

براساس سرشماری ۱۳۷۵، و گزارش نتایج تفصیلی سرشماری اجتماعی، اقتصادی عشاير کوچنده (۱۳۷۷)، جمعیت کوچنشینان در مقایسه با سال ۱۳۶۵ اندکی افزایش یافته است. بنابراین، در سال ۱۳۷۷ تعداد ۱۸۸/۸۱۸ خانوار با جمعیت حدود ۱/۲۳۹/۷۲۷ نفر به زندگی کوچنشینی ادامه داده‌اند (سالنامه آماری، ۱۳۷۶: ۷۵). متأسفانه گزارش سرشماری ۱۳۷۵ درباره‌ی پراکندگی ایلات و کوچنشینان در استان‌ها کاملاً مخدوش است. برای مثال، جمعیت کوچنشینان چهارمحال و بختیاری ۱۲۵۸ نفر (۲۱۴ خانوار) گزارش شده است، و حال آن‌که جمعیت کوچنشینان استان خوزستان ۳۶/۳۱۳ نفر (۶۲۵۶ خانوار) ضبط شده است که این گزارش نادرست است. آن‌چه مسلم است کوچنشینان لرستان، بختیاری و بخشی از ایلات کهگیلویه و بویراحمد قسمتی از سال را (پايز، زمستان و بين يك تا دو ماه از بهار) در خوزستان سپری می‌کنند که احتمالاً اين مطلب باعث سردرگمی در تهيه‌ی آمار مربوط به کوچنشینان شده است.



و) تأثیر انقلاب اسلامی بر زندگی کوچنشینان

انقلاب اسلامی از جهاتی چند بر زندگی کوچنشینان تأثیر بخشیده است از جمله:

۱- تأسیس سازمان امور عشایر

پس از انقلاب، زندگی کوچنشینی به عنوان نوعی از زیست و به صورت مقوله‌ای متفاوت از شهرنشینی و دهنشینی شناخته شد. از این‌رو، سازمان امور عشایر، برای سامان دادن به زندگی کوچنشینان تأسیس شد. این سازمان با نشر مجله‌ی «ذخایر انقلاب» و ارایه‌ی خدمات گوناگون، همواره به کوچنشینان کمک کرده است. برای مثال، طرح‌های یکجاشینی برای خانوارهایی که تمایل به یکجاشینی دارند، در بعضی از استان‌ها به مرحله‌ی اجرا درآمده است. رساندن کالاهای مورد نیاز از طریق تعاونی‌های عشایری، ارسال دارو و دامپزشک به منطقه، طرح‌های آبرسانی و غیره.

۲- تخصیص سهمیه‌ی تحصیلی

یکی دیگر از اقدامات دولت، تخصیص سهمیه‌ی دانشجویی برای مناطق محروم، از جمله مناطق عشایری می‌باشد که در نتیجه، تعداد زیادی از جوانان عشایر به دانشگاه‌ها راه یافته و پس از اخذ مدارک تحصیلی بالا، به مشاغل گوناگون پرداخته‌اند. از آن گذشته، سطح آگاهی فارغ‌التحصیلان بالا رفته است که روی هم رفته در روابط اجتماعی و جامعه‌ی کوچنشین تأثیر داشته است.

۳- آزادسازی قیمت فراورده‌های دائمی

تا پیش از انقلاب، قیمت گوشت و فراورده‌های دائمی، کوچنشینان از طرف دولت کنترل می‌شد و در سطح بسیار پایینی قرار داشت. به هر روی، پس از انقلاب، قیمت فراورده‌های دائمی و کشاورزی آزاد شد و در نتیجه، کوچنشینان فراورده‌های دائمی خود را با قیمت بالایی به فروش می‌رسانند و این اقدام باعث افزایش درآمد کوچنشینان شده است.

نتیجه‌گیری

زندگی کوچنشینی به دلایلی که گفته شد، در حال زوال است و در آینده‌ای نه چندان دور، تعداد کمی خانوار کوچنشین باقی خواهد ماند. هم‌اکنون کوچنشینان، که زمانی از لحاظ نظامی - سیاسی قدرتمند بودند، بسیار ضعیف شده‌اند و فقط از لحاظ اقتصادی؛ یعنی، تولیدات دائم حائز اهمیت می‌باشند. با ناپدید شدن کوچنشینان، بدون تردید مناطق وسیعی که به صورت چراگاه‌های فصلی مورد استفاده قرار می‌گرفت بدون استفاده خواهد ماند. از آن گذشته، حذف کوچنشینی بدان معنی است که آن‌ها به دهنشینی و شهرنشینی روی آورده‌اند، که به امکانات بیشتری دسترسی دارند و از رفاه بیشتری برخوردار شده‌اند. این روند سبب گردیده است که جامعه ایران، که قبلاً جامعه‌ای متشکل از شهرنشینان، دهنشینان و کوچنشینان بود، به صورت جامعه‌ی دو قطبی شهری - روستایی درآید. اما نکته‌ی آخر آن‌که با پایان کوچنشینی تکلیف میلیون‌ها هکتار از مراع طبیعی که به طور فصلی وجود دارند و مورد استفاده کوچنشینان بوده است، چه خواهد شد؟



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



یادداشت‌ها:

- ۱- اخیراً خاطرات و استناد سپهبد امیر احمدی در دو جلد تحت عنوان «خاطرات نخستین سپهبد ایران، احمد امیر احمدی»، و «استناد نخستین سپهبد ایران، احمد امیر احمدی» به وسیله مؤسسه‌ی پژوهشی و مطالعات فرهنگی (۱۳۷۳) منتشر شده است. گفتار سپهبد امیر احمدی کاملاً مغرضانه و دور از حقیقت است. نامبرده بسیاری از وقایع را یا از قلم انداخته، یا به نفع خود تغییر داده است. بنابراین، همان‌طور که بعداً به این امر خواهیم پرداخت، جناب سپهبد، تنها به قضایت نشسته است.

منابع :

- ۱- آ، آ، گرانتوسکی و دیگران (۱۳۵۹): *تاریخ ایران از زمان باستان تا امروز*، ترجمه‌ی کیخسرو کشاورز، تهران: انتشارات پویش.
- ۲- اردکانی، حسین (۱۳۶۸): *تاریخ مؤسسات تمدنی جدید در ایران*، جلد سوم، به کوشش کریم اصفهانیان و جهانگیر فاجاریه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳- اعتنادالدوله (بی‌نا)، *المآثر والآثار*، تهران: کتابخانه‌ی ستابی.
- ۴- امان‌اللهی بهاروند، سکندر (۱۳۶۰): *کوچ‌نشینی در ایران*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۵- امان‌اللهی بهاروند، سکندر (۱۳۶۸): «نگاهی گذران به سرشماری اجتماعی - اقتصادی عشایر، سرشماری عشایری کوچنده و ملاحظاتی مهم»، *روزنامه‌ی اطلاعات*، ۳ مرداد ۶۸، شماره‌ی ۱۸۸۰۸.
- ۶- بختیاری، سردار اسعد (۱۳۷۲): *خاطرات سردار اسعد بختیاری*: به کوشش ایرج افشار، تهران: انتشارات اساطیر.
- ۷- بیات، عزیزالله (۱۳۵۷): *تاریخ مختصر ایران*، تهران: انتشارات دانشگاه ملی.
- ۸- پیتر، آوری (۱۳۷۷): *تاریخ معاصر ایران: از تأسیس سلسله‌ی پهلوی تا کودتای ۲۱ مرداد ۱۳۴۲*، ترجمه‌ی محمد رفیعی مهرآبادی، تهران: مؤسسه‌ی مطبوعاتی عطایی.
- ۹- رنه گروسم (۱۳۵۳): *امپراتوری صحرانوردان*، ترجمه‌ی عبدالحسین میکده، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۱۰- سالنامه آماری کشور ۱۳۷۵ (۱۳۷۶): مرکز آمار ایران.
- ۱۱- سرشماری اجتماعی، اقتصادی عشایر کوچنده - ۱۳۷۷ (نتایج تفصیلی) (۱۳۷۷): مرکز آمار ایران.
- ۱۲- عبدالرزاق دبلی (۱۳۵۳): *آثر سلطانیه: تاریخ جنگ‌های ایران و روس*، به اهتمام غلام‌حسین صدری افشار، تهران: ابن‌سبتا.



- ۱۳- فصلنامه‌ی عشايری ذخایر انقلاب، (۱۳۶۷)؛ شماره‌ی ۵.
- ۱۴- لنسکی، گرهارد / جین لنسکی (۱۳۶۹)؛ سیر جوامع بشری، ترجمه‌ی ناصر موفقیان، تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- ۱۵- سرشماری اجتماعی - اقتصادی عشاير کوچنده (نتایج تفصیلی)، (۱۳۶۷)، تهران: مرکز آمار ایران.
- ۱۶- و. و. تروپتسکوی (۱۳۵۸)؛ نقش قبیله‌های اسکان یافته - کوچ نشین ایران در دوران نوین، ترجمه‌ی سیروس ایزدی، تهران: انتشارات بیگوند.
- 17- Beals, Ralph. L. et al. (1977); *An Introduction to Anthropology* New York
Machmillan Publishing press.
- 18- Burns, Edward Mc.nall (1958); *Western Civilizations*, New York: W.W. Norton & Company.
- 19- Fisher, W. B (1968); *The Cambridge History of Iran*. Vol. 1. The Land of Iran. Cambridge: ed.c Cambridge U. Press.
- 20- Herodotus (1979); *The Histories, Translated by Aubrey de selincourt*. New York: Penguin Books.
- 21- Hole, Frank (1974); 'Tepe Tula 1: An Early Campsite in khuzistan Iran' *Paleorient*. Vol 2. No 2. PP 219-422.
- 22- Hole, Frank (1987); *The Archaeology of Western Iran Settlement and Society From Prehistory to the Islamic Conquest*. Washington. D. C, Smithsonian Institution Press.
- 23- Honigman, John J. (1976); *The Development Anthropological Ideas*, illinois: Homewood the Doreey press.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی