

حقوق اجانب و تکالیف آنها

هر شخصی که از اتباع دولت خارجی بوده و در مملکت دیگری اقامت داشته باشد از آنجاییکه از افراد بشر است حق دارد در آن مملکت از کلیه حقوق بشری از قبیل آزادی شخصی - آزادی عقیده - آزادی عبادت - آزادی کسب و تجارت حق تمتّع داشته و می‌تواند حوائج مادی و ادبی خود را مستیفا نماید.

لکن شخصی که از اتباع خارجی بوده و در کشور دیگری مقیم است حق ندارد مداخله در مسائل مربوط بسیاست آنکشور نموده و موجبات اختلال امور را فراهم سازد حتی اگر دولت دخالت اجنبي را در پاره از مقاطعه کاریها مضر بصالح عمومی و آسایش اهالی کشور بیابد می‌تواند اور از مداخله محروم سازد و بالجمله هر دولتی بمقتضای استقلال و حاکمیت خود حق دارد آزادی خارجی را محدود نماید و او هم مکلف است مادامی که در کشور دیگری اقامت دارد قوانین آنکشور را محترم شمرده و از آن تمکین نماید.

بدیهی است هر گونه قرارداد و پیمانی با شخص اجنبي و لوابنکه دارای شخصیت حقوق باشد بسته شود این شرط اساسی در آن متنضم و مبنی بر آن قرار داد

انعقاد خواهد یافت و با عدم رعایت آن قرار داد طبعاً باطل و ملغی از اثر خواهد بود.

اگر شخص خارجی بتکلیف خود عمل ننماید و رفتارش هضر با تنظام و هیخل بشئون اجتماعی باشد دولت بالوچه معامله خواهد نمود؟

با تفاق همه مقننین دولت در اینحال حق طرد و اخراج اورا از کشور خود خواهد داشت ولکن این حق بطور مطلق برای دولت ثابت نیست بلکه مخصوص است بجایی که محقق شود وجود اجنیان هضر و هیخل با منیت و نظم عمومی ویا منافی با اخلاق حسنیه باشد و بالاخره با حق حیات وبقاء استقلال کشور تماس و اصطکاک حاصل نماید.

این طرد و اخراج هنیاب مجازات نبوده بلکه تدبیر اداری است که در اغلب ممالک متمدنه و حتی بریتانیا نظر بحق بقاء بکاربرده میشود و بریتانیا هم اگر چه بر حسب قانونی که در سال ۱۹۰۵ وضع شده است در موارد مخصوص اجازه طرد اجانب را بوزیر کشور داده مع الوصف در داخله مملکت اجانب را زهر گونه آزادی که اتباع خوددار استند برخوردار نموده و از آنها آزادی اقامت را در هیچ حالی از احوال سلب نمینماید مگر با جازه پارلمان

رفتار متقابل در قانون مطبوّعات

در مقاله قبل که رفتار متقابل در قانون قیمومیت و ازدواج را شرح دادیم و ضمناً تشکیلات محکمه شرع را بامدارجی که طی نموده بیان داشتیم گفتیم که محکمه شرع در سال ۱۳۰۶ با مرور جزائی نیز رسیدگی می کرد و بعداً بموجب قانون ۱۳۱۰ این

اختیار از محکمه مزبور سلب گردید.

اینک عین قانون برای تکمیل مقاله درج میشود:

« جرم‌هایی که مطابق ماده ۴۶ اصول تشکیلات در محکمه شرع رسیدگی میشود عبارت است از جرم‌هایی که مجازات آنها منحصر بحد یا تعزیر شرعی است و در قانون مجازات عمومی مجازاتی برای آنها مقرر نشده و بوسیله اداره مدعی عمومی به محکمه شرع فرستاده میشود »



در مقالات رفتار متقابل که در این مجموعه منتشر شده است همواره نشان دادیم که قوانین ایران سیر تکاملی خود را طی کرده و پایه ای قوانین ممالک متفرقی قدم‌های موزون و بلند خود را برداشته است زیرا گنجانیدن اصل معامله متقابل که تصویب و اجرای آن خود حاکی از استقلال و تمامیت ارضی و معنوی یک کشور است یکی از نشانهای بارز این اصل و دلیل واضحی است بر استقلال و تمامیت این سرزمین ولی جریان قانون مطبوعات طور دیگری است: با آنکه اوضاع و احوال محیطی و تحولی که در افکار و تصورات مردم حاصل شده لازم بوده است که سیر قانون مطبوعات بنابر مقتضیات زمان تغییرات اساسی بنماید و متناسب با زمان قانون شایسته وضع و تصویب گردد معذلک کار بقهررا بر گشته و همان قانون قدیم مطبوعات که با قوانین دیگری که امروز بموقع اجرا گذاشته شده از بسیاری جهات قضائی سازش ندارد دوباره زندگان شده است.

ماصر فنظر از جهات سیاسی قضیه می‌خواهیم این موضوع را از نظر قضائی و از نظر بین‌الملل خصوصی و همچنین جهت رفتار متقابل که پایه مقاله برآن استوار است قانون مطبوعات را مورد مطالعه قرار داده و ضمناً مطالعی که از نظر روش کار ناگزیر از توضیح می‌باشیم بر شرطی تحریر در آوریم:

فهرست قوانین و آئین نامه اجرای قانون مطبوعات بشرح ذیل است :

- ۱ - قانون مطبوعات مصوب ۵ محرم ۱۳۲۶
- ۲ - قانون نظارت مطبوعات مصوب ۱۰ عقرب ۱۳۰۱ شمسی
- ۳ - قانون اصلاح قانون مطبوعات مصوب ۱۳۲۱
- ۴ - قانون هتمم قانون اصلاح قسمتی از قانون مطبوعات مصوب ۱۳۲۱
- ۵ - آئین نامه اجرای قانون مطبوعات مصوب ۱۳۲۱
- ۶ - قانون مطبوعات مصوب ۱۳۲۷
- ۷ - ماده واحده مصوب ۱۹ دی ۱۳۲۹



قانون مطبوعات مصوب ۵ محرم ۱۳۲۶ که در دوره اول تقنینیه از تصویب مجلس شورای اسلامی گذشته قانون جامعی است که تکلیف کلیه مطبوعات کشور از نظر قانون اساسی و شرعاً معین نموده است این دستور جامع و شامل مجازاتهای نقدی و کیفری بوده و برای تعیین تکلیف چاپخانه و کتابفروشی - طبع کتب . روزنامه . اعلانات . دستفروشی و روزنامه های خارجه حدود تصریرات نسبت بافرد و جماعت و توهین بسلاطین خارجه و مامورین سیاسی و مواد ممنوعه برای جایع و نشر و محاکمه و ضبط و حبس روزنامه و غیره در آن پیش یینی گردیده عبارت از یکساله قواعد و مقرراتی است که ترتیبات کار از هر حیث روشن ساخته است. این قانون به موجب قانون ۱۹ دی ۱۳۲۹ که مینویسد :

«کلیه قوانین مربوط بمطبوعات باستانی قانون محرم ۱۳۲۶ قمری ملغی است»
مجدداً زنده شده است.

قانون مطبوعات مصوب محرم ۱۳۲۶ بطوریکه مقدمه آن حاکیست طبق اصل بیستم قانون اساسی که «عامه مطبوعات غیر از کتب ضلال و مواد مضر بدین میان اسلام آزاد

و ممیزی در آنها منوع است «تهیه و تدوین گردیده و ضمانت اجرائی آن همان قانون مطبوعات است که برای متخلفین جزا های نقدی و حبس قائل و پیش بینی نموده است .

جرائم پیش بینی شده در این قانون دو جنبه دارد بعضی از امور تخطی نسبت بحدود افراد جنبه خصوصی داشته و برخی که تخطیات نسبت به عموم باشد جنبه عمومی داشته و از طرف اداره شهر بانی و یا اداره نظارت راسات تعقیب می گردد .

۲_ قانون نظارت مطبوعات مصوب ۱۳۰۱ عقرب فقط در مورد امور مربوط بدین اسلام و مذهب تعیین تکلیف و چگونگی امر را و شن ساخته و مقرر داشته «در صور تیکه مدیران جراید و یا مجلات و ارباب مطابع هر وقت بخواهند در امور مربوط بدین اسلام و مذهب اصولاً و فروع انشاع و یا نقل و لوح ز لاجیزی طبع کنند بناظر شرعیات باید هر اجمعه نمایند تا اینکه ناظر شرعیات عدم ضر بودن آن را بدين اسلام و مذهب تصدیق نماید» تخلف از مقررات فوق مستلزم جمع آوری و توقیف اوراق و تعقیب طبع کننده و نویسنده طبق قانون مطبوعات خواهد بود ...

در این قانون اساساً هیچ امری از امور دیگر که مربوط بمطبوعات است ذکری نشده و برای تعیین ناظر شرعیات مقرر داشته است که اولاً شخص ناظر شرعیات باید خبر ویت او توسط دونفر مجتهد جامع الشرایط تصدیق شود

ثانیاً تصدیق چنین شخصی در مورد تعقیب نویسنده به تنهایی کافی بوده . ثالثاً از عبارت قسمت اخیر ماده چنین برمی آید که سوای تصدیق و تشخیص ناظر شرعیات تشخیص مجتهد عادل هسلم هم در مورد تعقیب نویسنده و طبع کننده مقاله یا نشریه دیگر کافی خواهد بود .

بنابرین تنظیم قانون مزبور صرفا برای طبع موضوعات مذهبی بوده و در مورد امور سیاسی وغیره بهیچوجه تعیین تکلیفی بعمل نیامده و بدیهی است همان قانون

مطبوعات محرم ۱۳۲۶ کارزار وشن ساخته است.

۳ - از مطالعه قانون دی ماه ۱۳۲۱ چنین بر می آید که این قانون در تاریخی وضع شده است که تشنجات سیاسی دست بگریبان دامن مطبوعات شده وامر مستلزم تجدیداتی برای جراید و مطبوعات بوده است زیرا که اولاً برای مدیریاصاحب امتیاز و سردبیر علاوه بر شرائط مقرره در قانون مطبوعات ۶ محرم ۱۳۲۶ باید شور ای عالی فرهنگ اولاً صلاحیت آنان را از لحاظ تمکن مالی و سرهایی علمی و اخلاقی تصدیق نماید .

ثانیا هیچکس نمی تواند پیش از یک امتیاز روزنامه یا مجله داشته باشد

ثالثا مجازات مقرره در ماده ۳۴ قانون مطبوعات تشدید گردیده و در این قانون برای محرك و نویسنده و ناشر را از هشت روز تا شش ماه حبس واژ پانصد تا پنجاه هزار ریال جریمه نقدی و از هشت روز تا سه سال توقيف روز نامه پیش بینی نموده اند .

۴ - بعداً در اثر وضع قانون ۲۴ دی ۱۳۲۱ تا اندازه از سختگیری و مشکلات کاسته شد و سابقه پانزده ساله مطبوعاتی که بطور متواتی یا منظم انتشار یافته اند احتراهمی برای آنان قائل و حائز همان شرائط مندرج در ماده اول قانون سوم ماه ۱۳۲۱ تشخیص و احتیاجی بتصدیق شورای عالی فرهنگ از حیث تمکن مالی و تحصیلات و غیره دانسته اند.

۵ - ماده واحده ۱۳۲۷ که طرز اقدام شهر بانی را در خبیط اوراق و همچنین طرز رسیدگی دادگاه را مقرر داشته و ضمناً نسبت بتوهین بپادشاه و اعضاء خانواده سلطنتی و هتك حرمت باساس دین اسلام و اصول واحکام آن و مقام مقدس انبیا و ائمه اطهار و همچنین تحریک بر ضد حکومت ملی یا ایجاد مفسد و آشوب تعیین تکلیف نموده و بالاخره اهانت و هتك حرمت خانواده سلطنتی را از جرائم مطبوعاتی خارج

دانسته است و در قسمت ب ماده هزبور چنین مینویسد :

ب . مقررات فوق در مورد توهین و هتک احترام نسبت بررسای کشورهای خارجی «با شرط معامله مقابله» نیز جاری خواهد بود.

ناگفته نماند که در این قانون تضییق دیگری نسبت بکار مندان دولت و کلیه کسانی که از خزانه دولت یا بانگاهها یا بنگاههای مستقل حقوق می‌گیرند قائل و آنها را از داشتن روز نامه یا سمت مدیر و سر دیپر روزنامه یا نشریه محروم و ممنوع داشته است .

بدیهی است توسعه این قانون شامل اشخاص بازنده و از چنین حقی آنها را محروم نگاهداشته است.

۶ . بالاخره ماده واحده ۱۳۲۹ که در اثر اوضاع و احوال دیگری بوجود آمده کلیه قوانین مربوط بمطبوعات باستانی قانون محرم ۱۳۲۶ را لغو کرده و تایک ماه دولت را مکلف کرده است که در صورتیکه قوانین برای مطبوعات لازم باشد لایحه آن را تقدیم دارد .

پس از ذکر تاریخچه قوانین مطبوعات اینک بموضع مقاله رفتار متقابل در قانون مطبوعات که در قسمت ب قانون ۱۲ اسفند ماه ۱۳۲۷ مندرج است می‌پردازیم :

اصلی که موضوع معامله متقابل در آن مورد بحث است و تاکنون در مقالات گذشته یاد آور شدیم همانا تکامل تدریجی قضائی و تشییت شخصیت سیاسی ایران پس از الغاء کاپیتولامسیون بوده که در این باره متأسفانه باید گفت که با تقضی قانون دی ماه ۱۳۲۷ و ازین بردن معامله متقابل در مورد آئین جدید دادرسی ضمن قانون اصلاح قانون مطبوعات مصوب ۱۲ اسفند ۱۳۲۷ تا اندازه شکست وارد آمده البته این شکست

بمناسبت طرز رسیدگی در جرائم مذکور در آن هاده و طرز ضبط اوراق و نشریه و توقیف نویسنده یا آزادی او وبالاخره تالندازه انتخاب قضات دادگاه جنحه و استان است که باین امور رسیدگی مینمایند ولی از طرف دیگر در این قانون تالندازه استقلال قضات را تشییت و مقام آنان را مستوار کرده است زیرا چنین مقرر داشته که «وزیر دادگستری در برابر عده دادرسانی که برای دادگاه جنحه و داستان لازم است ازین دادرسان مورد اعتماد بدیوان کشور معرفی مینماید - رؤسای شعب دیوان مزبور با رأی مخفی و با اکثریت آراء دادرسان لازم را انتخاب میکنند و این دادرسان تاسه سال بدون هیل خودشان قابل عزل و تغییر نیستند».

در این قانون گذار دست قوه اجرائیه را برای مدت سه سال از دامان دادرسانی که در دادگاه جنحه و استان بکار جرائم مطبوعاتی مذکور در آن قانون رسیدگی میکنند کوتاه گردانیده و زمینه را برای کارهای دیگر قضائی و تشییت مقام قضات حاضر ساخته - متأسفانه این کوره را هم با وضع قانون مصوب ۱۳۲۹ مسدود گردید.

اصل دیگری که در قانون هزبور پیش یینی شده سرعت در رسیدگی برای دادگاههای صلاحیتدار و تعیین بتکلیف شهر بانی است که در ظرف ۲۴ ساعت باید پرونده را تزد دادستان ارسال دارد و ضبط اوراق و توقیف متهم را منوط با جازه دادستان نموده و هم چنین همنوعیت اشخاص است که با تهامت مذکور در آن قانون تحقیق هستند که بهیچ اسم و عنوان روزنامه یا نشریه دیگر نمیتوانند انتشار دهند.

بدیهی است با چنین تحولی که در قوانین مطبوعات روی داده است و با وضع قانون ۱۳۲۹ کالیه قوانین مطبوعاتی با استثنای قانون مجرم ۱۳۲۶ لغو گردیده مقرر اتی که برای طرز رسیدگی شهر بانی و دادگاه جنحه و استان و دادستان بموجب قانون اسفند ۱۳۲۷ وضع شده و در مورد توهین و هتک احترام نسبت بر رؤسای کشورهای

خارجی باشرط معامله متقابله پیش‌بینی گردیده دیگر طرز رسیدگی مثل سایر جرائم غیر مطبوعاتی تابع مقررات عمومی است.

با برین امر رفتار متقابل که در قانون اسفند ۲۷ وضع واجرا شده بود ازین رفت و دیگرچنین تشریفات سریع و صریح برای رسیدگی و ضبط اوراق موجود نمیباشد و جریان کار بصورت عادی و مثل سایر جرائم خواهد بود و بدیهی است ذر قانون مجازات عمومی ماده ۸۱ که در مورد توهین نسبت برؤسای کشور های خارجی یا نمایندگان سیاسی که ها در مقالات قبل توضیح در اطراف آن داده ایم کما کان بقوت خود باقی و برقرار نمیباشد.

ملی اصفهان - شریف



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی