

ناصر دولت آبادی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

تجزیه در
سبب ورود خسارت



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



● مقدمه

چند سال پیش مقاله‌ای از نگارنده تحت عنوان «تجزیه در سبب ورود خسارت» در مجله حقوقی وزارت دادگستری^۱ به چاپ رسید که بنابر اظهار مدیر مجله مورد توجه حقوقدانان از گوشه و کنار واقع شد و این امر، و تازگی و کم سابقه بودن مطلب در حقوق ما، موجب شد که به مطالعات خود در این زمینه ادامه دهم و یادداشت‌هایی فراهم آورم که اینک آنها را به متن مقاله مذبور افزوده، مقاله تکمیل شده را برای چاپ در «مجله کانون وکلای دادگستری» می‌فرستم به امید آنکه تکرار مطلب موجب شود که این موضوع جای خود را در حقوق ما نیز باز نماید. در این مختصر، پس از طرح مسئله، موضوع را در حقوق کشورهای اروپایی مورد بررسی قرار می‌دهیم و سپس حقوق ایران را در این زمینه بررسی می‌کنیم:

۱. سال بیستم، شماره ۲، صفحه ۲۲ به بعد.

الف. طرح مسئله

در دعوای مطالبه خسارت، اعم از اینکه خسارت ناشی از وقوع جرم باشد و یا بر مبنای مسؤولیت مدنی یا خسارات قهری طرح شود، نخستین مسئله‌ای که دادگاه با آن روبرو خواهد شد تشخیص سبب ورود خسارت و شناخت مسبب وقوع حادثه‌ای است که منتهی به ایجاد خسارت شده است؛ اما همیشه مسئله به این صورت نیست که عمل یک نفر به تنها یی و یا چند نفر مشترکاً موجب ورود زیان به دیگری شده باشد که حکم قضیه روشن است. موضوع مورد بحث ما این است که اگر در ایجاد حادثه زیان باز طرفین دعوی مسؤول باشند تکلیف قضیه چیست و خسارت زیان دیده چگونه باید مورد حکم واقع شود. مثلاً اگر راننده‌ای به اتهام ایراد جرح غیرعمدی به عابر پیاده تحت تعقیب قرار گرفته و کارдан فنی علت وقوع حادثه را بی احتیاطی عابر و تخلف راننده از مقررات رانندگی تشخیص داده باشد، در این صورت، آیا زیان دیده از جرم می‌تواند تمام خسارت خود را از راننده دریافت کند و یا به نسبت تأثیری که بی احتیاطی او نیز در وقوع حادثه داشته است باید از میزان خسارتی که مطالبه کرده است کاسته شود. تردیدی نیست که در فرض مذبور و همه موارد نظیر آن، اعم از اینکه خسارت ناشی از جرم و یا مسؤولیت مدنی باشد، هرگاه ثابت شود که غفلت و بی احتیاطی زیان دیده به نحوی در وقوع حادثه مؤثر بوده است تحمیل کلیه خسارات بر متهم و یا خوانده دعوی برخلاف عدالت و منافی با اصول و موازین قضایی خواهد بود و بر دادگاه مرجع رسیدگی است که با عنایت به علل وقوع حادثه و اوضاع و احوال قضیه، تشخیص دهد که فعل یا ترک فعل زیان دیده تا چه حد به ایجاد حادثه کمک کرده و به چه نسبت از مبلغ خسارتی که خواسته است باید کسر شود.

ب. حقوق کشورهای اروپایی

در حقوق انگلستان این مسأله از دیرباز مورد توجه دادگاهها واقع شده و در آراء خود با تشریح موجبات ورود خسارت و تعیین سهمی که زیان دیده در وقوع حادثه داشته است خسارت مورد مطالبه را تعدیل کرده‌اند. البته، استثنایاتی هم در این امر قائل شده‌اند، از جمله اینکه این قاعده را درباره اطفال جاری نمی‌دانند؛ یعنی دفاع طرف را که غفلت و بی‌احتیاطی طفل زیان دیده نیز در ایجاد واقعه مؤثر بوده است علی‌الاصول نمی‌پذیرند.^۱ اینک برای آگاهی از رویه دادگاههای انگلستان در این مسأله رأی مورخ ۱۲ فوریه ۱۹۷۳ دادگاه لندن را که در رسیدگی پژوهشی صادر شده است در اینجا نقل می‌کنیم:

«دعوای خسارت در مرحله نخستین به دو دلیل منتهی به صدور حکم به نفع شاکی شده است: یکی بی‌احتیاطی متهم در رانندگی و دیگر اینکه به شاکی که مسافر او بوده بستن کمربند ایمنی را نذکر نداده است؛ و حال آنکه شاکی خود نیز مرتکب بی‌احتیاطی شده است زیرا او به طرز استفاده از کمربند واقف بوده و کمربند ایمنی هم در وضعی قرار داشته است که به آسانی می‌توانسته از آن استفاده کند و چون رابطه علیت بین بی‌احتیاطی شاکی و جرح وارد بر او موجود است پنج درصد از خسارات مورد حکم کسر می‌شود.»^۲

از دیوان کشور فرانسه هم چند سال پیش رأیی در این باب صادر شده و شرح قضیه این بوده است که مسافری از راننده تاکسی که در حال مستی رانندگی کرده و موجب بروز حادثه و مصدوم شدن او شده بود شکایت کرده و خسارات خود را خواسته بود. پس از صدور حکم و طرح

۱. English Law تألیف Denis J. Keenan چاپ پنجم، ص ۳۰۳.
۲. نقل از نشریه «New Law Journal»، چاپ انگلستان، ج ۱، صص ۱۰۸ و ۱۰۹.

قضیه در دیوان کشور، دیوان مزبور نظر داده بود که شاکی با سوار شدن در اتومبیلی که راننده آن مست بوده است خود نیز مرتکب بی احتیاطی شده و به نسبت تأثیری که بی احتیاطی او در ورود خسارت داشته است باید از مبلغ مورد حکم کاسته شود.

در حقوق آلمان غربی، به موجب قانون اصلاحی تقصیر مشترک مصوب سال ۱۹۴۵، به قاضی اختیار داده شده که، با توجه به اوضاع و احوال خاص قضیه، خسارات ناشی از تقصیر مشترک طرفین دعوی را به نسبت بین آنها تقسیم کند و از جمله آنها است موردي که شخص مست در اتومبیلی که راننده آن مست است، با علم به مست بودن او، سوار شود.^۳

ج. حقوق ایران

در حقوق ما نیز اصل تجزیه در سبب ورود خسارت پیش‌بینی شده است که علاوه بر ملاک ماده ۳۳۵ قانون مدنی که «در صورت تصادم بین دو کشتی یا دو قطار راه آهن یا دو اتومبیل و امثال آنها، مسؤولیت متوجه طرفی خواهد بود که تصادم در نتیجه عمد یا مسامحة او حاصل شده باشد و اگر طرفین تقصیر یا مسامحه کرده باشند هر دو مسؤول خواهند بود»، به موجب بند ۳ از ماده ۴ قانون مسؤولیت مدنی، از مواردی که دادگاه می‌تواند میزان خسارت را تخفیف دهد این است که «زیان دیده به نحوی از انجاء موجبات تسهیل ایجاد زیان را فراهم نموده و یا به اضافه شدن آن کمک و یا وضعیت وارد کننده زیان را تشید کرده باشد».

در ایامی که در شعبه پنجم دیوان عالی کشور انجام وظیفه می‌کردم به پرونده‌ای برخوردم که زیان دیده، دعوای خود را به این شرح بیان نموده بود که همسایه او در موقع گودبرداری برای احداث بنا در زمین خود، به واسطه بی احتیاطی، موجب شکست خوردن و فروریختن قسمتی از بنای

خانه مسکونی او شده است، و مدعی علیه چنین دفاع کرده بود که خانه مدعی از خانه های به اصطلاح بساز و بفروش و بتاسازی بوده که در احداث آن و استحکام پی و بنیاد بنا دقت لازم به کار نرفته است و به همین جهت اول گلنگی که او روی زمین زده موجب ورود خسارت به ساختمان شده است و مراتب را هم کارشناس با معاينة محل تصدیق کرده است، و این نیز از مواردی بود که خسارت به نسبت باید بین طرفین تقسیم شود و به میزان تأثیری که فعل یا ترک فعل مدعی در ورود خسارت داشته است از مبلغ خسارت مورد مطالبه او کاسته شود. امام‌الله تجزیه در سبب ورود خسارت که در حقوق ممالک دیگر امری شناخته شده است، تا آنجا که نویسنده اطلاع دارد، در کشور ما تا کنون کمتر محل بحث و مورد رأی محاکم واقع شده و بنا به تحقیقی که اینجانب از بعضی از همکاران قضایی خود در دیوان عالی کشور به عمل آورده ام در موارد بسیار نادری شعب دیوان کشور در این زمینه رأی داده اند، که نادر در حکم معذوم است و جا دارد با اجرای صحیح قاعده مزبور به وسیله دادرسان دقیق و مجرّب، این مبحث جای خود را در حقوق ایران نیز، آن گونه که باید، باز کند و از این رهگذر گامی متین در راه

تعمیم عدالت برداشته شود.

پرتال جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی