

حقوق فن است یا علم یا آن که هر دو جنبه را داراست
 در صورت اخیر تا چه میزانی از هر کدام را شامل است
 در اجرای حق باید دو اصل را در نظر گرفت .
 اصل فایده و اصل عدالت - حق مطلق یعنی آنچه در قوانین
 موضوعه نوشته و خوانده می شود گاهی برخلاف عدالت
 است و اگر آن را در موقع عمل با فوایدی که جامعه
 از وضع و اجرای آن در نظر دارد ممزوج نماییم گاهی
 نقض غرض میشود یعنی بی عدالتی حاصل میگردد
 تعریف سلس میزان این امتزاج را بدست داده و
 جمله عالم رومی در دیبخت جنبه عملی حقوق را
 مراعات کرده است

تعریف حقوق در قرن بیستم

سابقه تاریخی که اجمالا به آن اشاره کردیم
 رای ملاحظه سیر تکاملی موضوعیکه بمطالعه آن پرداختیم
 بی فایده نیست - حال باید دید زبان قضائی در عصر
 حاضر حق را چگونه تعریف کرده

علمای حقوق فرانسه در قرن ۱۹ و ۲۰ سه طریق
 حق را تعریف کرده اند و از این حیث هم خود به سه
 دسته تقسیم میشوند :

۱ - بعضی ها حق را تابع قانون می دانند یعنی حق
 را قواعد و نظاماتی می دانند که در ضمن مواد و مجموع
 هائی جمع آوری شده باشد

۲ - بعضی دیگر حق را کاملاً مجزای از قانون
 دانسته و مظاهر مختلفه آن را تحت مطالعه در آورده و
 برای هر يك از آن ها تعریفی ایراد کرده اند

۳ - بالاخره دسته سوم برای حق تعریف واحدی
 کرده اند یعنی مظاهر مختلفه آن را تحت تعریف واحدی
 که جامع جمیع مظاهر حق است در آورده اند
 ما هر يك از دستجات سه گانه را علیحده مطالعه
 می کنیم .

دکتر حسن سمیعی

سیاست جنائی

در روی تخته کوچکی که سطح آن ۳۸ سانتیمتر
 در ۳۰ سانتیمتر است و سطح قابل استفاده آن ۳۸ در
 ۲۸ است میکروسکب دو چشمی سوار شده بنحوی که
 میکروسکب بوسیله دو پیچ روی سطح نامبرده متحرك
 میباشد یکی از پیچها میکروسکب را بالا پائین کرده
 و دیگری در طول تخته آنرا بحرکت در میآورد. از
 طرفی خود تخته که میتواند حامل کاغذ مورد دعوی
 جعل یا شیشی دیگری باشد بنحوی ساخته شده که
 از شکل افقی تا زاویه ۴۵ درجه بحرکت در میآید
 پروفیسور نامبرده میکروسکب دو چشمی را بجای
 يك چشمی انتخاب کرده است برای اینکه اولاً دید آن

میکر-کب هم بنوبه خود معاینی دارد بدین
 نحو که شکل معمولی آن از آنجائی که سطحش خیلی
 کوچک است، اشکالات زیاد میتواند طرف استفاده قرار
 بگیرد برای مطالعه سندی بامیکر-کب معمولی مجبور
 میشویم که سند را تاهاى کوچک بکنیم بنحوی که ممکن
 است پارگی هائی در کاغذ آن تولید شده و سند مورد
 دعوی جعل که مدرک جرم نیز میباشد بادستمالی بکلی
 ضایع شده و از بین برود

پدستور پروفیسور Locard یکی از Opticien های
 شهر لیون M. GaMBS اسپانیایی با اسم Grephoscope ساخته
 است که طرح آن بطریق ذیل میباشد :

تواند بجای اسباب Florence Nachet برای امتحان مستقیم گلو بولهای خون بکار برده شود ولی باید گفت که منظور اصلی از ساختن این اسباب همان امتحان ردفت در اسناد نوشته میباشد که در حقیقت نواقص و معایب میکروسکب معمولی را که قبلاً تذکر دادیم از بین برده است

کارشناسی اسناد نوشته ممکن است در ضمن دعوی حقوقی یا در مورد تحقیقات جزائی لزوم پیدا کند در مورد اول طبق اصول محاکمات حقوقی فرانسه يك نفر با اسم Juge Commissaire تعیین شده و سند مورد دعوی جعل را در دست میگیرد و سه کارشناس خط در نزد او قسم یاد کرده و در اطاق دفتر دادگاه میتوانند سند را مطالعه کنند کارشناسان سند را نمیتوانند بخارج ببرند و عکس سند را هم نمیتوانند بردارند مگر با اجازه صریح Juge Commissaire و موافقت طرفین و برای اساس تطبیق نیز اوراقی داده میشود که مورد قبول طرفین است و اگر اوراق نامبرده موجود نبود امضاء اوراق هویت و اسناد رسمی برای اساس تطبیق بکار برده می شوند این تشریفات از آثار قوانین قدیمی است و يك کارشناس درستکار هیچوقت حاضر نمیشود با شرائطی که گفته شد کارشناسی اسناد را قبول کند اینست که در عمل خیلی از دادگاه ها عکس برداری اسناد را قبول کرده و حتی اجازه میدهند که اصول اسناد را چند ساعتی برای عکس برداری بوسیله Microphotographie به لابراتوار (تنها محلی که برای این کار آماده است) ببرند

در امور جزائی باز پرس يك کارشناس فقط تعیین مینماید و سند مورد دعوی جعل را باو می سپارد - کارشناس می تواند آنرا برای عکس برداری یا هر گونه عملیات دیگری برای کشف جرم بلا براتوالد فرستد باز پرس هم هر سندی را که بعقیده خود اصلی بدانده میتواند

خیلی واضح و از طرفی موقعیکه شیئی را در زیر آن با دو چشم مطالعه میکنیم احساس میشود که شیئی مورد مطالعه برجسته است و باروشنائی مخصوص می توان خطوطی را که روی هم گذاشته شده اند و وضعیت تلاقی آنها را که متخصصین اشکال و اهمیت آنها را کاملاً میدانند مشاهده کرد

اندازه که باید اشیاء در زیر میکروسکب بزرگ شوند متفاوت است حد اعلاى بزرگی که سند را باید با آن نگاه کرد ۸ برابر سطح خودسند است موقعیکه بنقطه حساس سند رسیدیم (آنجائی که خراشیدگی یا کلمه حک شده و غیره مشاهده شود) ۲۳ تا ۴۱ دفعه بزرگی برای دقت در آنها کافی است و بزرگ کردن بیش از اندازه ای که گفته شد بی فایده و محل حاجت نیست

در موقع امتحان سند اگر به نقطه مفیدی برای نیل بمقصود برخوردیم میکروسکب دو چشمی را از جای خود برداشته و بجای آن میکروسکب يك چشمی که دارای اسباب عکاسی کوچک و مخصوصی است نصب کرده و بدین طریق میتوان از نقطه نامبرده که مفید بحال کشف جرم است عکس برداری نمود

در غیر اینصورت و بانداشتن این اسباب هر دفعه که به نقطه مفیدی بر می خوردیم میبایستی سندراری نیمکت zeitl برده و با اسباب بزرگ میکرو فتگرافی عکس آنرا برداریم

Graphoscope نامبرده برای امتحانات دیگری غیر از اسناد جعلی نیز بکار برده میشود: امتحان مستقیم لکه های مختلفه روی پیراهن و زیر شلواری و دستمال وغیره امتحان لکه های خون روی اسبابه - امتحان مستقیم نقوش و خطوط حاصله از سر انگشتان (مخصوصاً در مورد نقوش حاصله از مسامات بدن) و تا اندازه نیز می

در حقیقت علل مختلفی باعث میشوند که در موقع دیکته طرز و روش خط نویسنده را تغییر داده و ضایع مینمایند.

اولاً مخفی کردن خط اصلی در موقع نوشتن عمداً نویسنده خط عادی خود را تغییر داده و با شیوه دیگری می نویسد راست است که خود این عمل ممکن است روشنائی در تحقیقات ایجاد نماید.

ثانیاً اضطراب یا خجلت و حجبی که در موقع نوشتن در حضور بازپرس یا مأمورین دیگر کشف جرائم بوجود میآید حتی در نزد بیگناهان بالاخره جمیع شرایط و وسایل غیر عادی برای نویسنده راجع به محرر نوشتن - جای نشستن در موقع نوشتن - قلم و مرکب و غیره بدین نحو که در اغلب موارد متن نوشته که با وضعیت عادی و معمولی قبلاً نوشته شده و به بازپرس تسلیم میشود و یا آنکه در نزد متهم در موقع تفتیشات بدست آمده به مراتب بهتر از دیکته میباشد که با تمام احتیاطهای لازمه که بعداً تشریح میشود تهیه کرده باشیم.

دکتر ملک اسمعیلی

برای اساس تطبیق تعیین نماید

۱- در تعیین جعلیت یا اصالت نوشته (وقتی موضوع تقلید یا تغییر صورت دادن خط باشد) هر قدر اوراق مورد مطالعه زیاد تر باشد کارشناسی آن آسان تر و مطمئن تر است - موضوع دیگری که اهمیت دارد اینست که اسناد مورد دقت تقریباً هم زمان باشند مقایسه خط شخص بزرگ با خط بچه یا با خط یک نفر شخص پیر مشکلات زیادی تولید کرده و اگر دقت مخصوص نشود هر چند هم که وسائل فنی خوبی در دست رس کارشناس باشد ممهنا ممکن است نتیجه کار با اشتباهات بزرگی توأم شود.

استکتاب - دیکته - دیکته ابتداء بنظر میرسد که برای اساس تطبیق بهترین وسیله است ولی نباید از نظر دور داشت که در مورد شخص متوفی در امور راجعه بارت قابل اعمال نبوده و در مورد مقصر فراری و کاغذ بی امضائی که شاکی آن خود را نشان نمی دهد نیز نمی توان از دیکته استفاده نمود و بد گفتم در مواردی هم که قابل اعمال است تنها وسیله بشمار نمی رود.

قصد استفان و اضرار بغیر در بزه جعل

تراشیدن و خراشیدن یا الحاق و محو کردن بزه و شایسته کیفر میداند

ولی بدیهی است که در بزه جعل چون در سایر

بزه ها (بغیر از بزه های غیر عمد) مجرد عمل مادی ساختن نوشته یا سند بزه نبوده و برای تحقق آن وجود عنصر معنوی

یعنی قصد اضرار بغیر و سوء نیت نیز لازم است.

ماده ۹۷ قانون کیفر همگانی بزه جعل را تعریف نموده

و عنصر مادی آن یعنی اعمالیکه بنظر قانونگذار جعل

محسوب میشوند بیان مینماید

ماده نامبرده هر گونه عملی را که بمنظور و انمود

کردن امری بر خلاف حقیقت باشد اعم از ساختن نوشته

یا سند یا مهر یا امضای اشخاص رسمی یا غیر رسمی یا