

مراجعات چنین شخصی (بعد از انقضاء مدت اعتراض) برای اخذ نتیجه ایست که مقدمات آن بانجام رسیده و بنابراین مرور زمان از روزی شروع میشود که هیچکس را بر ملک حق اعتراض نمانده باشد.

گرچه تفسیر اول بیشتر بنفع مردم جاهل بوده و مقصود قانونگذار هم در وضع چنین قانون منحصرأ حمایت اشخاص جاهل و غیر آشنا بقانون است لکن در تفسیر قوانین کیفری دشت داد رسان زیاد باز نیست و نمیتوانند منظور قانونگذار را جز با عبارات روشن و صریح بطور وسیع تعبیر کنند و باید با کمال تأسف مہلت مقرر از روزی حساب کرد که دیگر هیچگونه اعتراضی بر مالکیت متقاضی پذیرفته نیست مگر آنکه بتوانیم متن قانون را تفسیر دهیم

دکتر ع. اخوی

بنام متقاضی ثبت نشده شخص مزبور مالک نیست و درخواست کننده ثبت باو اطلاق میشود و در نتیجه میتوان آغاز مرور زمان را از نظر کیفری از تاریخی دانست که ثبت ملک در دفتر املاک بعمل آید

لکن اگر خوب بنگریم می بینیم که درخواست کننده ثبت از آغاز درخواست تاریخی که سند مالکیت میگیرد سمت های مختلفی از نظر قضائی پیدا میکند: در مرحله اول یعنی از روزی که درخواست ثبت نموده مشارالیه متقاضی است و این مرحله تا روزی ادامه دارد که راه اعتراض بر ملک و مالکیت او برای اشخاص ثالث باز است از این تاریخ به بعد چون هیچکس را حق معارضه با مالکیت متقاضی نیست دیگر نمیتوان از راه روز هم درخواست کننده ثبت دانست و بلکه مراجعات او از نظر تحصیل سند است پس عرفاً و عادتاً و نیز از نظر حقوقی

سیاست جنائی

دنیاله شماره ۴ سال ۴

از آنها را بطور اختصار شرح میدهم قبل از تشریح وسائلی که بکار برده میشود این نکته را باید در نظر داشته باشیم که در موقعیکه مواجهه بالکه های زیادی در محل جرم میشویم برای کشف نوع آنها لازم است که آن قسمت از لکه هائی که خون نیستند از سایر لکه ها خارج کرده و به لکه های خونی بپردازیم

الف - یکی از وسائلی که بکار برده میشود *Empreintes de Taylor* است وجود لکه خون بوسیله *Reaction de van deen* ثابت میشود بدینوسیله که رنگ *Gaïac* در مجاورت خون رنگ آبی بخود میگیرد ولی از آنجائیکه در مقابل بعضی اجسام دیگر از قبیل شیر - عرق بدن وغیره نیز رنگ آبی بخود میگیرد وسیله کاملی برای تعیین لکه های خون بشمار

پس از آنکه باز پرس بکمک مأمورین کشف جرائم لکه های خون را در نقاط مخصوص در محل جرم کشف کرده و حفظ نمود برای تشخیص نوع آنها مجبور است از لابر اتوار کمک بطلبند سئوالاتی که میتوان در قسمت لکه های خون از لابر اتوار نمود بطریق ذیل هستند:

- ۱- لکه که در محل جرم یافت شده خوب است یا ماده دیگری؟
 - ۲- خون انسان است یا حیوان؟
 - ۳- در صورتیکه خون انسان است از چه قسمتی از بدن است؟
 - ۴- از نظر دسته های خون متعلق بچه شخصی هستند؟
- ۱- لکه خون است یا خیر؟ رویه های زیادی برای تشخیص لکه خون موجود است که از نظر تاریخی اهمیتی دارند و در عمل متروک مانده اند وسائل دیگری امروزه در لابر اتوار بکار برده میشوند که چندتای

تعیین میکندولی ممکن است در تقشیر وجود کلوبولها هم راهی برای تعیین لکه های خون پیدا کرد بدین نحو: اگر لکه خون تازه باشد کلوبول های قرمز با خصوصیتی که دارا هستند دیده میشوند و اگر لکه خون قدیمی و کهنه باشد ممکن است با مایع Virchow (مخلوط غلیظی) یا با مایع Vibret (مخلوط کلرور دوسدیم - آب و بی کلرور دوسرور) دو مرتبه آنرا بحالت اولیه در آورد و البته اگر کلوبولها را بدینوسیله تشخیص دادیم از تحقیقات دیگری بی نیاز میشویم.

۵ - اسبابی نیز ساخته شده با اسم مخترع آن Florece-Nachet که روی میکروسکب معمولی نصب مینمایند و این اسباب مستقیماً کلوبول های خون را نشان میدهد مخصوصاً در مورد لکه های خونی که مخلوط بازنک روی اسلحه ها یافت میشود و وسیله spectromicroscope میتوان حتی در لکه های کوچک خون دقت کرده و کلوبول ها را تشخیص داد و باستثنای مواردیکه خون بازنک آهن مخلوط شده باشد بهترین وسیله برای تعیین لکه های خون بشمار میرود.

II - خون انسان است یا خون حیوان؟ - برای این که تعیین شود لکه خون از انسان است یا از حیوان و از کدام قسم از حیوانات مدتها امتحان کلوبولها تنها وسیله بوده بعدها از ۱۸۹۵ میلادی وسائل دیگری پیدا شده که بذکر دوتای از آنها قناعت میکنیم:

الف - امتحان کلوبولها - کلوبول های خون پرندگان - خزندگان ذوحیاتی و ماهی ها و هم جنین اقسام و انواع شترها بیضی شکل هستند و بر عکس پستانداران کلوبولهای گرد دارند ولی ابعاد آنها فرق میکنند و بدین وسیله فوراً میتوان تشخیص داد که لکه خون از پرنده است یا از پستاندار ولی این نکته را هم باید متذکر شد که باوسایل علمی امروزه تشخیص خون میمون محال است.

ب - Déviation du Complément یا انحراف

نمی رود مخصوصاً در مجاورت زنک آهن که پدید آمدن لکه خون روی میله آهن زنک زده بوسیله رنگ Gaiac محال میشود و بر عکس در مقابل خون کهنه که گرم شده باشد رنگ آبی بخود نمیگیرد بنا بر این رویه فوق برای تعیین لکه خون وسیله احتمالی و ضعیفی است.

ب - اگر یکی از الیاف پارچه که آغشته به خون میباشد یا قدری از خون تراشیده از دیوار یا مبل را زیر میکروسکب گذارده و یک قطره آب اکسیژنه در کنار آن بریزیم فوراً کفی از حباب های اکسیژن تولید میشود که وجود لکه خون را ثابت مینماید ولی این رویه نیز مثل رویه سابق کامل نیست زیرا در مقابل اجسام دیگر از قبیل عرق بدن - بزاق و غیره نیز حباب های اکسیژن تولید میشود و از طرف دیگر در مجاورت خون با اجسام اسید یا خون گرم شده حبابهای مذکوره تولید نمیشوند ولی از آنجائیکه در مقابل لکه های خون کهنه و قدیمی حباب های اکسیژن بوجود می آیند از متد اولی بهتر است.

ج - رویه Teichmann - الیاف پارچه خونین یا قدری از خون تراشیده از مبل یا دیوار را در آب مقطر ریخته و آب آنرا بوسیله چراغ الکلی تبخیر مینمائیم (بدون اینکه از ۶۰ درجه تجاوز شود) پس از تبخیر آب قطره اسید آسیتک اضافه کرده مجدداً آنرا بوسیله چراغ الکلی یا Table d'Ogier تبخیر مینمائیم بمحض اینکه مایع تبخیر شده مرتبه عمل رتکرار مینمائیم و بدین وسیله میتوان فهمید که لکه خون است یا خیر این رویه کامل و در موارد نادری ممکن است اشتباه شود ولی چون با دقت فوق العاده باید امتحانات فوق را انجام داد اگر متخصص ماهری هم در مورد لکه خونی پس از عملیات خود نتیجه منفی گرفت میبایستی نتیجه کار مشارالیه را با امتحانات مجددی تحت آزمایش قرار داد.

د - متد دیگری در لابراتوار لیون بکار برده میشود که وجود لکه خون را با Bromure de sodium

متمم عبارت از این است اگر سرم خون حیوان A را به حیوان B تزریق نمائیم سرم حیوان B این خاصیت را پیدا میکند که سرم حیوان A را بحال رسوب درمی آورد بدین طریق اگر سرم خون انسانی را مثلاً به خرگوش تزریق نمائیم سرم خون خرگوش تزریق شده در مقابل سرم خون انسانی رسوب پیدا میکند و بدینوسیله میتوان لکه خون انسان را از حیوان تشخیص داد و جز در موارد تشخیص نوع میمون وسیله خوبی است ولی عملیاتی که باید بشود فوق العاده طولانی و مشکل است و چون ممکن است اشتباهات زیادی در موقع امتحان پیدا شود جز به متخصص ماهری که در لابراتواری امتحانات خود را انجام دهد که دارای اسباب صحیح و دقیق باشد نمیتوان اعتماد نمود

ج - Anaphylaxie و آن عبارت از ایجاد حساسیت مخصوص نزد حیوانی است که قبلاً با ماده تزریق شده باشد بدین نحو اگر بخوک هندی [Cobaye] خون انسانی تزریق نمائیم و بدینوسیله او را حساس نمائیم بیست روز بعد لکه خونی را که در محل جرم یافته و میخواهیم تشخیص بدئیم خون انسان است یا خون حیوان بهمان خوک تزریق نمائیم اگر لکه خون انسانی باشد بیک چشم بهم زدن او را میکشد و اگر خون انسانی نباشد در بدن خوک

بلا تاثیر خواهد بود.

در لابراتوارهای امروزه بدین نحو عمل میشود : لکه خونی که در مغل جرم کشف شده در مقدار کمی آب شور خل کرده و چند قطره محلول سودیان افزوده و این مخلوط را بحرارت ۱۰۰ درجه گرم میکنند که میکروبهای آن کشته شود و به یک عده خوک هندی از این محلول بمقدار ۱ cm^۳ تزریق Intracardique مینمایند ۱۵ یا بیست روز بعد به یکی از همین خوک ها ۱ cm^۳ خون انسانی تزریق Intracardique مینمایند اگر لکه کشف شده در محل جرم خون انسانی بوده است تزریق دومی فوراً او را می کشد و اگر نتیجه تزریق مذکور منفی شد برای اینکه بفهمند لکه خونی که در محل جرم کشف شده خون چه حیوانی است بسایر خوکها بترتیب خون سگ خرگوش - اسب و غیره تزریق می نمایند تا بالاخره خوک ذرائع تزریق خون یکی از حیوانات کشته شود.

این رویه خیلی سهل تر از رویه قبلی و مطمئن تر است و فقط اسباب کار خوب و تجربه کافی لازم دارد ولی مثل رویه سابق خون میمون را بوسیله آن نمی توان تشخیص داد

دکتر ملک اسمعیلی

نشانیها

تکذیب و یا ادعای جعلیت نسبت بآن نشود فوراً برائت ذمه آن شخص ثابت میگردد - اقرار متهم « بفرص صحت » بیدرنك ارتكاب بزه را به ثبوت میرساند ولی پیدا شدن آلت كشنده در خانه متهم « نشانی » فوراً و بیدرنك ارتكاب قتل را از ناحیه متهم به ثبوت نمیرساند ممکن است کسان متهم که در همان خانه منزل دارند مرتکب حقیقی قتل باشند و یا کسانی که رفت و آمد در خانه داشته اند اسلحه را در گوشه خانه انداخته باشند.

۲ - نشانی ممکن است راجع بشخص متهم نباشد.

استدلال بوسیله نشانی عبارت است از نتیجه گرفتن وی بردن از یک امر معلوم بوجود امر مجهولی که ثبوت آن در نظر است ممکن است ایراد شود که استدلال بوسیله دلیل نیز نتیجه گرفتن از امر معلوم بامر مجهول میباشد توضیحات ذیل فرق بین دو نحوه استدلال را نشان میدهد:

۱ - در استدلال بوسیله نشانی حصول نتیجه خیلی بطئی تر از استدلال بوسیله دلیل می باشد مثال با ارائه دادن نوشته که دلالت بر برائت ذمه شخصی دارد در صورتیکه