

شرایط تشکیل عقد نکاح

مقایسه بین فقه اسلامی و حقوق ایران و حقوق فرانسه

عقدی رافسخ نمود لازم نیست آن امر حین العقد مورد گفتن کو
ولزوم وجود آن صریحاً ملاحظ شده باشد بلکه کافی است ثابت
شود که اگر آن امر نبود واحد متعاقدين از فقدان آن اطلاع
داشت بمعامله اقدام نمیکرد.

چه بسا انفاق میباشد، که وجود بعضی شرایط بقدرتی
در نظر متعاقدين بدیهی است که بهبیچه وجه نصور فقدان آرا
نمیکند تاچه رسید باینکه حین العقد در اینخصوص مذاکره
انفاق افتاد تا اهمیت آن صریحاً معلوم گردد مثلاً ممکن است
مردی نسبت به نجابت و اصالت یا ملیت زنی بقدرتی اعتماد
داشته باشد که تردید در آن غیر ممکن و بهمین جهت قضیه
اصلًا مورد بحث واقع نشود تا اهمیت آن در عقد نکاح معلوم
گردد. با وجود این اگر پس از اجراء صیغه زوج متوجه
شود که در امور فوق اشتباهی گرده حق فسخ خواهد داشت
البته هرچه وجود شرطی بیشتر محرز باشد تصور
عدم وجود آن کمتر و بالنتیجه مذاکره در اطراف آن نیز کمتر
خواهد شد لذا در این قبیل موارد توجه بفقدان آن شرط
(بعد العقد) ایجاد تأثیر و عدم رضایت بیشتری آرده و در این
صورت اختیار فسخ را بدون تردید برای منفرد قبول
باید کرد.

بنابراین اعم از اینکه ضمن العقد شرطی پیش بینی
شده باشد و یا اینکه ملزم گردد طرفین آن شرط را در نظر
گرفته اند همینکه بعد العقد فقدان آن شرط محرز گردد مورد
از موارد اشتباه و فسخ نکاح همگن خواهد بود.

فسخ نکاح بعات اشتباه در صفات شخصیه
منظوره متعاقدين

هر وقت دونفر عقدی را بالعاظم شرایطی منعقد می‌سازند
منطق چنین ایجاد مینماید که در صورت فقدان یکی از
آن شرایط طرف ذیفع حق فسخ داشته باشد. این قاعده
در مورد کلیه عقود محترم است و در حقوق ایران نکاح نیز
مشمول همین قاعده میباشد زیرا آنهم یکی از انواع عقد محسوب
است ولی در حقوق فرانسه قاعده نامبرده را در مورد ازدواج
مرعی نمیدارند.

۱] طبیعت حقوقی خیار فسخ مبنی بر فقدان
شرایط ضمن العقد

آیا میتوان صحبت از اشتباه کرد در مواردی که عقد
نکاح بعلت عدم وجود یکی از شرایط منظوره متعاقدين قبل
فسخ است؟

اگر اشتباه موجب فسخ میباشد بعلت عدم رضایتی است
که پس از علم بحقیقت موضوع در شخص اشتباه گفته شده ایجاد
میشود و خیار فسخ اجازه میدهد که این عدم رضایت خاتمه
پیدا کند.

شرایطی که فقدان آن ممکن است موجب عدم رضایت
احد متعاقدين گردد بادر خود عقد صریحاً ذکر میشود یا اینکه
طرفین پیش خود آنرا منظور مینمایند - در این صورت لازم
نیست مراتب به اینها بر سرده بالا اقل از اوضاع و احوال نتیجه
شود بعقیده نگارنده برای اینکه بنوان باستناد فقدان امری

از طرفین صفت خاصی شرط شده و بعد از عقد معلوم شود که طرف مذکور فاقد وصف مقصود بوده برای طرف مقابل حق فسخ خواهد بود خواه وصف مذکور در عقد تصریح شده باعقدمتباشیاً برآن واقم شده باشد .

تصور نباید کرد که طرفین حق دارند هر نوع شرط فسخی که بخواهند در عقد ذکر ننمایند برا ماده نامبرده میگوید « هرگاه در یکی از طرفین صفت خاصی شرط شده ۰۰۰ بنا بر این مقصود اوصاف شخصیه احد زوجین میباشد پس نمیتوان با استناد شرط ضمن العقدی که ربطی بشخص زوجین ندارد نکاح را فسخ نمود .

امثله که در این موضوع در فقه دیده میشود عبارتند از آزادی و بندگی یا قبیله که احد زوجین بدان نعلق دارد ولی قانون مدنی ایران در این خصوص ایناً نصريحي نکرده بعقيده نکارنده میتوان شرایط ذیل را در عقد نکاح ذکر و فقدان آنرا موجب فسخ دانست : قابلیت توالد و تناسل مرد و عقیم نبودن زن و بکارت (۱) و عدم سابقه ازدواج - البته عدم رعایت شرایطی که مخالف بالأخلاق حسنیه یا نظم هنگانی است برای هیچیک ایجاد حق فسخ خواهد کرد : از قبیل ارتکاب جرم یا فاحشه بودن این قبیل شرایط باطل ولی مبطل عقد نیستند .

بطور کلی میتوان گفت که هیچیک از طرفین حق ندارد با استناد فقدان شرایط ضمن العقد که مخالف بالأخلاق حسنیه یا نظام هنگانی است عقد نکاح را برهم نمود .

ب - شرایط ضمنی فسخ

(شرط خارج عقد)

در انتهاء ماده ۱۱۲۸ قانون مدنی ایران عبارت زیر دیده میشود : . . . خواه صفت مذکور در عقد

(۱) خ حق عدم بکارت را عیب نمیداند ولی قمی معتقد است که میتوان نکاح را بعلت عدم بکارت فسخ نمود در هر صورت بنظر نکارنده هرگاه در عقد نکاح شرط بکارت شد فقدان آن موجب فسخ است .

پس اگر ذهن و سردی با وجود علم بفقدان شرط مذکور در عقد باجرای حیله مبادرت کنند حق فسخ هردو منتفی خواهد شد حکم بالا صریحاً در قانون ایران پیش بینی نشده است ولی مرائب از ماده ۱۱۳۱ قانون مدنی استنباط میگردد که میگوید : « خیار فسخ فوری است و اگر طرفی که حق فسخ دارد بعد از اطلاع بعلت فسخ نکاح را فسخ نکند خبار او ساقط میشود بشرط اینکه علم به حق فسخ دفوریت آن داشته باشد . »

مقصود اینستکه اگر احد طرفین حین العقد عالم بعیب باشد رضایتش بازدواج مستلزم این خواهد بود که نتواند بعداً با استناد همان عیب نکاح را فسخ کند .

پس میتوان گفت : برای فسخ عقد نکاح لازم است که اشتباهی درخصوص صفات شخصیه مورد توجه زوجین وجود باشد و ثانیاً اینکه احد متعاقدين حین العقد جاهم بوجود آن عیب و یا فقدان آن صفت باشد روی همین استدلال است که بنظر نکارنده اغلب موارد فسخ از جمله موارد معلول بودن رضا است بعلت اشتباه - تنها فایده که شرایط ضمن العقد دارند اینستکه در صورت اختلاف طرف ذینفع بی نیاز خواهد بود از اینکه ثابت نمایند فلاز صفت مورد توجه او بوده و نمیدانسته که طرف فقد آنست - این دو امر بصرف وجود شرط ضمن العقد ثابت ولی طرف دیگر می تواند با دلایل ثابت کند که متعاقد حین العقد کاملاً عالم بوضعیت بوده است .

۲) موارد اشتباه راجع بصفات شخصیه

منظوره متعاقدين

دونوع صفت است که جنبه عقدی داشته و در صورت فقدان موجب حق فسخ برای متعاقدين خواهد بود - نوع اوّل صفاتی است که صریحاً در عقد مذکور شده و نوع دوم صفاتی است که در عقد ذکر نشده ولی مورد توجه متعاقدين بوده است .

الف - شرایط ضمن العقد مربوطه بختار فسخ طبق ماده ۱۱۲۸ قانون مدنی ایران هرگاه در یکی

(۳) شرایط اخذ بخیار فسخ

(شرط ضمانته العقد - شرط ضمانته)

شرایط اخذ بخیار فسخ همان است که در مورد «فسخ باستفاده شرایط مندرجہ در قانون» مذکور افتد:

الف .. عدم وجود صفات منظوره در موقع اجراء

صیغه نکاح

ب - جهل طرفین نسبت بآن صفات حین اجرای

صیغه

ج - اخذ بخیار فسخ بلاfacile پس از اطلاع عیوب

«فقدان صفت منظور» - فسخ عقد بخودی خودصورت نگرفته مستلزم اخذ بخیار است و از قوائم قرانی ندارد و از این حیث با Condition résalatoire که در ماده ۱۸۳ قانون مدنی فرانسه پیش بینی شده فرق دارد.^۱ در کلیده عقود وجود دارد جز درنکاح که به قیده علمای فرانسه عقد نیست

د - فسخ عقد نکاح محتاج باخذ بخیار است ولی

مراجعه بدادگاه و صدور حکم لازم نیست مگر در صورتی که نسبت بوجود یادم وجود عیوب مورد استناد اختلافی حاصل دکتر دادوند

شود

تصویح شده یا عقد متبانیا بر آن واقع شده باشد^۲ - پس اگر عقد نکاح با درنظر گرفتن صفتی در شخص احمد زوجین منعقد گردد در صورت فقدان آن صفت طرف دیگر حق فسخ خواهد داشت - اینات امر بر عهده کسی است که مدعی میباشد آن صفت را در نظر گرفته و الا بازدواج رضابت نمیداد - عباره دیگر او باید ثابت کند که طرفین با رعایت صفت شخص مورد دعوی بزناآشونی مبادرت کرده اند.

یکی از صفات شخصیه که اهمیت آن محتاج به تصویح در عقد نکاح نیست همانا هویت زوجین میباشد - زیرا بمنابع اینکه هر قبائل نکاحیه مشتمل بر ذکر نام و نشان زوجین است دیگر از روی ندارد که طرفین تصویح آن میباشد دو سورتی که نام و نشان یکی از آنان ساختگی و باهویت را فقی و فقی ندهد دیگری حق فسخ خواهد داشت - پس اگر چه زوجین در این مورد ساکت باشند هر کاه پس از عقد معلوم گردد که یکی از آنان برای خود هویت موهومی قائل شده دیگری میتواند رابطه ازدواج را برهم زند (ماده ۱۰۶۷ قانون مدنی ایران)

در قانون فرانسه نیز نظیر همین حکم پیش بینی شده است - بدین معنی که اگر احمد زوجین برای خود اوراق جعلی تهیه کند با ازبرگ شناسانه دیگری استفاده نماید مورد ازموارد «اشتباه در نسب» بوده و طرفین میتوانند ابطال عقد نکاح را از دادگاه بخواهند.

کار و تعلیم و تربیت در زندان

تربیت و اعاده او برای راست انتخاب میشود بنا بر این مجازات جنبه انتقام و تلافی را از دست داده و راهی است برای متنبه نمودن و مخصوصاً تربیت ولاائق کردن شخص گناهکار.

امید داد رس جزائی بالاضاء حکم مجازات اینست که پس از سپری شدن ایام کیفر شخص بزه کار متنبه شده و از این به بعد با ایمان بقانون احترام آنرا بر خود واجب

با توجه به فلسفه مجازات و نکاملی که در فکر مقنن فرانسی تعیین کیفر ییدا شده باین مرحله میرسیم که تعیین مجازات برای گناهکاری که یابند یکی از مقررات قانون همچرا شده فقط برای زجر و ایذاء او نیست بلکه چون از مقررات اجتماعی سریعچی نموده و در انتظامات عمومی خلل آورده قوه انتظامی و دادرسی جزائی لازم دانسته است شخص بزه کار را متنبه نموده زندان و بسلب آزادی وسیله