

امر به قاضی تحقیق مراجعه شود مدعی العموم بایستی امر به استرداد اشیاء مزبور بدهد .

مدیر دفتر نمیتواند اوراق و مدارك را که دلیل جرم است مسترد دارد مگر با نظریه قضائی یا امر کتبی پارک که مراتب رانیز در دفتر ثبت خود قید مینماید و در مقابل استرداد مدارك مزبور رسید از گیرنده اخذ مینماید اگر شخص گیرنده نتواند امضا نماید مراتب را در حضور دو نفر شاهدی که دعوت خواهد کرد قید میکند اگر گیرنده نتواند شخصاً حاضر شود میتواند بنام خود بکنفر نماینده معرفی کند و نمایندگی مزبور بدین طریق خواهد بود که نامه ساده که اعضای گیرنده در آن تصدیق شده باشد نوشته میشود و نمایندگی را بدین وسیله تفویض میکند .

۸ - تمام اشیائی که بطور امانت در دفتر گذارده شده است و در ظرف مدت شش ماه مطالبه نشده باشد و مربوط به قضیه است که بعلمت مرور زمان از بین رفته یا اینکه به وسیله حکم قطعی راجع امر قضاوت شده است به اداره اموال دولتی (Administration des Damaines) تحویل میگردد و اموال منقول را اداره مزبور بفروش میرساند (قانون یازدهم Germinal سال ۱۷) برای اینکه اشیاء مزبور تحویل شود مدیران دفاتر تقاضا نامه برای ریاست دادگاه میفرستند و ملزم هستند مراتب را بمدعیان عمومی اعلام دارند که رسیدگی کرده و صحت آنرا تصدیق مینمایند (فرمان ۹ ژوئن ۱۸۳۱ ماده ۳)

ش . امیر علائی

دلیل در مورد امور جزائی در حقوق جزائی فرانسه

۱ - اصل حصول یقین

۱ - دلیل قانونی و دلیل اخلاقی - دلیل چیست ؟ Mittermaier تعریف جامعی از دلیل کرده است و چنین بیان نموده « مجموعه جهانی که موجب یقین نامیده می شود . »

حال جهانی که موجب یقین است و قضاات جزائی میتوانند به آن جهات استناد نمایند از چه قبیل میباشد ؟ قبل از بررسی این موضوع يك نکته قابل ملاحظه است و آن اینست که دو قسم دلیل موجود است یکی دلیل قانونی و دیگر دلیل اخلاقی - دلیل قانونی عبارت است از اینکه قاضی پس از جمع شدن شرایط قانونی که جرمی را ثابت مینماید مجبور است حکم دهد و عقیده شخصی قاضی حجت نیست اگر شرایطی که قانون تصریح نموده است موجود شد میگویند دلیل موجود است بنا براین بایستی متهم را محکوم نمود اگر برعکس یکی از شرایطی که لحاظ شده در بین نباشد دلیل کافی نیست و بایستی متهم را تبرئه نمود این است رویه که جزائیبون در قرن XVI و XVII وضع نموده اند .

دلیل اخلاقی عبارت است از اینکه برای قاضی یقین حاصل شود که فلان جرم اتفاق افتاده است یا خیر در این مورد بهر طریقی که برای قاضی علم حاصل شود کافی است و قاضی بایستی ارزش دلیل را سنجیده و وجدان خود را قانع نماید .

۲ - دلیل در دادگاه جنائی - در قوانین فرانسه اصل این است که در دادگاه جنائی حصول یقین برای هیئت منصفه اساس نظریه آنها را تشکیل میدهد و این مطلب از ماده ۳۴۲ قانون اصول محاکمات جزائی برمیاید قبل از ورود در شور رئیس هیئت منصفه مراتب ذیل را برای اعضاء هیئت منصفه purés قرائت مینماید و باحروف درشت در اطاق هیئت منصفه اعلان میشود : « قانون از اعضاء هیئت منصفه حساب نمیخواهد یعنی انسان را الزام نمیکند که وسائل و جهانی که آنها را وجداناً قانع کرده است اظهار نمایند و همچنین الزام نمیکند که دلائل اینکه از نظر آنها قضیه ثابت است یا خیر اعلام دارند فقط تجویز میکند که در ضمیر و باطن خود وجداناً قضاوت نموده و ملاحظه کنند چه اثراتی در ذهن خود قضیه ایجاد کرده است . ش . امیر علائی