

## حقوق تطبیقی

### مجازات‌ها در حقوق جزائی فرانسه

ماده ۳۶۵ بر می‌آید بنابراین وقتیکه متهمی در عین حال از جهت ارتکاب جنحه و خلاف تعقیب شود هر در مجازات در حکم قید نمی‌شود و در باره این اعلام میگردد.

#### ۱ - آثار عدم اجتماع مجازات‌ها

۱۳ - موردی که یکنفر محاکوم برای قضایائیکه قبل از محکومیتش واقع شده تعقیب نمی‌شود - محاکومیت کسی جنیه عمومی جرمی را که قبل از محکومیتش مرتكب شده است ولو اینکه جرم غیر مهم بوده باشد خاموش نمی‌کند و در این مورد بایستی دو قاعده ذیل را که رویه قضائی معمول داشته است مراعات نمود:

۱ - با اینکه تعقیبات جدا و معجزاست بایستی که نتیجه تمام این تعقیبات مثل این باشد که قاضی روی کل موضوع دریک حکم رأی داده

۲ - فرقی نیست بین اینکه یک دادگاه یا دادگاه‌های مختلف برای رسیدگی به امر تعیین شده باشد

بنابراین چنین نتیجه نمی‌شود که وقتیکه جرم ثانوی مجازات ضعیف نزد اداره اثر ماده ۳۶۵ آنست که مجازات ثانوی بامجازات اولیه که اجرا شده است اختلاط ییدا نمی‌کند و بهمین نحو رفتار نمی‌شود در صورتیکه مجازات‌هاییکه از یک سنتخ هستند حد اکثر آن در وقوع تعقیب جرم اول درباره مجرم پرقرار شده باشند بالاخره وقتیکه مجازات‌های مقرر از یک سنتخ باشند و مجرم به حد کامل مجازات اولیه برای جرم محاکوم نشده باشد حکم ثانی نمی‌شود و این موضوع از متن

۳ - جرائمی که درباره آنها قاعده عدم اجتماع مجازات‌ها ممکن است اعمال شود

۱۰ - جنایات و جنحه‌ها - قاعده عمومی - قاعده عدم اجتماع مجازات‌ها در باره تمام جنایات و جنحه‌ها اعمال نمی‌گردد مگر اینکه نص خاصی صریح‌آهنگ نماید بهمین دلیل در صورت وجود چندین جرم خواه جنائی باشد خواه جنحه فقط یک مجازات یعنی آنکه شدیدتر است اعلام و در حکم قید نمی‌شود و بهمین نحو است در صورتیکه قضیه در قانون خاصی بیش بینی شده باشد خواه قانون مزبور قبل از انتشار و تصویب قانون مجازات عمومی گذشته باشد یا پس از آن ماده ۳۶۵ درباره مجازات حبس که برای جرائم مالی مقرر است نیز قابل اجراءست.

۱۱ - استثنایات - همانطور که گفته شد وقتیکه نص خاصی موجود باشد قاعده مورد نظر پیدا می‌کند و همچنین است در موضوع دورشی که از طرف مجبویین واقع نمی‌شود و در مورد فرار مجبویین ثمره ماده ۳۶۵ در موارد ذیل ظاهر نمی‌شود:

جرائم راجع به نظامات کار راجع به حفظ الصحه و آسایش کارگران تخلف از قانون ۵ زویه ۱۸۴۴ در موضوع اختراعات در خصوص جرائمی که قانون ۱۹۱۷ دسامبر درباره بنگاه‌هاییکه استغلال به امور خطری دارند بیش بینی نموده جرائم صید ماهی.

۱۲ - خلافیات - قاعده عدم اجتماع مجازات‌ها در موضوع امور خلافی جاری نمی‌شود و این موضوع از متن

چهارمی درباره اش اجرا میشود یعنی بجای سه سال حبس فقط نه ماه خواهد کشید - مع الوصف اگر دادگاه جزا پس از صدور حکم محکومیت بوسیله حکم جدا گانه بعلت جرمی که مشارالیه در جلسه محاکمه مرتکب شده است حکم دیگری صادر نماید الزام دارد به اختلاط مجازاتها قائل شود

### قسمت سوم

#### تعليق اجرای مجازاتها

##### الف - کلیات

۱۵ - قاعده - وقتیکه شخصی هنوز به حبس یا مجازات ترهیبی یا ترذیلی محکوم شده باشد بلکه حکم حبس نادیبی یا جریمه نقدی درباره اش صادر شده باشد دیوان استیناف یا دادگاه ابتدائی میتوانند مشارالیه را با صدور حکم از این مجازات معاف کنند در این مورد اگر در ظرف مدت پنج سال مشارالیه محکومیت جدیدی به حبس یا مجازات شدیدتری نیافر نکرد محکومیت فوق الذکر کان لم یکن فرض میشود اگر بر عکس در خلال همبین مدت مجدداً بمجازات دیگری غیر از جزای نقدی محکوم شد مجازات اولی که تعليق شده است بدوا اجرام یشود بدون اینکه با مجازات ثانی اختلاط یابد کنند (قانون ۲۶ مارس ۱۸۹۱ ماده ۱ و ۴) - مسئله فوق حقی نیست که مقتن برای بعضی محکومین قائل شده باشد بلکه صرفاً اختیاری است که بقاضی داده شده که میتواند لدی اقتضا استفاده و اعمال نموده یا نکند .

۱۶ - دلکار و صورت تعليق مجازات - در همان حکم محکومیت در موردیکه اقتضا دارد متهم استفاده نماید راجع به تعليق تصمیم اتخاذ میشود قاضی بدوآ مجازات را ذکر نمینماید و سپس با دلائل مخصوصی جهات تعليق اجرای حکم را ذکر نمیکند ولی ذکر جهاتی که باعث این تعليق شده است اجباری نیست لکن چیزی را که بایستی قطعاً ذکر نمود و الا در صورت عدم ذکر آن حکم باطل خواهد بود این است که تصریح شود هم هیچ محکومیت قبلی از جهت مجازات جنحه یا مجازات شدیدتری نداشته است . ش. امیر علائی

نمایند بشرط اینکه مجازاتی که با آن مجازات مجرم را محکوم مینماید از حد اکثر قانونی تجاوز نکند .

۱ - موردیکه دادگاهها اینکه کار به آنها مراجعت شده است راجع به عدم اجتماع مجازاتها تصمیمی نگرفته اند . غالباً اتفاق میافتد که شخصی در عین حال در دادگاههای مختلف مورد تعقیب واقع میشود و احکام صادره راجع به اختلاط مجازاتها تصمیمی نمیگیرد خواه در از فراموشی این اتفاق افتاده باشد و یا اینکه نسبت به احکام مختلفی که محکومیت متهم را اعلام میدارد و باستی اختلاط مجازات بعمل آید اعتراض شده یا استیناف خواسته شده است ولی رعایت قاعده فرق الذکر حتمی الاجراست و در موقع اجرا حکم ثانی ملحوظ میگردد .

- در عمل راجع باین مطلب و قریر عدلیه بنابرگ ارش مدعی العموم استیناف تصمیم میگیرد ولی محقق است که این تصمیم اداری است و متهم میتواند در خواست صدور تصمیم قضائی نماید در چنین موردی جا دارد قاعدة که فوغاً ذکر شد اعمال شود و مجازات های مختلف بایستی تاحد اکثر جرم باشد اجرا شود هنلا فرع کنید که شخصی بمجازاتها ذیل محکوم شده باشد :

۱ - در تاریخ اول زویه ۱۹۱۵ برای سرفت به پانزده ماه حبس .

۲ - در تاریخ ۱۵ زویه ۱۹۱۵ برای خیانت در امانت که در تاریخ اول زوئن ۱۹۱۵ مرتکب شده است به شش ماه حبس .

۳ - در تاریخ ۵ اوت ۱۹۱۵ برای کلاه برداری که در تاریخ ۵ زوئن ۱۹۱۵ مرتکب شده است به ۱۸ ماه حبس .

۴ - در تاریخ ۲۲ اوت ۱۹۱۵ برای سرفت که در تاویخ اول آوریل ۱۹۱۵ مرتکب شده است به سه سال حبس جمع مدت حبس که بایستی درباره اش اجرا شود بایستی از پنج سال تجاوز نماید بنابراین مجازاتها اولی، دومی و سومی را کاملاً خواهد کشید ولی یک قسمت از مجازات