

# مضمینات محاکم

رای شعبه تمیزی استیناف بر نقض

در مورد ضمانت که تعلیق مربوط به پرداخت بوده

و محکمه استینافی حکم بدوی را بعنوان ضمان منقذ فسخ کرده

بتاریخ ۲۴ ر ۱۶۴۲ چنین رأی داده است :  
(این عبارت « ملتزم قانونی بدهی آقای ..... هستم که چنانکه مشارالیه مطالبات کپانی را در رأس مواعد معینه مطابق شرح فوق پرداخت نماید اقساط مزبور را با اضافه خسارات حاصله بپردازم » که در ذیل سند مدرک دعوی مرقوم گردیده در نظر محکمه ضمانت قانونی است از مستدعی تمیز و قید کلمه ضمانت هم در ضمانت شرط نیست هر لفظی که مفید معنی ضمانت باشد همان اثر را دارد و شرط مندرج در عبارت فوق هم مربوط باصل ضمانت نیست چه ضمانت باین جمله (ملتزم قانونی بدهی هستم) تمام شده شرط مزبور مربوط به تأدیبه است و قانوناً بی اشکال است بنابراین اعتراض مستدعی تمیز که در همین زمینه میباشد وارد بر حسب شق ۲ از ماده ۳۴۰ قانون آزمایش حکم معین عنه باتفاق آراء نقض و بموجب ماده ۶۹۸ مستدعی علیه تمیز در این دعوی محکوم به بیحقی است.)

بموجب ماده ۶۹۸ قانون مدنی - بعد از آنکه ضمانت بصورت صحیح واقع شد ذمه مضمون عنه بری و ذمه ضامن بمضمون له مشغول میشود .

کسی بمدعی به یا بعد ریال باسناد سند ذمی حاکمی از طالب مدعی از مدعی علیه که در ذیل آن کس دیگر بدین نحو ضمانت کرده (ملتزم قانونی بدهی (مدیون) هستم که چنانچه مشارالیه سر وعده پرداخت اقساط را با اضافه خساراتهای حاصله بپردازم) - بر مدیون اصلی اقامه دعوی کرده محکمه صالح پس از رسیدگی بعنوان آنکه (دیگری در ذیل ورقه مستند ضمانت کرده) مدعی را نسبت بمدعی علیه محکوم به بیحقی کرده است .

محکوم علیه استیناف خواسته - محکمه بدایت استینافاً رسیدگی و حکم صلحیه را فسخ و مستالف علیه را به پرداخت مدعی به محکوم کرده است - محکوم علیه تمیز خواسته - محکمه استیناف تمیزاً رسیدگی کرده و در حکم شماره ۹۶۲

## تصمیم دیوان عالی تمیز بر تقض

در مورد صدور حکم بدفع معترض ثالث نسبت به تمام مدعی به در صورتیکه تمام مدعی به مال آنها نبوده است

تمیز داده دیوان عالی تمیز شعبه (۱) در حکم شماره ۱۴۲۶۶  
 ۲۲۶۲ بتاريخ ۱۶۱۰۹۹ چنین رأی داده است -  
 حکم تأییدی محکمه استیناف نسبت بشمام شش دانگ  
 خانه مورد نزاع قابل ابرام نیست زیرا مطابق محتویات پیرونده  
 معترضین ثالث بحکم غیابی صادر بر ضرر مدعی علیه و بر  
 منفعت مدعی عبارتند از سایر ورثه غیر از مدعی علیه و این  
 شخص اخیراً اعتراض بحکم غیابی کرده و نه شکایت استینافی  
 از حکم مزبور نموده و در ضمن جریان دعوی هم از طرف  
 معترضین دعوی تولیت نسبت بشمام شش دانگ نیز نشده و  
 با اینحال حکم محکمه نسبت بشمام شش دانگ بطوریکه شامل  
 سهمی این بکنفر هم بشود صحیح نبوده نظر بر مراتب حکم مزبور از  
 این جهت بخدوش و بموجب ماده ۳۴۰ قانون آزمایش  
 بانفاق آراء منقوض است و رسیدگی مجدد بشعبه دیگر محکمه  
 استیناف ارجاع میشود.

کسی بعنوان اعتراض بر ثبت با استناد ورقه معامله خیاری  
 حاکی از انتقال يك دستگاہ عمارت از طرف یکی از ورثه  
 مالك اصلی با و بر ناقل که با سایر ورثه تقاضای ثبت آن  
 خانه را بنام خود کرده بوده است در محکمه بدایت طرح  
 دعوی کرده و در نتیجه مدعی علیه غیاباً محکوم به خود  
 داری از تقاضای ثبت شده است - سایر ورثه بعنوان معترض  
 ثالث علیه محکوم وارد دعوی شده و با استناد وقف امه حاکی از  
 اینکه خانه مورد بحث را مورث آنها وقف کرده که عایدات يك دانگ  
 بمصرف عمومی و پنج دانگ دیگر وقف بر اولاد ذکور باشد  
 اظهار داشته اند که مدعی علیه بدوی (ناقل) (که یکی از  
 ورثه ذکور است) حق چنین معامله نداشته - محکمه پس  
 از رسیدگی و احراز صحت وقفنامه و مالکیت واقف حکم  
 بوقفیت خانه و لغو حکم غیابی صادر کرده است - محکوم علیه استیناف  
 خواسته محکمه استیناف حکم را تأیید کرده است - محکوم علیه

## رای محکمه استیناف شعبه تمیزی بر تقض

## در مورد رد استمهال از طرف محکمه

کسی در محکمه صلح محکوم شده و حکم محکومیت  
 در محکمه بدایت که استینافاً رسیدگی شده غیابی و حضوری  
 تأیید و تنفیذ شده - محکوم علیه از حکم مزبور تمیز خواسته  
 شعبه تمیزی محاکم استیناف در حکم شماره ۱۲۴۶ مورخ  
 ۱۶۲۸ ر ۱۶۴۸ پس از رسیدگی چنین رأی داده است :  
 چنانچه صورت مجلس تنظیمی در مرحله اعتراض

مطابق ماده ۵۹۱ قانون اصول محاکمات حقوقی  
 دادن مهلت فقط يك دفعه جایز است مگر در صورت تراشی  
 اصحاب دعوی یا در صورتیکه تقاضی کننده ثابت کند که عدم  
 انجام کاری که محکمه خواسته است بواسطه حدوث موانعی  
 بوده که رفع آن موانع در حیطه اقتدار تقاضی کننده نبوده  
 است - که در این دو صورت میتوان بیش از یک دفعه مهلت داد.

مهلت گرچه برای استمهال کننده حوادث مانع از انجام کار هم رخ نداده باشد یکمرتبه حائز است که محکمه بدون استدلال باینکه بچه موجب مفاد ماده مزبور را در این مورد رعایت نکرده است از دادن مهلت به مستدعی خود داری نموده که باین مناسبت رسیدگی محکمه ناقص و بموجب ماده ۳۴۰ قانون آزمایش نقض میشود....)

بر حکم غیابی استینافی حاکی است مستدعی در ضمن لایحه از محکمه با ارسال تصدیق طیب استمهال کرده بوده و حاکم محکمه از لحاظ رسمی نبودن طیب و عدم معروفیت او در نظر محکمه به مستدعی مهلت نداده است که این اقدام گرچه از از حیث موجه نبودن عذر حائز اشکال موثر نمیباشد لیکن از لحاظ اینکه موافق ماده ۵۹۱ اصول محاکمات حقوقی اعطای

رای محکمه استیناف شعبه تمیزی بر نقض

در موردیکه محکمه به تامین دلیل بعنوان آنکه در زمان

محاكمه دلائل وجود نداشته ترتیب اثر نداده

۳۱۲ منقضی و در پنجم همانماه عین مستاجر تسلیم موجر شده و در ۱۲ همانماه امین صاحب برای تامین دلیل بمحل رفته و مستاجر را ملاحظه نموده که وضعیت و خرابی های آنرا در صورت مجلس قید نموده با ملاحظه این مراتب حکم ممیز عنه که بر تائید حکم صلحیه مبنی بر بیحقی مدعی باحفاظ اینک خرابیهای مذکور در صورت مجلس تامین دلائل فعلا وجود ندارد صادر شده مخدوش بوده اعتراضات مستدعی تمیز که در همین زمینه میباشد وارد حکم ممیز بموجب ماده ۳۴۰ قانون آزمایش نقض میشود....)

کسی بعنوان خسارت مستاجر به دکان استیجاری بر مستاجر در محکمه صلح اقامه دعوی کرده و مدرك خود را اجاره نامه و صورت مجلس تامین دلیل قرار داده محکمه پس از رسیدگی مدعی را محکوم به بیحقی کرده -- محکمه بدایت که استینافا رسیدگی کرده حکم مزبور را تأیید کرده است -- محکوم علیه تمیز خواسته -- شعبه تمیزی محاکم استیناف در حکم شماره ۱۱۶۲ مورخ ۲۴ ر ۵ ر ۱۶ پس از رسیدگی چنین رای داده است :

بر حسب اشعار سواد ورقه اجاره نامه و سواد صورت تامین دلیل معلوم است که مدت اجاره در چهارم شهریور