

# تصمیمات محاکم

## تصمیم دیوان عالی تمیز بر تقض

در موردیکه مدعی العموم اظهار عقیده نهائی در ماهیت امر نکرده است

مبادرت با صدور حکم نموده بر حکم مزبور وارد است چه بطوریکه صورت مذاکرات جلسه محاکمه حکایت میکند اظهارات مدعی العموم در جلسه مبنی بر نقصان تحقیقات و لزوم ارجاع امر بخواه و احضار شاکی بوده و در ماهیت دعوی عقیده نهائی اعم از مجرمیت یا برائت متهم اظهار نکرده لذا مبادرت محاکمه استیناف با صدور حکم نهائی قبل از اینکه در خصوص لزوم یا عدم آن تحقیقات مزوره قرار میبدهد مخالف دستور ماده ۳۵۳ قانون اصول محاکمات جزائی محسوب و حکم مورد در خواست تمیز بموجب ماده ۴۳۰ اصول مزبور تقض و ختم امر بمحاکمه استیناف... رجوع می شود.

بوجوب شق ( ۵ ) از ماده ۳۵۳ اصول محاکمات جزائی - اظهار عقیده مدعی العموم جزء کیفیت اساسی محاکمه است .  
کسی با اتهام کلاه برداری و ورشکستگی بتقصیر مورد تعقیب واقع و محاکمه جنبه اوراد قسمتی محکوم و ر قسیمی تبرئه مینماید مدعی العموم استیناف خواسته - محاکمه استیناف متهم را تبرئه کرده مدعی العموم استیناف تمیز خواسته دیوان عالی تمیز ( شعبه ۲ ) در حکم شماره ۱۰۰۹۵ ر ۲۱۶۵ بتاريخ ۲۹ ر ۱۶۹ پس از رسیدگی چنین رای داده است :  
( اعتراض مدعی العموم استیناف بر حکم محاکمه استیناف دائر باینکه محاکمه بدون شنیدن عقیده مدعی العمومی

## تصمیم دیوان عالی تمیز

بر رد عرضحال دو مورد استدعای تمیز از قرار قبول عرضحال ضمن حکمی که بنفع مستدعی صادر شده

۳۰ ر ۱۶۹۳۰ چنین رای داده است :  
( نظر باینکه قرار فسخ رد عرضحال صادر از محاکمه استیناف بموجب ماده ( ۸ ) قانون تسریع محاکمات مستقلاً قابل شکایت تمیزی نبوده مگر با حکم در اصل دعوی و حکم صادر از محاکمه استیناف در این موضوع بر نفع مستدعی تمیز صادر شده و چون مستفاد از جمیع قانون اصول محاکمات حقوقی در موارد اعتراض حکم غیابی و شکایت استینافی و عرضحال اعاده محاکمه و اعتراض شخص ثالث و استدعای تمیز آنستکه که برای متضرر از حکم شکایت از حکم تجویز شده ولی اشخاصی که حکم بر منفعت آنان از محاکمه صادر شده نمیتوانند بدو مبادرت با اعتراض نموده و بوسیله عادی یا غیر عادی شکایت از حکم نمایند بنا بر این تقاضای استدعای تمیز باتفاق آراء رد میگردد .

بموجب ماده ۸ قانون تسریع - جز قرار های مذکور در آن ماده هیچ قراری مستقلاً قابل استیناف و تمیز نیست جز با اصل حکم .  
کسی اعتراضی بر ثبت ملکیت کرده و منتهی بقرار ابطال عرضحال معترض شده پس از یکماه و نیم مجدداً در موعد قانونی اعتراض کرده محاکمه بدایت بعنوان آنکه از تاریخ ابلاغ قرار ابطال تا عرضحال مجدد بیش از ده روز گذشته بوده قرار رد عرضحال صادر کرده و محاکمه استیناف قرار مذکور را فسخ و پس از رسیدگی در مرحله بدوی و استینافی حکم بنفع معترض علیه صادر شده - معترض علیه از قرار فسخ قرار رد عرضحال ضمن اصل حکمی که محاکمه استیناف بنفع او داده بوده استدعای تمیز کرده - دیوان عالی تمیز ( شعبه ۱ ) پس از رسیدگی در حکم شماره ۱۴۲۸۸ ر ۲۱۶۸ بتاريخ

## تصمیم دیوان عالی تمیز بر نقض

در صورتیکه محکمه تحقیقات محلی را با مورد استماع شهادت شهود یکی بدانند و از تحقیقات محلی خود شاری نماید

قانون مذکور عقود و تعهدات قبل از تصویب قانون مذکور هم در صورتیکه موضوع دعوی بیش از یا صد ربال باشد مثل عقود و تعهدات واقع شده بعد از وضع قانون مذکور میباشد و قیمت مدعی با اداره اوقاف از مبلغ مزبور متجاوز بوده و از جمع مفاد ماده ۱۳۰۶ قانون مدنی با مفاد سبق اول ماده ۱۳۱۳ قانون مزبور معلوم میشود که جواز رسیدگی بشهادت شهود در این موارد در صورتی است که اقامه شهود برای تقویت و یا تکمیل دلیل دیگر بود. باشد و بشرحیکه ذکر شده دلیل اداره اوقاف شهادت شهود بوده و تحقیقات محلی هم شهادت شهود محسوب است و بر تقدیر بودن اصل وقفنامه در نزد مورث و ثبوت و اماره نقلی شدن آن بلاحاط اینک اصل دعوی بوسیله شهادت شهود نیست بموجب ماده ۱۳۲۲ قانون مذکور شهادت شهود و تحقیق محلی در این قسمت هم تأثیری نخواهد داشت و با الحماه نظر به مراتب مزبوره حکم مستأنف عنه در خصوص محکومیت اداره اوقاف به بطلان دعوی نتیجه صحیح بوده و تأیید میشود ( محکوم علیه تمیز خواسته دیوان عالی تمیز شعبه ( ۳ ) در حکم شماره ۲۱۷۱ ر ۱۴۲۹۲ تاریخ ۲۸ ر ۱۶۹ چنین رای داده است :

( از جمله اعتراضات استینافی مستدعی تمیز بر حکم بدوی خلاصه این است که از محکمه نقاضای تحقیقات محلی کرده که هم شهرت و شیاع موقوفه مزبوره و هم تصرفات وقف مزبوره مسلم شود که با مراجعه بر ضحالی بدوی دعوی اعتصاب نسبت به متصرفین فعلی معلوم میگردد که منظور از تقاضای تحقیقات محلی اثبات سبق تصرف وقف بوده و محکمه اینکه تحقیقات محلی هم شهادت محسوب است و عقود و ایقات بشهادت ثابت نمیشود این تقاضا را رد کرده است در صورتیکه علاوه بر اطلاق ماده ۱۱۸ قانون آزمایش و اینکه تحقیقات محلی در قانون عنوان خاصی غیر از عنوان شهادت دارد اثبات تصرف در رقبه یا غاصبیت بد متصرفی داخل در عناوین عقود و ایقات نیست حکم مورد استدعاء مخدوش نقض میشود ... )

بموجب ماده ۱۸۴ آزمایش در مواردیکه سود مصدق حکم اصل سند را دارد بجزی اصل پذیرفته میشود مگر در مواردیکه قانون ابراز اصل سند را نقضی میکند .  
اداره اوقاف باستناد رونوشت وقفنامه و ورقه استشهادی دایر بوقفیت و عمل بوقف در مورد ملک محکمه بدایت متظلم شده محکمه حکم به بطلان دعوی داده محکوم علیه استیناف خواسته محکمه استینافی پس از رسیدگی چنین حکم داد :  
( چون اعتراضات مدعی نسبت به حکم مستأنف عنه بالتمیز این است که در حکم مستأنف عنه نوشته شده نسبت باینکه اصل وقفنامه نزد مورث مولی علیهم بوده دلیلی ارائه نگردیده در حالتی که در ورقه استشهاد نامه جمعی از مطلقین صریحاً شهادت داده اند که اصل وقفنامه نزد مورث بوده و محکمه بتمیز بقانون شهادت و امارات تقاضای تحقیقات محلی را مردود دانسته و قانون مذکور نسبت به قبل خود تأثیری ندارد تا چه رسد باینکه در دعوی مطروح رو نوشت وقفنامه موجود و تصرفات وقف و شهرت و شیاع آن محرز بوده و با اجازه مواد ۹۳ و ۱۱۶ و ۱۱۸ تحقیقات محلی تقاضا شده و محکمه رقمی نگذارده و هیچیک از اعتراضات مزبوره بنظر محکمه وارد نیست زیرا که رونوشت وقفنامه از رونوشتی که مطابق دستور قانونی مصدق نبوده برداشته شده و ورقه مزبور از طرف وکیل مع الواسطه مدعی علیه مورد تکذیب و انکار بوده و از ماده ۱۸۴ قانون اصول مجاکات آز مایش استنباط میشود که در صورتیکه رونوشت اسناد توسط اشخاص یا ادارات صلاحیت دار تصدیق نشود حکم اصل سند را نداشته و بجزی آن پذیرفته نخواهد شد و رو نوشت مذکور مالا شهادت کتبی محسوب بوده و تمامیت دعوی مطروح و منوط بوده بر رسیدگی و ثبوت وقف بودن ملک مورد ادعا و با عدم سندیت رونوشت وقفنامه بجهتی که فوقاً اشعار شد تنها دلیل اداره اوقاف شهادت شهود بوده که بموجب ماده ۱۳۱۰ قانون مدنی در این مورد بتهائی مثبت دعوی نیست و بموجب مفاد ماده ۱۳۱۱