

قانون اصول محاکمات جزائی

و استرداد مجرمین

طبق قانون اصلاح اصول محاکمات جزائی و کلای عمومی میتوانند فسخی از پرونده هارا رسیدگی نموده اظهار عقیده نمایند پرونده های مزبور در صورتی که مقتضی بمعنی تعقیب گردد نزد مدعی العموم استیغاف رسال میشود.

مدعی العموم استیغاف اگر در پرونده های مزبور تواصی مشاهده نماید آنها را مجدداً برای تکمیل بوار که می فرماید.

طابق قانون اصول تشکیلات سابق و کلای عمومی در امور مهمه عقاید خود را به مدعی العموم اظهار میداشتند در صورتیکه مدعی العموم عقیده آنها را تصویب نمیکرد میتوانست و کیل عمومی دیگری را انتخاب نموده تا بر طبق نظریه او در محکمه اظهار عقیده شود. ماده ۶۲ قانون اصول تشکیلات مصوبه ۶ دیماه ۱۳۹۵ بر عکس و کلای عمومی زا از حیث اظهار عقیده تابع نظر مدعی العموم قرارداده است و کلای عمومی و معاونین از حیث اظهار عقیده و رأی تابع نظر مدعی العموم هستند و در موقع حضور در محکمه بنام مدعی العموم بیان عقیده می نمایند. بدینظریق اعضاء پارکه که اداره مدعی العموم را تشکیل میدهند و بنام مدعی العموم اظهار عقیده می نمایند خودشان دارای شخصیت نیستند. در تئییحه ممکن است راجع بامری يك و کیل عمومی آنرا تعقیب کنند و دیگری ادعائامه تنظیم و یا در محکمه راجح بیان امر بیان عقیده نمایند.

طبق ماده ۵۷ اصول تشکیلات مدلیه که بموجب قانون ۶ دیماه ۱۳۹۵ اصلاح گردیده مدعی العموم استیغاف حق نظارت و هدایت نسبت پامور پارکه های ابتدائی حوزه خود دارد. کلیه ضابطین عدله حقیقتی قضات تعقیق در تحت نظارت و هدایت او انجام وظیفه مینمایند.

مدعی العموم استیغاف در کلیه امور قضائی و اداری حوزه خود که نزد مستقاطع یا و کلای عمومی یا معاون اداری مطرح می باشد نظارت داشته و راجع باین امور میتواند هر گونه توضیحی از مدعی العموم بدایت بخواهد.

مدعی العموم استیغاف پرونده هاییکه در دو امر استیغافی رسیدگی و منجر بقرار منع تعقیب شده ملاحظه نموده در صورت مشاهده تخلفات قابل تعقیب انتظامی میتواند مراتب را بوقار قدرایه گزارش دهد.

مدعی العموم استیغاف می تواند پارکه های ابتدائی حوزه خود را هدایت نمایند.

مثلاً اگر مدعی العموم بدایت در ضمن تعقیب امر جزائی باشکالی برخورد میتواند به مدعی العموم استیغاف مراجعه نموده گسب تکلیف نمایند.

مدعی العموم استیغاف حق دارد در مواقع لازمه دستور قانونی برای تسریع جریان امور یا برای تعقیب و کشف جرم بوار که های حوزه اماموریت خود بدهد و نیز میتواند اگر شکایت جزائی مستقیماً نزد او شده باشد آنرا با دستور تعقیب بوار که صلاحیت دار بفرستد.

۱- در مواردی که مدعی‌العموم مکلف بتحقیب است

۱- تشخیص محکمه استیناف - در نتیجه تحقیقات مقدماتی ممکن است نسبت با امری مستقیم دلائل را برای جلب متهم به حاکمه و طرح دعوی کافی بداند ولی مدعی‌العموم با نظریه مستقیم مخالف و اظهار عقیده بر منع تحقیب جزائی متهم کند در اینصورت مطابق ماده ۱۶۷ قانون اصول محاکمات جزائی رفع اختلاف و تعیین تخصیم قاضی با محکمه استیناف می‌باشد . هر کاه محکمه استیناف با عقیده مستقیم دادر بطلب متهم به حاکمه موافق باشد مدعی‌العموم مکلف است قضیه را در محکمه صلاحیت دار مطرح نماید .

۲- امر مافوق - در بعضی مسائل ممکن است مدعی‌العموم یا وکیل عمومی عقیده بتحقیب نداشته باشد و رئیس مافوق آنها مثلا وزیر عدله معقد بتحقیب باشد در اینحال مدعی‌العموم مکلف بتحقیب خواهد بود . مدعی‌العموم استیناف نیز می‌تواند در صورتی که شکایت جزائی مستقیماً نزد او شده باشد آنرا با دستور تحقیب پبار که صلاحیتدار بهرستد .

بلاغه و کیل عمومی هر اقدامی که در حدود فانون و صلاحیت خود بنماید مثل اینست که پار که آنرا انجام داده است .

بحث دوم

موارد تحقیب

مطابق اصول کای مدعیان عمومی در تحقیب جنبه عمومی جرائم واقعه دعوی مستقل و آزاد و تابع و جدان و عقیده خود میباشد . مقصود اینست که مدعیان عمومی مکلف نیستند که به حض وصول شکایت یا اعلام و اخبار بوقوع جرم آنرا تحقیب نمایند . تشخیص وجود یا عدم وجود موجبات اقدام و تحقیب و اینکه دلائل و شواهد امر قابل اعتماد هست یا نه و لزوم سایر اقدامات و عملیات تحقیقاتی متوط بنظر مدعی‌العموم است .

اصل استقلال و آزادی مدعی‌العموم در تحقیب و عدم تحقیب جرائم موارد استینائی هم دارد . ممکن است بعض اوقات مدعی‌العموم برخلاف عقیده شخصی خود مجبور بتحقیب امر باشد . موارد مزبوره را ممکن است بچند دسته تقسیم نمود :

- ۱۰ -

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی