

گزارش

از

کنگره حقوقی

اتحادیه بین المللی
وکلای دادگستری

لندن، ۱۹۶۹

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

دکتر احمد هومن

رئیس کانون وکلای دادگستری

نایب رئیس سازمان حقوقی آسیا

وباختیر افیانوس کبیر

بیست و سومین کنگره اتحادیه بین المللی وکلای دادگستری در لندن

بانظم و ترتیب جالب توجهی در گیلدها با حضور معاریف شهر، و کلا و قضات کشور تشکیل گردید.

ابتدا شهردار لندن سن چارلز تر امندر خیر مقدم گفت و بالحن شیرین قصه وار تاریخچه گیلدها را که هزار سال پیش تا امروز که محل انجمن نمایندگان شهرداری شهر لندن است، بیان کردواز آتش سوزی سال ۱۶۶۶ داستانهای مهیج گفت و بالطیفه‌های ترش و شیرین حضار را بخود مشغول کرد. سپس اظهارات خود را بزبان آلمانی، روسی، اسپانیایی تکرار کرد که با گفرازنهای ممتد حضار استقبال گردید.

سپس لرد گاردنر مهردار سلطنتی آقای سی. اچ. اس. بلاچ رئیس اتحادیه بین‌المللی کانون و کلا و سرالوین جنر دادستان کل، سردسوندا کنر رئیس کانون و کلای لندن و آقای ربرس رئیس «سولیسیترها» و سر دفتر ان لندن هر کدام بنحوی خاص بیاناتی در زمینه خدماتی که اتحادیه بین‌المللی و کلا از سال ۱۹۲۷ تا به حال انجام داده است، و لزوم همکاری حرفه‌ای بین و کلا را گوشزد نمودند.

فردای آنروز در همان خانه کن رینگتن کلز شرکت کنندگان را بنا بر سلیقه و تمایل خودشان به سه قسمت بر طبق موضوعاتی که قبل امورد مطالعه قرار گرفته و مطالعات مفصلی در آن زمینه‌های انجام گرفته بود، تقسیم کردند. مطالبی که می‌بایست مورد بحث قرار گیرد، عبارت بود از:

۱- حمایت فروشنده‌گان و خریداران در مبادلات

بازرگانی بین‌المللی.

۲- مجهز کردن کارهای وکالتی بنحوی که نتیجه

کار و کیل از سابق بهتر و مفید تر باشد.

۳- قوانین و تکنولوژی وسائل حمایت شخصیت افراد در جامعه .

آقای دکتر علی خادم در موضوع اول، آقای دکتر مهدی ملکی در موضوع دوم و آقای دکتر کاتبی در موضوع سوم رساله‌ای نهیمه کرده بودند که از طرف کانون دادگستری برای آقایان جی‌چنیتز، بوچاری و هوتار فرستاده شده بود. ولی متأسفانه هیچ‌کدام از آقایان در موقعی که موضوع مطرح بود، حضور نداشتند. ولی بر طبق گزارش مخبرین اصلی رساله‌وکلای ایران مفید و قابل توجه شناخته شده است.

نکارنده در کمیته سوم دخالت داشت که ریاست آن با پرسور بوچاری^(۱) و کیل دادگستری و استاد دانشگاه رم بود. پرسور بوچاری می‌گفت، در اثر ترقیات فنی و تکنولوژی بشر هیچ نوع مصونیتی ندارد. هیچ‌کس نمی‌تواند ادعای کند که زندگانی خصوصی او از هر نوع تجاوز و دخالتی مصون است. همه حرفاًی که قدمای در خصوص شخصیت انسانی و خالی از تعریض بودن آن می‌گفته شوند، پوجویه و دستخوش که شخصیت افراد محترم شمرده شود بوسایل هرگز ناممکن است. باید فکری کنیم آزار و مزاحمت و نظارت دیگران قرار نگیرد. باید قوانین مخصوصی وضع شود که فردی که مورد آزار و مزاحمت در زندگانی شخصی و خصوصی قرار گرفته است، از خود دفاع کند و مرتكب هر که باشد، بکیفر پیش بینی شده گرفتار آید.

در کنگره استکهلم سال ۱۹۶۷ حقوق لایزالی برای هر فرد راجتمانی شناخته شده، از این قرار :

1) Prof . Bucciarelli

۱- خانه و زندگانی خصوصی فرد و خانواده اش از هر تجاوز و تعریض و دخالت بایست مصون باشد.

۲- فرد از لحاظ جسمی و روحی و روانی و اخلاقی کاملاً آزاد است. هیچکس نمی تواند به آزادیهای طبیعی فرد زیان برساند و یا آنها را محدود کند.

۳- شهرت و شرافتمندی فرد بایست بهیچ نحو و مورد تضییع قرار گیرد.

۴- هیچ کس حق ندارد دیگری را باستعاره و تحت لفافه سوای آنچه هست و حقیقت دارد، جلوه دهد.

۵- هیچکس حق ندارد جزئیات زندگانی خصوصی دیگری را افشا نموده اسم او را در دهانها بیاندازد.

۶- هیچکس حق ندارد بنحو ناشایسته‌ای اسم و سایر مشخصات فرد و عکس او را مورد سوء استفاده قرار دهد.

۷- هیچکس حق ندارد مکاتبات دیگری را خواهد و یا آنها را بازرسی کند.

۸- هیچکس حق ندارد مذکورات تلفنی کسی را شنیده و یا از نوشته‌های او اطلاع حاصل کند.

۹- هیچکس حق ندارد فردی را وادر بافشار اسرار شغلی نمایند.

توضیح (۱) جامعه‌شناس معروف بلژیکی در کتابی تمام مصایب یک فرد جامعه را که ظاهراً آزاد است و در حقیقت مقید و اسیر است، شرح داده و اثرات مختلف وسائل فنی، سمعی و بصری (سینما،

(۱) Thoveron.

تلويزين ، مطبوعات ، راديو) را بتفصيل بيان کرده و نشان داده است که بوسيله آلات و ادوات الکتروني چطور به آسانی هى توان شخص را بازرسی کرد، گفته های او راشنید و مطالبي را باجرح و تعديل و تغيير و تبديل در جرايد بنحوی انتشار داد که ببيان كامل شخص تمام شود. قرائت اين كتاب ضعف و بيچارگي انسان را در مقابل تكنولوجی نشان مي دهد تا آنجا که کسانی که اراده قوى و اطمینان بنفس ندارند، گرفتار احساس دردناك پوچي و بيهودگي مي شوند.

در نمایشگاه بين المللی الکتروني که درم در سال ۱۹۶۸ تشکيل شده بود ، آلات و ادواتی در معرض نمایش گذارده بودند که تماشا کننده را قهرآ تحت تأثير درمی آوردو بقول يكى از شرکت کنندگان از ديدار آنها از قریس موی برتن آدمی راست می شد. از جمله بهر فاصله از هر کس که می خواستند می توانستند عکس گرفته و با شاعع زير قرهز در قاریکی كامل هم عکس بگیرند . گيرنده اى را نشان مي دادند که در غیاب صاحب خانه زير صندلی يا پشت پرده کار گذاشته بودند و بوسيله آن آنچه در آن اطاق در يك روز يا چند روز صحبت و مذاكره می شد، اطلاع پيدا همی کردن. اسباب بى را بوسيله تلفنگ کوچکی پشت پنجه باز اطاق شخصی که می خواهند صحبت های او را بشنوند، پرتاب می کنند که بدیوار می چسبد ، بي آنکه صاحب اطاق از وجود او اطلاع داشته باشد. هر گفتگویی که داخل اطاق صحبت شود، آن دستگاه ضبط می کند. شب هنگام بوسيله اى آن اسباب را از دیوار پا يين می آورند و از چگونگی گفتگوهام طلع می گردند. يا دستگاه انتقال دهنده اى با اسم اين «نهابى»^(۱) بتلفن می چسبانند و سپس هر شماره تلفنی را که می خواهند بگيرند، می گيرند؛ در اثر وجود جريان برق خاصی که که در آن اسباب هست، وقتی شماره می گيرند، آن تلفن در محل

1) Infinity .

زنگ نمی‌زند، ولی می‌توان بخوبی از فوایل زیاد بمذاکرات تلفنی گوش داد. همچنین دستگاههای کیرنده کوچک مثل فلم‌خود نویس، ساعت، تکمه سردست، جعبه سیگار درست کرده‌اند که در حیب یا داخل جلد عینک و یا قوطی کبریت نگاهداری می‌شوند؛ هنگام مصاحبه همه مطالب مخاطب را ضبط می‌کنند.

همه اینها نشان می‌دهد که تاچه اندازه حواس آدمی باید در فرمان شخص باشد و تاچه اندازه‌ای فرد در اجتماع آسیب پذیر است.

بالای دیگر که مانند شمشیر دموکلس برسر افراد اجتماع سایه‌افکنده، سواعستفاده و یا استفاده‌ایست که دستگاههای تبلیغاتی اعم از رادیو، تلویزیون، مطبوعات، سینما باوسایلی که درست دارند و مصاحبه‌های فوری که به نابهنه‌گام درست می‌کنند، از میل طبیعی مردم بدانستن خبر و اطلاع از اتفاقات وسوانح و خصوصیات زندگانی اشخاص می‌نمایند. دستگاههای تبلیغاتی به آسانی هر وقت بخواهند می‌توانند، بدله‌خواه خود اطلاعات ناقص درسترس مردم بگذارند و یا برای موضوع بی‌اهمیت فوق العاده قایل شوندو یا مطلبی را مشروط انتشار دهند و یا خبری را نصفه کاره و با آب و تاب بیان کنند. هر وقت بخواهند به آسانی می‌توانند در موضوع دلخواه خود اقبال عمومی ایجاد کنند و یا توجه خواهند کان و بینند کان و شنووند کان را در موردی از بین بینند و آتش اشتیاق خلق خدا را خاموش کنند.

در حال حاضر آنان که بنحوی از آنها از انتشار اخبار و عکس و تفصیلات آسیب پذیری دارند، نمی‌توانند چنانکه باید از حقوق خود در جراید دفاع کنند یا در رادیو و تلویزیون حاضر شده مردم را از حقایق کارها مطلع سازند. قوانین مقتبس از قانون ناپلئون و قوانین دیگر برای مالکیت اهمیت خاص قایل شده، مقررات کیفری

شدیدی برای مرتكبین وضع کرده‌اند. ولی برای شرف و آبرو و حیثیت آدمی مقررات خاص وضع نکرده‌اند. با وضع آشفتهٔ دنیا امروزی که ممکن است عکس فرد یا کسانی را بشکل موهنه‌چاپ و کاریکاتور شخصی را پیوست جملات مستعار زنده‌ای انتشار دهند یا از گوهای ارزندگانی خصوصی و گذشته کسی بطورناقص داستان سرایی کنند و تمام واقعیت و حقیقت را آشکار نسازند. اگر کسی قانوناً وسائل دفاع نداشته و دادگاه صالحی برای احراق حق نداشته باشد، پس بکجا بایستی پناه ببرد؟

بالاخره از زیانهایی که از ماشینهای آی. بی. ام. که بشکل حیرت آوری در تمام شئون زندگانی اجتماعی هم‌الکتری رسوخ و تأثیر کرده است، صحبت کرد.

آقای هوتار^(۱) مخبر کمیسیون مطالب حیرت انگیزی در مقدمهٔ بیانات خود اظهار کرد. می‌گفت از تاریخ پیدایش ماشینهای آی. بی. ام، یعنی از سال ۱۹۵۰ تا به حال، آنچه بوسیلهٔ ماشینهای الکترونی جمع آوری شده است، زیادتر از مجموع کتب و نوشته‌ها است که از آغاز پیدایش خط در تمام دنیا وجود پیدا کرده است. دیگر آنکه پیشرفت علم و تکنولوژی طوری رو بترفی است که جز تسل به ماشینهای آی. بی. ام. راه حلی برای جمع آوری مدارک روز-افزون علم و فن و هنر در دنیا وجود ندارد.

در سال ۱۹۶۷ دانشگاه هاوارد یک میلیون کتاب در رشته اقتصاد داشت. اگر بخواهند کلیه کتبی که در رشته‌های مختلف نوشته شده، جمع آوری کنند، باید هر سال شش کیلومتر کتابخانه در محلی تعبیه کنند و کتب را در آن جابدهند. ماشینهای الکترونی در یک میلیارد ثانیه مدارک را ضبط می‌کنند که از قدرت تصور انسانی

(۱) Houtart.

هم خارج است. تا بحال چهار نوع ماشین آی . بی . ام . در بازارهای دنیا عرضه شده است که عبارتند از ماشینهای شماره ۷۰۱ و ۱۳۰۰ و ۷۰۰۰ . ولی کاملترین نوع که در سال ۱۹۶۴ بیازار آمده، ماشین شماره ۳۶ است که اعجازه‌ی کند . بوسیله این ماشینها کلیه مدارک راجمع آوری کرده، هر وقت بخواهند، بالشاره انگشت پاسخ صحیح و مقتضی از ماشین می‌گیرند . ماشینهای آی . بی . ام . در صنعت و کشاورزی، ادارات دولتی و شرکتهای خصوصی، بانکها، سازمانهای بهداشتی و آموزشی، سازمانهای قضایی و مراجع دادگستری، وزارت خانه‌ها، مخصوصاً وزارت جنگ و دفاع عمومی، بطور خلاصه هر محلی که نظم و ترتیب کافی لازم داشته باشد، وجود دارد و روز بروز موارد استعمالش زیادتر است .

بالارتباط نزدیکی که دولتها با هم پیدا کرده‌اند و در بسیاری از موارد سازمانهای امنیتی و مقامات انتظامی و پلیسی باهم مبالغه اطلاعات می‌کنند ملاک و مجوز اطلاعات آنها هم همین ماشینهای الکترونی است، ممکن است اطلاعات ناقص و یا مغرضانه در این ماشینها وارد شده ملاک عمل قرار گیرد و در نتیجه حیثیت و آبرو و منافع مادی فرد دستخوش غفلت و یا غرض دستهای نامرئی گردد . هنلا بغلط بازدگانی را ورشکست وارد کرده باشند . یا کارمند دولتی را دارای محکومیت جنایی بحساب آورند و یا راجع به راتب اخلاقی شخصی غیر مستقیم خدشه وارد کنند . از قبیل اینکه فلاونکس با وجود داشتن زن رفیقه دارد و یا مثلاً به بیماریهای مقاربتی دچار است و یا دارای انحرافات جنسی و ابتلاء آت، ضر است .

چنین اطلاعاتی خاصه اگر شخص سرشناس باشد، در میلیونها ماشین الکترونی در همه جای دنیا پخش می‌شود . و عملاً امکان پذیر نیست که شخص از خود دفاع کند و مدارک غلطی که برعلیه او انباشته

شده است، از بین بیرد.



بحث در کمیسیون چند روز طول کشید. نظریات مختلف در هر یک از موارد ابراز می شد. بعضی معتقد بودند که باید قوانین جامعی نظیر قوانین سوئیس، آلمان، ایتالیا، نروژ، مکزیک، کانادا، آمریکا وضع شود و اتحادیه و کلا بهمه کشورها توصیه کند که قوانین کیفری برای حفظ شخصیت انسانی وضع کنند و خاطیان را در اسرع اوقات بکیفر بر ساند تا دیگر کسی جرات اینکه بنحوی از آنها بشخصیت فرد لطمه وارد سازد، نداشته باشد. در بحبوحه مذاکرات که می خواستند تصمیم نهایی اتخاذ کنند، نوبت بهمن رسید. من اظهار کردم:

«هر کس مذاکرات کمیته هارا با سری فارغ بدون پیش داوری کوش کند، تصور خواهد کرد که ساکنین روی زمین تحت تأثیر اشباح غیر مرئی و مرئی و دستگاههای هرموزی قرار گرفته اند که جزوی ترین حرکت آنرا دیده و بررسی می کنند و بطرف مقابل و یا دشمن او گزارش می دهند؛ از این رو اراده آدمی هیچ تأثیر عملی ندارد و جز آنکه شخص بخداوند پناه برد و یا بقرصهای تسکین دهنده متولّ شود، راه حل دیگری برای تحمل مصایب زندگانی و جلوگیری از آسیب ماشینها وجود ندارد. در صورتی که بعقیده من چنین نیست و هر قدر بخواهیم برای این مسئله اهمیت فراوان قایل شویم، باز باید اعتراف کنیم که اولاً جوامع بشری یکسان نیستند. همه این حرفها متعلق به جوامع صنعتی و ماشینی آمریکا و چند کشور اروپایی است و هنوز بسیاری از کشورهای آسیایی و آفریقایی و آمریکایی لاتین و جزایر دور افتاده آنتیل وغیره دچار غرب زدگی و خطرات ماشینی نشده اند. از سوی دیگر مقررات موضوعه راجع به

جراید و مطبوعات و هتک حرمت افراد را در کشورها مختلف است و نمی‌توان
قوانینی که در کشورهایی نظیر سویس یا آلمان وضع شده و اجرا
می‌شود، الگوی کار قرارداد. تازه‌اگر ما بخواهیم چنین توصیه‌هایی
هم بکنیم، جنبه عملی چندانی ندارد و شایسته نیست که اتحادیه
بین‌المللی و کلا افکاری که جنبه عملی چندانی ندارد، توصیه نماید.
بنده پیشنهاد می‌کنم کمیته‌ای از اشخاص صلاحیتدار تشکیل
شود که ترقیات علم و تکنولوژی را دقیقاً مطالعه کرده راه حل‌هایی
با توجه به نیازمندی هر کشور پیدا و پیشنهاد کند تا بتدريج در
صورت نیازمندی جامعه جنبه قانونی پیدا کند.

ما باید از دستورهای متعدد الشکل خودداری کنیم. بشرط
یکنواخت و یک شکل نیست و هیچ وقت هم یک شکل و یکنواخت
نخواهد بود. »

انتظار داشتم که پرسور بوجارلی از گفته‌های من سخت عصباً نی
شود و منتظر بودم که حاضرین مطالب من نوعی منفی باافی تصور
کرده اهمیتی برای آنها قایل نشوند. ولی برخلاف انتظار دیدم،
آقای اسمیت رئیس کمیسیون اظهار کرد، گفته‌های آقای دکتر هومن
استاد دانشگاه تهران و رئیس کانون و کلا روشنایی تازه‌ای در بحث‌ها
وجود آورد و بخاطر بیاوریم که همیشه روشنایی از شرق بر می‌خیزد
و من پیشنهاد ایشان را قابل قبول و مفید می‌دانم، در این خصوص ها
باید بحث و بررسی کنیم. وقتی از محل صحبت پایین آمدم، اکثر
حضور بانگاههای تشویق کننده بمن می‌نگریستند و از صحبت‌ها و
نتیجه‌گیری رئیس با کف زدن همتد استقبال کردند.