

فرق بین حکومت و ورود و تخصیص و تخصص

گاهی در مطالعه کتب حقوقی و راهنمایی بحث از تعارض مواد قانونی برخورده‌ی کنیم که گفته می‌شود فلان قانون بر قانون دیگر حاکم و یا وارد است و چون استعمال این عناوین اکثرآ در موارد ذکر شده تناسبی با معانی حقیقی آنها ندارد و برای اینکه معانی آنها کاملاً روشن شود و در آینده آنها را در مورد خود استعمال و بکار بینیم می‌گوئیم:

۱- تمام احکام و قوانین موضوعه در جوامع بشری از سه عنصر اصلی و درکن

اساسی تشکیل می شود که آنها عبارت هستند از حکم و موضوع حکم و متعلق حکم و عبارت دیگر تکلیف - مکلف - مکلف به.

موضوع احکام اشخاصی هستند که احکام شارعین و قانون‌گذاران متوجه آنها بوده و از آنان فعل و یا ترک عملی خواسته شده است.

متعلق احکام همان افعال و اعمال و حرکات و سکنات افراد اجتماع است از قبیل: خوددن، بردن، زدن، کشتن، تجاوز، فاچاق کردن، ووو و که در قوانین کشورها فعل و یا ترک آنها خواسته شده است حکم عبارت است از الزام بفعل و یا ترک چیزی.

۲- وضع و انشاء قانون دونوع است:

اول موضوع حکم افراد موجوده درخارج بوده و منظور قانون‌گذار هنگام وضع و انشاء قانون شخص و یا اشخاصی بخصوص است که در زمان وضع و انشاء در خارج موجود هستند و قانون‌گذار نظری بافرادی که بعداً موجود می‌شوند خواهد داشت مانند قوانین عفو عمومی و امثال آن و باصطلاح علماء معقول انشاء حکم بصورت قضیه خارجیه است که دراین نوع قضیه حکم و وصف منحصر بموضع خودش بوده و بدیگری تسری داده نخواهد شد.

دوم موضوع حکم افراد موجوده درخارج نبوده بلکه موضوع حکم یک عنوان عام و کلی مانند عنوان فاصل عالم فقراء و امثال آنها می‌باشد ولی آن عنوان بنظر استقلالی موضوع حکم نبوده بلکه بنظر طریقی و نمایندگی از افراد و مصاديق موضوع قرار گرفته است حال درزمان تشریع قانون برای آن عنوان مصداقی موجود باشد یا خیر.

دراین قبیل احکام و قوانین انشاء حکم و قانون بصورت قضیه حقیقیه است تاگفته نماند درمنطق و فلسفه قضایای حمله‌ترای اعتبار کیفیت وجود موضوع باقسام عدیده تقسیم نموده‌اند از قبیل خارجیه و ذهنیه و حقیقیه که باید برای فرق بین

آنها بکتب منطقی و فلسفی مراجعه کرد.

بطوریکه اشاره کر دیم اعمال و افعال افراد جامعه را متعلق احکام می گویند و همیشه آنها بچیزی نسبت داده می شوند. مانند کشتن که گاهی بانسان و گاهی بحیوان نسبت داده می شود و مانند آشاییدن که با آب و یا پاشیر آب نسبت داده می شود منسوب اله افعال را نیز موضوع می گویند و ما هر وقت در این مقاله نامی از موضوع می برویم منظور ما موضوع باین معنی است نه موضوع معنی مکلف.

حال که برای مامعنی حکم و موضوع حکم روشن شد می گوئیم تخصص عبارت از این است که فردی از موضوع حکم عام حقیقتَ و تکوینناً بدون احتیاج به مؤنة زائدی خارج بوده و حکم عام شامل آن فرد نشود مانند خروج جاهل از موضوع حکم اکرم العالم و مانند خروج عالم با حکام شرعیه از موضوع ادلّه تعیید بامارات و اصول عملیه که خروج آنها بنحو تخصص می باشد.

ورود آن است که فردی از موضوع حکم عام حقیقتَ و وجданاً خارج بشود ولی این خروج بواسطه تشریع دلیل و قانون وارد است که اگر تشریع دلیل وارد نمی بود خروج هم نمی بود مانند ورود امارات شرعیه بر اصول عملیه یا عقلیه مانند قاعده‌قبح عقاب بلا بیان بدین توضیح که اگر ما شک در وجود تکلیفی در مورد چیزی بکنیم مثل اینکه شک در حرمت کشیدن سیگار بکنیم. قاعده مزبور می گوید چون از طرف شارع دلیلی بر منع کشیدن آن وارد نشده است کشیدن سیگار بلا مانع است ولی اگر دلیلی بر منع کشیدن آن بدست ما رسید آن دلیل وارد بر قاعده مزبور خواهد بود زیرا تشریع دلیل مزبور و جداناً و حقیقتَ موضوع قاعده مزبور را که لایانیه بوده باشد از بین می برد و همانطور است سایر اصول عملیه که امارات شرعیه بر آنها وارد و موضوع آنها را که شک بوده باشد و جداناً و حقیقتَ از بین می برد. حکومت - حکومت آن است که دلیلی در مقام بیان کمیت و مقدار مدلول

دلیل دیگر بوده باشد و مدلول آن را توسعه و یا تضییق نماید در حکومت دلیل حاکم ناظر بدلیل محکوم و در آن تصرف می‌کند و تصرف دلیل حاکم دو قسم است:
اول آنکه دلیل حاکم تصرف در موضوع دلیل محکوم بکند و تصرف در موضوع

بنوبه خود بر دونوع:

۱- دلیل حاکم موجب توسعه دایره موضوع حکم دلیل محکوم بشود و فردی را که حقیقته خارج از موضوع است داخل در موضوع ننماید مانند اینکه بعداز امر باکرام علماء بگوید زید عالم است در صورتیکه زید جاهل و بی‌سواند است در فقه آمده است که طواف کعبه نماز است (الطواف بالبیت صلوٰة) این روایت حاکم بر ادله اشتراط شروط صلوٰة بوده و طواف را که حقیقته خارج از موضوع صلوٰة و آنها از لحاظ ماهیت دوامر متفاوت هستند داخل در موضوع ادله مزبور فرارداده و در این نوع حکومت دلیل حاکم ایجاد موضوعی در عرض موضوع دلیل محکوم می‌نماید.

۲- دلیل حاکم موجب تضییق دایره موضوع دلیل محکوم بشود و فردی را که وجود آن جزء موضوع و از مصادیق آن است از دایره موضوع خارج نماید. مانند اینکه بعداز امر باکرام عالم بگوید زید عالم نیست در صورتیکه وی از علماء است و می‌توانیم برای این نوع حکومت بر روایت لاشک فی النافلة که بر ادله و روایات شکوک در نماز که مستلزم احتیاط و یا اعاده نماز است حکومت دارد و یا بر روایت لاشک لکثیر الشک که بر روایت من شک بین الثلاث والاربع فلیین علی الاربع حاکم است مثل بزمیم روایت الاشک فی النافلة می‌گوید اگر کسی در نماز نافلة شک بکند شک وجود ندارد و در روایت لاشک لکثیر الشک می‌گوید اگر کسی زیاد در نماز شک بکند شک ندارد و چنانچه در نماز شک بین رکعت سوم و چهارم بکند نباید بنا را بر رکعت چهار بگذارد چون شک ندارد در صورتیکه اگر شخص غیر کثیر الشک شک

بین سه و چهار نماید باید بنارا بر رکعت چهار بگذارد و بعداً نماز احتیاط بجای آورده هر دو روایت لاشک فی النافلة ولاشک لکثیر الشك حاکم بر ادله اشتر اط شروط نماز و روایت دیگر می باشند و چیزی را که حقیقته از مصاديق شک است از موضوع شک خارج نموده در صورتیکه در هر دو مورد چه شک در نماز نافلة و چه شک در نماز یومیة حالت تردید دو دلی و کیفیت ابهام روحی موجود است.

در باب حکومت فرق نمی کند که دلیل حاکم مقدم بر دلیل محکوم یا مؤخر بوده باشد همانطور ویکه علامه خراسانی در کتاب کفاية الاصول در باب تعادل و ترجیح بدان اشاره فرموده است.

دوم آنکه دلیل حاکم تصرف در معمول دلیل محکوم بنماید و موجب تضییق دائمه حکم و اختصاص آن به بعض حالات و افراد موضوع مانند قاعدة حرج (ما جعل علیکم فی الدین من حرج) و قاعدة لا ضرر ولا ضرار بنا بر این است که حرج و ضرر از حالات و عوارض لاحقه احکام است نه موضوعات احکام که حاکم بر احکام اولیه شرعیه می باشند اگرچه غالب موارد حکومت اختصاص بمواردی دارد که دلیل حاکم تصرف در موضوع دلیل محکوم می نماید در هر حال هامی تو این برای این قسم از حکومت مثال بزنیم بقانون روابط مالک و مستأجر که حاکم بر مقرراتی می باشد که موجب بمحبوب آنها حق تقاضای تخلیه ورفع بد مستأجر را از مورد اجاره دارد. قانون روابط مالک و مستأجر در موضوع اجاره هیچگونه تصرفی نمی نماید و موضوع اجاره با اجراء قانون هز بور منقضی و از بین نخواهد رفت و بحال خودش باقی است النهایه این قانون بعضی از احکام اجاره را از بین می برد.

فرق بین حکومت و ورود

در باب ورود خروج از موضوع حکم عام حقیقی و وجودانی بوده در صورتیکه

در باب حکومت خروج فردی از موضوع حکم عام حکمی و تعبدی می باشد.

فرق بین حکومت و تخصیص

در باب تخصیص دلیل مخصوص بدون اینکه تصرفی در موضوع دلیل عام بنماید حکم عام را از بعضی افراد و مصادیق آن رفع می کند بخلاف در باب حکومت که دلیل حاکم با نصرف در موضوع حکم عام را از بعضی افراد رفع می نماید و بعبارت دیگر در باب حکومت رفع حکم بلسان رفع موضوع است.

حکومت ماده ۱۸۰ قانون مالیات های مستقیم

در ماده ۱۸۰ قانون مالیات های مستقیم چنین نوشته شده است: انتقالات املاک و کارخانه ها وغیره با اولاد و اولاد اولاد، پدر و مادر و زن و شوهر در حکم انتقال از طریق ارث تلقی می شود الخ. این ماده بر ماده ۲۱۲ همان قانون که می گوید از کلیه انتقالات قطعی املاک معادل یک درصد ارزش مورد معامله حق تمبر دریافت خواهد شد ^و و ماده ۱۷۴ آن قانون که هر بوط بمالیات بر ارث است حکومت دارد بدین توضیح که انتقالات حقوقی اموال بر دو قسم است:

اول انتقالات که مسبوق به قصد و اراده و سایر شروط مذکور در شرط متعاقدين است حال اگر در عمل انتقال رابطه مالکیت مالک اول با مورد معامله بکلی قطع گردید آنرا انتقال قطعی می گویند و اگر برای یک با هر دو طرف معامله حق فسخ برهم زدن معامله شرط شده باشد آنرا انتقال خیاری می نامند.

دوم انتقالات قهری و آن انتقالی را می گویند که مالی بدون اراده و قصد و رضایت قهرآ و اجبارآ در حوزه مالکیت شخصی قرار بگیرد مانند انتقال از طریق ارث و وصیت و وقف خاص و امثال آنها ماده ۱۸۰ قانون مالیات های مستقیم انتقالات

قطعی بین ورات طبقه اول را که از مصاديق انتقالات اختياری است که با اراده و قصد و رضایت قبلی انجام می شود در حکم انتقال از طریق اirth که از مصاديق انتقالات قهری است قرار داده و همانطوری که در بالا ذکر شد در باب حکومت دلیل و قانون حاکم یا کفردی را که حقیقت و وجود آن مصدق موضوع حکم عام است تعبدآ و حکماً از موضوع حکم عام خارج و یا آنکه در موضوع حکم عام داخل می نماید و این ماده صراحةً یا کفردی را که از مصاديق انتقالات اختياری است از موضوع حکم عام انتقالات قطعی ماده ۲۱۲ که دریافت صدی یا کحق تمبر بوده باشد تعبدآ و حکماً خارج نموده و جزء موضوع حکم عام انتقالات قهری ماده ۱۷۴ همان قانون قرار داده است. ماده ۱۸۰ موجب تضییق دائم موضوع حکم ماده ۲۱۳ و موجب توسعه دائمه موضوع حکم ماده ۱۷۴ قانون نمی بود که راجع به مالیات بر اثر گردیده است و بر آنها حاکم است بنابراین گرفتن صدی یا کحق تمبر در مورد انتقالات قطعی بین ورات طبقه اول جرم و مشمول ماده ۱۵۴ قانون مجازات عمومی است و هر مقامی که دستور اخذ آنرا بدهد قابل تعقیب جزائی است.

دایخانه مندرمه بین‌المللی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ستاد جامع علوم انسانی

وقتی تروتهای بزرگ بدست افراد مردم میافتد در پرتو آن نیرومند میشوند و در سایه نیرومندی و تروت خیال میکنند میتوانند در خارج از وطن خود زندگی نموده خوشبخت و سرافراز باشند ولی بروزدی میفهمند که اشتباه کرده‌اند و عظمت هر ملتی فقط بر روی خرابهای وطن خویش است و بس.

منتسبکیو