

بحثی در مورد ماده ۱۳۹

از قانون آئین دادرسی کیفری

برای روشن شدن موضوع مورد بحث قبل ماده ۱۲۹ آئین دادرسی کیفری
بشرح ذیل درج میشود :

ماده ۱۲۹ از قانون آئین دادرسی کیفری - برای جلوگیری از فرار یا
پنهان شدن متهم باز پرس میتواند یکی از قرارهای تأمین ذیل را صادر نماید.

۱ - التزام عدم خروج از حوزه قضائی با قول شرف.

۲ - التزام عدم خروج با تعیین وجه التزام تا ختم محاکمه و اجرای
حکم .

۳ - اخذ کفیل - در صورتی که متهم تقاضا نماید بجای کفیل وجه نقد یا
مال منقول بددهد باز پرس مکلف بقبول آنست.

۴ - اخذ وثیقه . «وثیقه اعم است از وجه نقد و مال منقول و یا غیر منقول»
۵ - توقيف احتیاطی با رعایت شرایط در ماده ۱۳۰ مکرر.

با توجه بانواع تأمین های مذکوره در فوق و مفاد ماده ۱۳۰ آئین دادرسی
کیفری که با استی تأمین مأخوذه از متهم متناسب با جرم ارتکابی و میزان شدت و
قلت مجازات و همچنین شخصیت اجتماعی متهم باشد . لذا آقایان باز پرسان با استی
تأمین را که از متهمین اخذ مینمایند متناسب باشد . با توجه به شرایط فوق و اخذ
تأمین نا متناسب تخلف قضائی تشخیص داده شده و مجازات شدیدی نیز قانون
گذار جهت آن قائل شده است .

در بند ۳ از ماده ۱۲۹ اشاره شده که با زیرس مکلف است چنانچه متهمی
حاضر شد بجای معرفی کفیل وجه نقد یا مال منقول بسپارد از او قبول ننماید تقد
جمله مکلف است میرساند چنانچه باز پرس در مقابل تقاضای متهم به سپردن مال منقول
یا وجه نقد بجای وجه الکفاله از قبول آن استنکاف ورزد تخلف قضائی از او سرزده است .

« نحوه عمل و چگونگی قبولی وجه نقد یا مال منقول بجای معرفی کفیل »

در طول خدمت قضائی در دادسرا و برخورد به پرونده‌هایی که متهمین در آن تقاضای دادن وجه نقد نموده اند بجای معرفی کفیل جهت نگارنده اغلب اتفاق افتاده سلاخظه شده که آقایان باز پرسان وقتی متهم تقاضای تودیع وجه نموده اند قرار مأموریت را تبدیل و یا تشدید آنرا از کفیل باخذ وثیقه بهمان مبلغ وجه الکفاله وجه را قبول و قرار قبولی وثیقه صادر مینمایند برای روشن شدن موضوع مبادرت به ذکر ، مثالی می‌شود .

مثال : فرض شود شخصی متهم است به رانندگی بدون گواهینامه وسائط نقلیه موتوری پس از تحقیقات معموله و اخذ آخرین دفاع توسط بازپرس از متهم معرفی کفیل بمبلغ ده هزار ریال خواسته می‌شود یا بعبارت دیگر قرار اخذ کفیل به وجه الکفاله بمبلغ ده هزار ریال در باره متهم موصوف صادر می‌گردد . در مورد تفهمی مفاد قرار و ابلاغ آن به متهم مشارالیه اظهار میدارد که چون اهل وساکن شیراز است در محل وقوع جرم که فرضآ اهواز است هیچ‌گونه آشنائی و قرابتی با کسی ندارد و از معرفی کفیل عاجز است اما حاضر است بمبلغ ده هزار ریال وجه الکفاله را نقداً بسپارد که فعل آزاد شود و بعد برای تعیین تکلیف پرونده حاضر گردد .

مشاهده می‌شود که آقایان بازپرسان بلا فاصله تقاضای متهم را قبول و بدون اینکه دلایل و اسباب جرم و نحوه ارتکابی فرقی نموده باشد قرار اخذ شده را تشدید و تبدیل بهمان مبلغ یا فرضآ کمتر (پرونده‌هایی که برخورد شده اکثرآ بهمان میزان وجه الکفاله وثیقه اخذ شده است) نموده و سپس قرار قبولی وثیقه را با تودیع بمبلغ وجه الکفاله از جانب متهم صادر و متهم را با وثیقه آزاد کرده اند .

« نظر نگارنده در باره موضوع مورد بحث »

با توجه به صراحت بند ۳ از ماده ۱۲۹ آئین دادرسی کیفری تبدیل و تشدید تأمین در مقابل تقاضای متهمین در موقع سپردن وجه نقد یا مال منقول بجای معرفی کفیل عملی زائد و از جهاتی برخلاف موازین قانونی نیز می‌باشد زیرا :

- ۱ - بند ۲ از ماده ۱۲۹ می‌گوید بازپرس مکلف به قبول وجه الکفاله است

نقداً (یا مال منقول) «و هیچ اشاره‌ای به تشدید تأمین و تبدیل آن بوثیقه نشده و همان قراری را که بازپرس صادر نموده در صورت تقاضای متهم به پرداخت مال یا وجه نقد باستی وجه نقد یا مال منقول را قبول نموده و در صندوق دادگستری (یامحل دیگری که معمولاً برای این قبیل اشیاء معین می‌شود) تودیع و بلا فاصله قرار قبولی وجه الکفاله را بطور نقدی یا جنسی صادر و اعلام نماید و این عمل بازپرس هیچ منع قانونی هم ندارد و بلکه مطابق با دستور قانون است.

۲ - تأمین اخذ شده از متهم باستی متناسب با جرم ارتکابی باشد و قتلی بازپرس تحقیقات را از متهم بعمل آورد و آخرين دفاع او را اخذ و استماع نمود و در خاتمه تحقیقات تشخیص داد دلائل و اسباب ارتکاب جرم و نحوه ارتکاب و تطبیق آن با سواد قانون مجازات عمومی بطرزی است که ایجاد مینماید از متهم تأمین کفیل اخذ نماید. و قرار هم صادر و مفاد آنرا هم به متهم ابلاغ نمود. تبدیل و تشدید آن قرار به وثیقه که یک درجه شدید تراز معرفی کفیل است بدون آنکه اسباب و ادله جرم و نحوه ارتکاب و چگونگی عمل هیچ فرقی نموده باشند این تأمین و تبدیل اخذ تأمینی است نا متناسب و برخلاف ماده ۳ از قانون آئین دادرسی کیفری و تخلف محسوب شده است.

عقیله کسانی که قرار اخذ کفیل را تبدیل بوثیقه مینمایند بشرح ذیل است :

۱ - میگویند چون متهم خود تقاضا نموده که بجای معرفی کفیل وجه نقد بسپارد اشکالی ندارد که قرار اخذ کفیل بتودیع وثیقه تبدیل شود.

پاسخ - اولاً متهم تقاضای سپردن وجه نقد بجای معرفی کفیل مینماید نه تقاضای اینکه قرارش که اخذ کفیل است تشدید و تبدیل به اخذ وثیقه گردد. ملاحظه می‌شود اگر مبلغ وجه الکفاله سنگینی باشد و متهم نیز شخص عامی نباشد هیچ وقت مبادرت به انجام چنین تقاضائی نمینماید و با طیب خاطر حاضر می‌شود کفیل معرفی نموده و شخص دیگری را گرفتار و خود را رها مینماید. پس اگرچنین تقاضائی بشود از طرف متهمین عامی است و نبایستی وجودان قاضی قبول نماید که این قبیل اشخاص چشم و گوش بسته در پیچ و خمها قانون گرفتار شوند.

ثانیاً . در ماده ۱۲۹ بند ۳ در سایر سواد قانون و تشریفات رسیدگی کیفری صراحتی و اشاره‌ای در مورد تبدیل و تشدید تأمین در این مورد نشده است اما در

همین بند از ماده مرقوم قید شده که باز پرس مکلف به قبول آنست و چون مکلف به قبول وجه نقد یا مال بجای وجه الکفاله است پس مکلف به قرار قبولی و صدور قرار قبولی وجه الکفاله بجای معرفی کفیل نیز میباشد.

۲ - میگویند چنانچه متهم را با قرار قبولی وجه الکفاله نقداً و یا با سپردن مال منقول و صدور قرار قبولی مال منقول بجای معرفی کفیل آزاد کنیم متهم بدون تأمین آزاد است چون قرار صادره بشکل هیچیک از تأمین های اشاره شده در ماده ۱۲۹ در نیامده است و از آن صورت خارج است.

پاسخ : این استدلال نیز بنظر بی وجه است . زیرا متهم با پیش بینی و دستور قانون گزار بجای معرفی کفیل وجه الکفاله را نقداً و یا معادلش مال منقول سپرده است و صدور قرار قبولی وجه الکفاله نقداً یا معادل آن مال منقول را گذشته از اینکه ماده مزبور قبول و تکلیف کرده . صدور قرار قبولی آن هیچ گونه تالی فاسدی ندارد چون در موقع احضار متهم از طرف مقامات صالحه وقتی که کفیل معرفی نمود چنانچه متهم پس از احضار شخصاً حاضر نشد توسط کفیلش احضار میگردد . واگر کفیل مکفول خود را در راس فرجه قانونی معرفی ننماید موافق مقررات ماده ۱۳۶ مکرر از قانون آئین دادرسی کیفری با او رفتار خواهد شد . در مورد یکه متهم تقاضا مینماید بجای معرفی کفیل وجه نقد یا مال منقول تودیع نماند همان مبلغ وجه الکفاله و مال سپرده شده از جانب متهم تأمین او است . و چنانچه در موقع ضروری و مورد احتیاج مقامات قضائی حاضر نشود مبلغ وجه الکفاله و یا مالش را که به صندوق سپرده است و مبلغ و میزان آن هم معلوم میباشد و در اختیار دولت نیز هست پس از سپری شدن مهلت قانونی در ماده ۱۳۶ مکرر عیناً و براحتی و بدون لزوم انجام تشریفات مزایده و سایر مقررات مربوط به فروش ملک در مورد وثیقه های ملکی بنفع صندوق دولت ضبط خواهد شد . همانطور یکه در مورد وثیقه نقدی عمل میشود .

« خلاصه بحث »

در موارد یکه متهمین تقاضای تودیع وجه نقد یا مال منقول بجای معرفی کفیل مینمایند باز پرس مکلف بقبول آنست و احتیاج به تشدييد تأمین و تبدیل

کفیل بوثیقه ندارد و در صدور قرار قبولی و کالت قید میکند چنانچه متهم را از طرف مقامات صالحه تاختم رسیدگی و صدور حکم احضار نمایند در صورت عدم حضور مبلغ تودیع شده یا مال سپرده شده وفق مقررات قانونی بنفع صندوق دولت ضبط میگردد:

توضیح - در مواردیکه متهم تقاضای سپردن مال منقول بجای معرفی کفیل مینماید با پستی قیمت روز و حال مال منقول توسط کارشناس تعیین و وضع ظاهري مال و همچنین اظهار نظر کارشناس را در موقع قیمت صورتمجلس و در پرونده منعکس نمود و یا احراز قیمت مال معرفی شده معادل مبلغ وجه الکفاله عین مال توسط باز پرس ضبط و در صندوق دادگستری بودیعه گذارده میشود. تا در موقع لزوم وفق مقررات قانونی با آن عمل شود.

