

سنده و تاریخچه آن - اسناد رسمی و احتیاج و قدرت اجرائی آن

بحث لغوی

در زبان فارسی لغت نامه حقوقی تألیف نیافته تا در این خصوص مورد استفاده قرار گیرد لغت نامه های ادبی نیز تعاریف ناقصی از سند دارند علامه دهخدا مینویسد : (سند نوشته ایست که موضوع آن امور مالی باشد) در صورتیکه سند و ولادت و نکاح نامه و طلاق نامه هر یک جزء اسناد و موضوع شان غیر مالی میباشد و آقای دکتر محمد معین سند رسمی را اینطور تعریف میکند : (نوشته ایست که در اداره ثبت اسناد تنظیم شود) این تعریف نیز جامع نیست و چنانچه معلوم خواهد شد فاقد ارزش حقوقی میباشد.

اما ماده ۱۲۸۴ قانون مدنی میگوید : (سند عبارتست از هر نوشته که در مقام دعوی یا دفاع قابل استناد باشد)

در تفسیر این ماده باید گفت مقام دعوی یا دفاع منحصرآ محضر دادگاه نیست زیرا سند در ادارات دولتی و حتی در محاضر اسناد رسمی نیز قابل استناد است مانند اسناد استخدمامی و یا فی المثل و کالت نامه رسمی که بموجب آن صلاحیت جهة امضای اسناد رسمی مربوط به بیع و اجاره و غیره بدست میآید و همچنین در روابط سیاسی و اقتصادی بین دولتها قراردادها و عهده نامه ها و مقاوله نامه ها مورد استناد قرار میگیرند بدون اینکه مقام دعوی یا دفاع دادگاه های بین المللی باشد ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی در مقام بیان تعریف سند رسمی میگوید :

(اسناد یکه در اداره ثبت اسناد و املاک یا دفاتر اسناد رسمی یا در نزد سایر مأمورین رسمی در حدود صلاحیت آنها و برطبق مقررات قانونی تنظیم شده باشد رسمی است).

فعلاً بتجزیه و تحلیل این ماده نمیپردازیم مقصود اینستکه تعریف مذکور که با دخل و تصرف ناشیانه ترجمه متن ماده ۱۳۱ قانون مدنی فرانسه میباشد صرف نظر از تقدم و تأخیر جملات و یا وحدت و تعدد مواد قانونی در کدهای تمام ممالک دنیا ملاحظه میشود.

ارمندان حقوق جدید

ارکان سنده رسمی و اعتبار متن و تاریخ و قدرت اجرائی و موارد بطلان و صحت آن که کلا تحت عنوان اسناد رسمی تشکیل فصلی در قانون مدنی و قانون آئین دادرسی میدهد ارمنانیست که حقوق جدید بجماعه بشری عرضه نموده است این ارمنان حقوق جدید علاوه براینکه جای خود را در رأس ادلہ اثبات دعوی باز کرد در سازمانهای اداری و قضائی دنیا تحول عظیمی ایجاد نمود یعنی بدنبال پیدا شدن تعریف سنده رسمی و ورود آن در قوانین موضوعه ممالک دنیا تشکیلات و سازمانهای عریض و طویلی بوجود آمد و نصیح گرفت و گسترش یافت مثلا در ایران برای اینکه روابط حقوقی مالی و غیر مالی فیما بین افراد مردم و بین مردم و دولت بصورت سنده رسمی تنظیم شود اداره کل ثبت اسناد و اداره کل آمار و ادارات تابعه آنها در شهرستانها و دفاتر اسناد رسمی واژدواج و طلاق و غیره و غیره بوجود آمد و ده ها هزار کارمند در ادارات و مؤسسات مذکور اشتغال بکار پیدا کردند و گمان نمی‌رود هیچیک از مواد قانون مدنی باندازه ماده ۲۸۷، توانسته باشد نقطه اوج تمایز بین حقوق قدیم و جدید باشد این ماده علاوه بر ایجاد تحول در سازمانهای اداری تأثیرات عمده دیگری در مسائل حقوقی نموده و از آن جمله است:

اولاً - در تعاریف حقوقی بعضی از عقود و ایقاعات رخنه کرد و از ارکان صحت آنها بشمار آمد مانند بیع غیر منتقل که اگر تمام ارکان آن بر طبق تعاریف فقه اسلامی صحیح باشد اما بصورت سنده رسمی مسجّل نشود محکوم ببطلان است و در حقیقت بیعی واقع نشده است.

ثانیاً در آئین دادرسی مدنی - دارنده سنده رسمی را از تعزیز مدعی علیه بصورت انکار و تردید مصونیت بخشید و حمایت نمود و قضات و مأمورین دولتی را مجبور نمود که پاًن اعتبار دهند و گرنم در محکمه انتظامی تعقیب می‌شوند و نیز اسناد لازم الاجراء محاکم را سبکبار و اصحاب دعوی را مستغنى از تحمل باردادرسی طولانی نمود.

ثالثاً - حقوق جدیدی را بنام حقوق ثبت بوجود آرد که روز بروز توسعه بیشتری پیدا می‌کند و در دانشکده‌های حقوق مورد تدریس و تدریس قرار می‌گیرد. این سؤال پیش می‌آید که چطور شد تئوری سنده رسمی و قوانین مربوط به آن اینهمه مقبولیت عامه جهانی پیدا نمود و تحولات شگرفی در شئون قضائی..

و اجتماعی و سیاسی جوامع مختلف بشری ایجاد کرد با اینکه در حقوق قدیم نه تنها عنوان سند رسمی وجود نداشت بلکه در میان بعضی از ملل حتی سند عادی هم جزء ادله اثبات نبود بلکه تنظیم سند برای ضبط و نگاهداری اقرار و شهادت مرسوم بود. جواب سئوال مذکور از بحث تاریخی مربوط باسناد اینطور استنتاج نیشود که تئوری سند رسمی جانشین دوران هرج و مرج ادله اثبات دعوی شد و پسرگردانی آئین دادرسی پایان بخشید و چون مورد نیاز شدید جامعه بود مورد استقبال جامعه نیز قرار گرفت بعبارت دیگر چون از دل برآمده بود بر دلها نشست برای روشن شدن این مطلب بشرح اجمالی تاریخچه اسناد میپردازیم.

تاریخچه اسناد

این مبحث بسه بخش تقسیم میشود.

بخش اول - اسناد در حقوق قدیم اروپا

روش تجاری ملل وحشی قدیم مبادله کالا بکالا بود کاروانهاییکه از شمال افریقا بطرف تمبوكتو میرفتهند نمک را با طلا مبادله مینمودند اما وقتیکه مقدار کالا زیاد شد ناگزیر بپول متول شدند چون کالائی را میبردند که بفروشند اما خود خریدار کالای آنها نبودند بالنتیجه پول شاخص کالا شد و بتدریج که حواله و برات پیدا شد اسناد نیز شاخص پول شدند هرجا که رونق تجارت بیشتر بود ضرورت وجود سند بیشتر احساس میشد و گاهی وجود عوامل مذهبی و سیاسی پیدا شدن نوعی از اسناد را سبب میگردید مثل هانزی سوم پادشاه انگلستان قانونی وضع کرد که اگر یک نفر یهودی مسیحی شود اموالش ضبط خواهد شد تا مظهر و نمونه آئین یهود که تمول باشد از میان بود و وسوسه شیطان در قلب جدیدالمذهب نماند و اگر در آئین یهود بماند در آتش افکنده شود و غارت اموالش مباح خواهد بود. یهودیان برای اینکه مخفیانه بتجارت خود ادامه دهند سفته را ابداع نمودند.

رم که مرکز حقوق عالم بود ضمناً مرکز تجارت هم بود بالطبع بین دائن و مديون روابط حقوقی بوجود میآمده در الواح دوازده گانه بقانونی برمیخوریم که دائن میتوانسته در مقابل استشکاف مديون او را قطعه قطعه کند و اگر طلبکاران متعددی داشت لازم بود بهر یک از آنها مقداری از اندامهای بریده مقتول را بدهد تا در سال ۴۶۸ رومی کنسولها قانونی وضع کردند که طلبکار بتواند مديون را بعنوان غلام در خانه خود نگاهدارد سولون این قانون را لغو کرد تا آینجا در

روابط دائم و مديون نامي از سند نیست اما در قوانین سولون وصيتنامه کتبی وجود داشته و بعد از آن قوانین نيز برای حفظ تفوق پدر بربسر اجازه میداد که پدر برای محروم کردن فرزند خود از ارث میتواند وصيتنامه بنویسد و برای اينکه وصيتنامه صورت قانونی داشته باشد باید در مجلس ملي نوشته شود تا اينکه بعلت افزایش کار و تراکم آن در مجلس ملي مقرر شد وصيتنامه در حضور پنج نفر که هر کدام نماینده یکی از طبقات پنجگانه بودند تحریر شود.

موارد بطلانی برای این قبیل استاد ملاحظه میشود مثلاً اگر محروم از ارث پسر بود وصيتنامه صورت قانونی داشت و اگر دختر بود وصيتنامه لغو میشد برای اينکه تفوق پدر بربسر دوام پیدا کند.

سيسرون میگويد وصيتنامه اى بوسیله يك نفر قاضی بنام ورس لغو شد برای اينکه موصی خود را در ردیف هیچ يك از طبقات پنجگانه نام نبرده بود و چون مليت روسی نداشته انشای وصيتنامه حق او نبوده است.

باز هم در تاریخ قدیم رم بلغت کاپیتولر بر میخوریم که معنی آن بنجاق سند قدیم ترجمه شد و بفرامین سلاطین ویزیکوت نیز اطلاق میشده اما اثبات صحت کاپیتولر قسم لازم داشته و قسم قاطع دعوی بوده اشخاص شیاد یکه میخواستند ارث دیگر انرا تصاحب کنند سند مجعلو آورده صحت و اعتبار آنرا با سوگند اثبات کرده و مندرجات سند را بنفع خود اجرا مینمودند تا اينکه مردم از این نحوه محاکمه و سند بستوه آمدند و در سال ۹۸۸ کنراد پادشاه بورگونی با تفاق اوتون دوم پادشاه لمبارد بایتالیا آمدند بزرگان ایتالیا از آنان تقاضای لغو سیستم فوق را کردند اوتون دوم قانونی بدین مضمون وضع کرد :

« اگر دونفر در خصوص ارثی یا هم اختلاف داشته باشند و یکی بخواهد ارث را بوسیله قباله تصاحب کند و دیگری قباله را مجعلو و تقلیبی بداند در آن صورت اختلاف آنها بوسیله جنگ تن بتن حل خواهد شد و عین این مقررات در مورد اراضی و تیول هم که از طرف نجبا بمستخدمین آنها واگذار میشود باید اجرا گردد و قاطع اختلاف جنگ تن به تن مقرر میگردد و عمال کلیسا هم موظف بر عایت آن هستند ولی چون روحانیون نمیتوانند بجنگند حامیان آنها بجای آنها جنگ خواهند کرد. » سیستم زندگی فشودالیته و نفوذ نجبا و ارباب کلیسا رسم جنگ تن به تن را برای اثبات اصالت سند توسعه و قدرت بخشید. (ناتمام)