

و محتشم است که هر ببنده‌ای را بناچار و خود بخود وادار به احترام و تقدیس می‌نماید. ساختمان اطاقهای دادگاه که پوشیده از چوبهای قدیمی است و مملو از قفسه‌های پر از کتاب حقوق و رویه‌های قضائی قرون متعادی است بر جلال و جبروت دادگاه می‌افزاید. ورود با طمانینه و وقار قضات، محل و طریقه نشستن آنها و اداره کردن دادگاه با بیانات کم و کوتاه و آهسته جنبه قدسی شأن قضاوت را دوچندان می‌سازد احترام زائد الوصفی را که وکلاء طراز اول در مقابل قضات بکار می‌برند و تعظیم‌های پیاپی آنها در مقابل هر سؤال و جوابی که با قضات می‌کنند معرف مقام عالی و شامخ قضاوت و مشخص قدسی بودن این مقام بلند است.

این همه جلال و جبروت و شوکت و عزت برای تعداد کمی از افراد مردم انگلیسی است که شاید عده‌ای آنها از ۱۰ نفر تجاوز نمی‌کند و اختیاردار واقعی کشور انگلستان و گرداننده حقیقی نظام عالی اجتماعی آنها می‌باشند. این همه عزت و احترام برای کسانیست که رای صائبشان سرنوشت افراد را تشکیل می‌دهد و کلامشان چون در زیب کتب قانون کشور انگلستان می‌باشد. آنها کسانی هستند که عدالت را به خاطر نفس عدالت می‌خواهند و عدالت گستری آنها از حدود شهرها و کشورها و اقلم‌ها گذشته، تعلیم و تربیت آنها طوری است که احساسات و دوستی و برادری و رفاقت و هموطنی و تهدید و توجیت در رأی قضائی آنها اثری ندارد و کمتر دیده شده که به خاطر چیزی جز عدالت رای داده باشند. اینها قضات انگلستان اند. وکلای مدافعی که در این دادگاهها بدفاع می‌پردازند کسانی هستند که پس از گذراندن دانشگاه و مدرسه مخصوص کانون وکلاء چند سالی در فن و کالت کار کرده و کار کشته و ورزیده شده‌اند. از بین وکلاء مدافع آنها که لباده ابریشمین در بردارند به مقام پیش کسوتی رسیده و آنها که لباده پشمین در بر کرده‌اند وکلاء مدافعی هستند که در مقام خود بسیار ارزنده و شایسته می‌باشند، و هر یک از این وکلاء مدافع هنگام حضور در دادگاه مکلف‌اند باد و نفر از وکلاء مدافع تازه کار حاضر شوند و موکل علاوه بر پرداخت حق الوکاله وکیل مدافع مبلغی بر ابردوسوم حق الوکاله وکیل مدافع به این وکلاء تازه کار می‌پردازد و با این ترتیب مخارج چنین دفاعی فوق العاده سنگین و برای موکل گران خواهد بود، مع هذا چون آن دسته مردم انگلستان که استطاعت پرداخت حق الوکاله را ندارند از معاضدت قضائی برخوردارند بنابراین همه از عدالت بهره‌مند می‌گردند و صندوق معاضدت قضائی

وابسته به کانون و کلاء مشاور حق الوکاله مربوطه را می پردازد و بودجه مخصوصی از طرف حکومت پرداخت کلیه حق الوکاله را تأمین و تضمین می نماید . و این حق است که بموجب قانون معاضدت (۱) در سال ۱۹۴۹ تصویب گردید و قانون انگلستان را از این جهت بصورت متمدن ترین قانون در آورد

با این همه نباید تصور کرد که قضاوت انگلستان همیشه چنین بوده است بلکه آنچه عدالت امروزی انگلستان را میسازد از نیمه دوم قرن نوزدهم شروع گردیده و در دورانهای قبل عدالت انگلستان آن چنان شایسته تمجید نبوده چنانکه از مورد زیر که در حدود ۱۸۴۳ اتفاق افتاده ابتدائی بودن عدالت انگلستان آشکار می گردد .

در الدبیلی محاکمه ای جریان داشت که در آن جونز زندانی و متهم به جیببری بوده است : محاکمه با سرعت سرسام آوری (مثل محاکمات امروز ایران) جریان یافت . متهم دست خود را بالا برد و ژوری با تشریفات خاص و باشکوهی قسم یاد کرد که با کمال صداقت و عدالت نظر خود را اعلام دارد . بلافاصله شاکی به بالای میز شهادت خوانده شد و قبل از آنکه فرصت نگاه کردن باطراف خود را داشته باشد ، و به بیند صدا از کجاست ، نماینده دادستان (وکیل پلیس) از او پرسید .

گمان می کنم شما در پنجشنبه ۲۵ ساعت دو و نیم در خیابان لوگیت هیل بطرف بالا حرکت می کردید و یک مرتبه دستی را روی جیب خود احساس کردید در همان دم دستمال شما دزدیده شد . آیا این همان دستمالی نیست که از شما دزدیده آید .

پاسخ بله آقا .

قاضی گفت : گمان می کنم سؤال دیگری از او نداشته باشید . بنابراین شاهد دیگر حاضر شود .

رئیس پلیس به پا خاست .

قاضی : آیا شما در موقع سرقت در خیابان لوگیت هیل پشت سر شاکی حرکت می کردید ؟ و آیا شما مشاهده کردید که این متهم زندانی دستش را در جیب شاکی کرد و دستمال او را از جیبش در آورد ؟

رئیس پلیس ؟ بله آقا

قاضی به متهم : فکر می‌کنم مطلبی ندارید این طور نیست ؟

قاضی به ژوری :

آقایان ژوری فکر می‌کنم شما نیز شکمی ندارید. زیرا برای من شک نیست

که متهم مرتکب سرقت شده است.

ژوری - قربان مجرم است بدون شک همانطور که فرمودید.

قاضی به زندانی - جونز ، مایکدیگر را قبلا دیده‌ایم ولی دیگر برای

مدت درازی بیکدیگر برخورد نخواهیم کرد. ۷ سال تبعید. پرونده دیگر بیاورید

این معاکمه ۲ دقیقه و ۳۰ ثانیه انجام شد.

این بود یکی از نمونه‌های رسیدگی جزائی در اواسط قرن نوزدهم

در انگلستان در حالیکه عدالت قضائی که امروز در انگلستان حکمفرماست و باوج

عظمت خود رسیده عدالتی است که کمتر میتوان نظیر آنرا در جهان یافت. شک

نیست که روش سیاسی انگلستان در جهان در زمانیکه پرچم استعمار در کشورهای

عقب‌مانده در احتزاز بود نقش اساسی در تمام شئون اجتماعی و اقتصادی و بالنتیجه

در عدالت آن کشور ایفاء می‌نمود و سرازیر شدن ثروت از تمام نقاط عالم به جزیره

کوچک انگلستان یکی از موجبات رفاه عمومی و بالنتیجه تأمین زندگی اجتماعی

و پیشرفت علم و صنعت و تعلیم و تربیت افراد بوده و عدالت نیز در پرتو

این پیشرفت اجتماعی بمقام شامخ خود رسیده است و امروز جا دارد که ممالک

دیگر بخصوص از نظر تعلیم و تربیت و تهیه قضات سیستم انگلستان را سرمشق

خود قرار دهند. در واقع باید قبول داشت آنچه عدالت را در انگلستان بپایه

امروزی رسانیده وجود قضاتی است که برای ایفاء نقش قضاوت تربیت شده و تعلیم

دیده و سپس باطرز خاصی که در فصول آینده ملاحظه خواهد شد از بین و کلاه

طراز اول دادگستری انتخاب میشوند. قاضی انگلیسی دارای اختیارات وسیعی است

که کمتر سیستم قضائی چنین اختیاراتی را به قضات خود داده است و این نتیجه

اعتمادی است که مردم و دستگاهها به قضات دادند. کلام قاضی کلام مقدس

و برای مردم ارزش و اعتبار قانون را دارد و بندرت می‌توان یافت که شخص محکومی

قاضی را مورد ملامت قرار دهد و یا نسبت عدم توجه و عدم مراقبت به قاضی بدهد.

تشریفات رسیدگی جزائی و یا حقوقی نیز طوری است که این اعتماد را تقویت

می‌کند و رسیدگیها با کمال دقت و تأنی و تعمق صورت می‌گیرد و برای احقاق حق تمام دستگاهها بکار می‌افتند و هر چه قدر هم حق ناچیز و بی‌اهمیت باشد هم مردم و هم دستگاه قضائی و پلیس با نظر دقت بآن می‌نگرند و برای ساختن یک اجتماع سرفه ایجاد امنیت عمومی در احقاق حق از هیچ کوششی دریغ نداشتند و با حرص و ولع خاصی جریان را بقدری تعقیب می‌کنند تا احقاق حق بعمل آید مثلاً بفرض اینکه اطلاع داده شود فلان شخص مقتول در رودخانه تایمز انداخته شده ممکن است دستگاه مربوطه ماهها در پی یافتن جسد و کشف حقیقت امر بمنظور حفظ امنیت عمومی اقدام و تمام وسائل را برای یافتن جسد از رودخانه بکار اندازد .

رسیدگی قضائی نیز با همین دقت و تأنی و علاقه صورت می‌گیرد و ژوری نیز نقش اساسی در رسیدگی های جزائی ایفاء می‌کند .
 در دادگاههای عالی جزائی که رسیدگی با حضور ژوری انجام می‌گیرد پرونده پس از رسیدگی مقدماتی در دادگاههای ماژیسترایت (دادگاههای صلحیه) برای رسیدگی جزائی به دادگاههای جزائی ارسال می‌گردد و چون حضور ژوری در این دادگاهها ضروری است لذا میتوان این نوع رسیدگی را رسیدگی با حضور ژوری نام نهاد (۱)

اساس رسیدگی در این دادگاهها مانند رسیدگی در دادگاههای ماژیسترایت می‌باشد با این تفاوت که حضور ژوری در این دادگاهها ضروری است و تشریفات دادگاه کامل و در درجه بالاتری از اهمیت فرار دارد .
 در این دادگاهها نیز شهود احضار میشوند و شهود هر طرف توسط وکیل مدافع طرف دیگر مورد سؤال قرار می‌گیرد و پس از احضار شهود و یا خواستن نظر کارشناس و اهل فن و کلاه مدافع بدفاع می‌پردازند و نظر دادگاه و ژوری را بایبان خود و ارائه دلائل قضیه و تجزیه و تحلیل جریان امر برفع موکل جلب می‌نمایند . پس از ختم مدافعات و کلاه طرفین قاضی روبه ژوری کرده و خطاب به آنها قضیه را از نظر قضائی و بطور خیلی کلی برای آنها بیان می‌کند و از آنها می‌خواهد که در انجام وظایف محوله دقت لازم بخرج دهند و ضمناً وظیفه آنها را گوشزد می‌کند و در مورد آن قضیه مخصوص تشریح می‌کند و به

آنها اعلام می‌دارد که بر آنهاست که قضیه را از نظر موضوع خارج بررسی کنند. مثلاً اگر موضوع دعوی عبارت از یک تصادف در اثر اهمال راننده بوده است قاضی به ژوری تذکر می‌دهد که وظیفه آنها این است که با توجه بدلائل طرفین و اظهارات شهود و گزارش پلیس و اوضاع و احوال قضیه رسیدگی و بگویند که عمل مرتکب بنظر یک شخص سلیم‌النفس و منصف خطا بوده یا نه، و آیا راننده مثلاً با گذشتن از چهارراه بدون توجه به چراغ قرمز مرتکب اهمال گردیده یا خیر، و یا عدم رعایت مقررات از ناحیه راننده عمدی تلقی می‌شود، و یا اینکه با توجه به اوضاع و احوال قضیه راننده مرتکب اهمال گردیده است؟ ضمناً به ژوری تفهیم می‌کند که اگر راننده در عمل خود مرتکب خطائی شده است که عمداً ارتکاب یافته مجازات بیشتر و هر گاه عملش مبنی بر اهمال باشد مجازات کمتری خواهد داشت و یا اگر تشخیص ژوری آن باشد که متهم مطلقاً مرتکب خطا و یا اهمالی نشده، ممکن است متهم تبرئه گردد. این عمل را میتوان تذکر و تفهیم قضیه توسط قاضی نام گذارد. (۱) در این جا لازم است این نکته روشن شود که ژوری در سیستم انگلستان فقط حکم قضیه را از نظر موضوع خارج (۲) خواهد داد نه از نظر قانون. حکم قضیه از نظر قانون و انطباق آن با قانون و تعیین میزان مجازات با توجه بدرجه تقصیر متهم با قاضی است. باین توضیح که ژوری واقعه و موضوع خارج را بررسی می‌کند و قاضی قانون را بیان می‌نماید و این مطلب در حقوق انگلستان مبحثی را تحت عنوان قانون و موضوع خارج (۳) بوجود آورده است. پس از اظهار نظر ژوری بر مجرمیت دادگاه نظر خود را دائر به اعلام قانون و میزان مجازات بیان می‌کند.

دعاوی جزائی در سیستم قضائی انگلستان فوق‌العاده سریع به نتیجه میرسند زیرا پس از ارتکاب جرم پلیس موظف است ظرف ۲۴ ساعت پرونده را بداد گاههای مایسترایت بفرستد و دادگاه مایسترایت نیز فوراً اقدام و رسیدگی می‌کند و چون دستگاه دادستانی در سیستم قضائی انگلستان وجود ندارد و بازجوئی توسط پلیس انجام میشود، وکیل پلیس، که از بین وکلاء مدافع انتخاب میشود، مستقیماً در محکمه حاضر و از حق اجتماع و حیثیت عمومی جرم

۱ - Summing up

۲ - Fact

۳ - The law and the fact

دفاع می کند ؛ لذا مرحله طولانی بازپرسی خود بخود حذف و جرائم مستقیماً در دادگاه بررسی میشوند و این رویه به سرعت رسیدگی امور جزائی می افزاید .

۷ - دادگاههای اطفال (Juvenile Courts)

تانیمة قرن گذشته مقرراتی برای رسیدگی جزائی اطفال وجود نداشت ؛ قانون ۱۹۰۸ مربوط به جرائم اطفال و طریقه رسیدگی آنها ، طریقه رسیدگی جرائم اطفال را از نحوه رسیدگی جرائم اشخاص بالغ جدا ساخت ؛ و مقررات خاصی در این خصوص وضع نمود . بموجب این قانون صغار کمتر از ۱۶ سال در دادگاههای مخصوص اطفال محاکمه میگرددند و برای اینکه این صغار با مجرمین حرفه ای در تماس نباشند ، محاکمه آنها در محل وزمانی غیر از زمان و محل محاکمه مجرمین حرفه ای صورت میگیرد . مجازات زندان مطلقاً برای صغار کمتر از ۱۶ سال الغاء گردیده ، مگر در موارد بسیار نادر برای صغار بین ۱۴ و ۱۶ سال ، آنها بمنظور مجهز کردن و تنبیه و تأدیب آنها و نه بقصد مجازات و تنبیه صغار .

بموجب قانون ۱۹۲۰ دادگاههای اطفال در محل مخصوص بدون تشریفات با حضور حکام صلاحیة ، که اختصاصاً برای این منظور از بین صورتی از اشخاصیکه صلاحیت این رسیدگی را دارند انتخاب گردیده اند ، صورت میگیرد و اشخاص بیش از ۶۵ سال حق انتخاب شدن و یا رسیدگی در دادگاههای اطفال را ندارند .

دادگاه از ۳ نفر حاکم صلاحیة تشکیل میگردد که یکی از آنها ضرورتاً زن خواهد بود ؛ گرچه دادگاههای اطفال در محل دادگاههای صلاحیة است لیکن دادرسی آنها در اطاقی غیر از اطاق دادگاه صلاحیة انجام می شود .

اطفال در دو مورد به دادگاه آورده میشوند : یکی وقتی مرتکب جرمی شوند و دیگر زمانی که احتیاج بحمایت قانون و یا نیاز به کنترل داشته باشند و در هر دو صورت منظور حفظ و حمایت اطفال و تأمین سلامت و رفاه آنهاست ، چه غالباً اتفاق می افتد که خارج ساختن طفلی از محیط فاسد خانوادگی و یا محیط نامساعد اجتماعی و تأمین تعلیم و تربیت و نگهداری و پرورش او لازم و ضروری است . در تمام مراحل رسیدگی اقدامات لازم بعمل می آید که طفل مجرم با مجرمین بزرگسال در تماس نباشد و این مراقبت هم قبل از محاکمه و هم بعد از محاکمه بعمل می آید .

اطفال بزهکاری که فاقد کفیل هستند با مؤسسه‌ای مخصوص برای مراقبت اعزام میشوند (۱) این مؤسسه توسط حکومت‌های محلی ساخته و آماده شده است. رفتار طفل در این مؤسسات و گزارشات مربوطه بهترین راهنمای دادگاه برای اتخاذ تصمیم در مورد سرنوشت طفل می‌باشند.

در صورتیکه دادگاه تشخیص دهد طفل فوق‌العاده سرکش و طاغی است او را از مؤسسه فوق به دارالتأدیب (۲) می‌فرستد و اگر دارالتأدیب وجود نداشته باشد و یا اقامت او در آن محل مصلحت نباشد دادگاه او را بزندان خواهد فرستاد.

در مورد اطفال بزهکار دادگاه اختیارات زیادی را داراست و این اختیارات ممکن است بصورت زیر بکار روند.

- ۱ - غرامتی که طفل پرداخت میکند.
- ۲ - جبران خسارت وارده بطور محدود.
- ۳ - مراقبت مطلق و یا مراقبت او بطور مشروط که امروز اهمیت خاصی را پیدا کرده است.
- ۴ - صدور قرار سپردن طفل تحت سرپرستی شخص یا اشخاص یا مؤسسات مخصوص.
- ۵ - محکوم کردن والدین یا مراقبین یا سرپرستان طفل به پرداخت غرامت و تعهد و تضمین رفتار آینده طفل توسط آنها و این فقط در صورتی است که والدین یا سرپرستان طفل در مراقبت او دقت کافی نکرده باشند.
- ۶ - مجازات شلاق حذف گردیده و در کشور متدنی مانند انگلستان این مجازات دیگر عمل نمی‌گردد.
- ۷ - ممکن است دادگاه طفل بزهکار را به شخص مطمئن و شایسته‌ای بسپارد که او را تربیت نماید و در این صورت چنین شخصی دارای حقوق و وظایفی است که پدر و مادر طفل دارا می‌باشند.
- ۸ - بالاخره طفل بزهکار ممکن است به مدرسه‌ایکه از این نظر معتبر شناخته شده اعزام گردد؛ این مدارس کانونهای اصلاح و تربیت می‌باشند.

۱ Remand Center

۲ Remand Home

۹ - دادگاه ماژیسترایت نمی‌تواند طفل بزهدکاری را که کمتر از ۱۷ سال دارد به حبس محکوم نماید.

چنانکه فوقاً اشاره شد تشریفات دادگاه اطفال حتی به اهمیت تشریفات دادگاههای ماژیسترایت نمی‌باشد و دادگاه در اطاق‌های معمولی و ساده تشکیل میشود و در مواردیکه حضور پلیس برای اداء گزارش و یا اقامه شهود لازم باشد پلیس با لباس معمولی مردم عادی در اطاق حاضر میشود تمام این جریانات به‌خاطر حفظ شخصیت طفل بزهدکار صورت میگیرد.

نماینده قانونی طفل حتماً در دادگاه حاضر خواهد بود و اگر پدر و مادر نباشند یکی از اقوام طفل در دادگاه طفل را همراهی می‌کند. دادگاه اطفال برای ورود عموم آزاد نیست و تمام رسیدگی سری است تا از این راه نیز لطمه به شخصیت طفل و غرور ذاتی او وارد نگردد. خبرنگاران و نمایندگان مطبوعات حق حضور در جلسات رسیدگی را دارند لیکن هیچ روزنامه‌ای نباید اخباری منتشر کند که در آن نام و یا مشخصات یا هویت طفل بزهدکار ذکر شده باشد و حتی حق ذکر هویت اطفالی که در دادگاه بعنوان شاهد حاضر شده‌اند از روزنامه‌ها سلب گردیده همکاری والدین و مسئولین و مقامات محلی برای اخذ نتیجه اجتماعی نقش اساسی را ایفاء می‌نماید و لذا صورت جلسات دادرسی برای این مقامات محلی ارسال می‌گردد تا آنها نیز وظیفه خود را در قبال طفل و اجتماع محل خود بهتر ایفاء نمایند. کلمه « مجازات » دیگر بهیچ وجه در مورد اطفال بزهدکار به‌کار نمی‌رود و این کلمه از قاموس جزائی اطفال حذف گردیده است. برای آنکه نمونه‌ای از تعداد جرائم اطفال در انگلستان بدست آید کافی است یاد آور شود که در فاصله دو سال ۱۹۳۳ و ۱۹۳۵ تعداد جرائم اطفال که بایستی با حضور ژوری رسیدگی شود از ۱۳۴۷۱ به ۲۱۱۸۹ ازدیاد یافته است. جنگ اثرات شومی در شئون اجتماعی ببار آورد و از جمله اطفال از مصیبت جنگ مصون نماندند. در زمان جنگ و بلافاصله پس از آن جرائم اطفال رو باز دیاد رفت؛ از تاریخ ۱۹۳۹ اقدامات اساسی برای اصلاح حال و رفاه اطفال اتخاذ گردید و در سال ۱۹۴۴ زمان پس از جنگ اقدامات اساسی در خصوص غذای اطفال و رژیم غذایی آنها و نیز راجع

به تعلیم و تربیت صغار صورت گرفت . قانون تعلیم و تربیت مصوب ۱۹۴۴ (۱) و نیز قانون اطفال ۱۹۴۸ (۲) دلیل بارزی به اظهار علاقه به اصلاح وضع کودکان می‌باشند .

بودجه‌های زیادی در این راه بمصرف رسیده و اکنون نیز با صرف‌مبالغ هنگفتی دولت و ملت انگلستان علاقه زائد الوصفی به این امر نشان می‌دهند و اگر چه وضع جوانان فعلاً در انگلستان زیاد خوب نیست ، و یک نوع انحطاط اخلاقی و اجتماعی نسل جوان انگلستان را تهدید می‌کند ، معهداً این امر حکومت را از وظیفه‌ای که در قبال نسل جوان بعهد گرفته باز نمی‌دارد؛ مؤسسات و تجهیزات کاملی به تحقیق خود ادامه می‌دهند تا علل بزهکاری اطفال را پیدا کرده و علاج سازند . علت عمده بزهکاری اطفال را باید در وضع خانوادگی آنها و روابط پدر و مادر جستجو کرد عامل اقتصادی و وضع غذا و معیشت و مسکن اطفال نقش عمده‌ای را در ایجاد اطفال بزهکار بازی می‌نماید؛ تعلیم و تربیت و امکان وسایل تعلیم و تربیت محققاً مانع از ایجاد اطفال بزهکار می‌باشد و با آنکه انگلستان اقدامات اساسی در این زمینه بعمل آورده مع الوصف مردم انگلستان انتظار ندارند که وضع اطفال سریعاً بهبودی حاصل نماید

۸ - سیستم نظارت و مراقبت مجرمین (۳)

در گذشته برای جلوگیری از تکرار جرم مجرم را ملزم و متعهد می‌ساختند که هر گاه مرتکب جرم دیگری شود فلان مبلغ بپردازد این سیستم در جلوگیری از تکرار جرم نقش فراوانی بازی نمود در قرن گذشته اهمیت این سیستم توجه عامای حقوق جزا را بخود جلب نمود و بفکر افتادند بجای سپردن تعهد مجرم را تحت مراقبت و نظارت شخص مورد اعتمادی قرار دهند (۴) . مؤسسات خصوصی تربیتی تأسیس گردید که مقداری از مخارج و هزینه کارمندان محل را تقبل می‌نمود و بقیه را دولت می‌پرداخت ، کار این مؤسسه قبول مجرمین برای گذراندن دوره آزمایشی و تعلیق مجازات بود . در این مدت مجرم تحت مراقبت و نظارت شخص یا مؤسسه

۱ - The Education Act 1944

۲ - The Children Act 1948

۳ - Probation

۴ - To put on probation

بسر می‌برد و مکلف است تعهداتی را بعهده گرفته و در مدت نظارت آن تعهدات را انجام دهد.

دادگاه در صدور قرار تحت نظارت گذاردن مجرمین اوضاع و احوال و خصوصیات مجرم و زندگی گذشته و سوابق فامیلی و خلاق و خوی متهم را در نظر می‌گیرد و دستورات لازم را به سرپرست مجرم می‌دهد.

سیستم نظارت مقررات خاصی دارد که از نظر مطالعه قضائی و بخصوص برای آینده حقوق جزای ایران و عمل دادگاهها فوق‌العاد جالب و مفید است و چون در این مختصر فرصت بحث مفصل در این خصوص نیست از ذکر این مبحث بطور تفصیل خودداری میشود.

۹ - تعیین مجازات

ترتیب تعیین مجازات با طرز محاکمه فرق کلی دارد. در مورد محاکمات و رسیدگی‌های جزائی که با حضور ژوری انجام می‌شود ژوری اعلام مجرمیت یا عدم مجرمیت می‌کند در صورتیکه در موقع تعیین مجازات تنها قاضی است که میزان آنرا با توجه به اوضاع و احوال قضیه و درجه تقصیر متهم و آثار حکم جزائی در اجتماع، تعیین می‌نماید.

پس از آنکه مجرمیت کسی محرز گردید بردادگاه است که تصمیم بر اعمال مجازات بگیرد در این صورت باید میزان و نوع مجازات را تعیین نماید و وظیفه دادگاه در این مورد فوق‌العاده مشکل‌تر از وضعی است که در موقع رسیدگی دارد.

مجازات‌هایی که فعلاً در انگلستان وجود دارد عبارتست از:

۱ - غرامت

۲ - حبس - حبس ابد در انگلستان حبسی است که برای ۲۰ سال

تعیین شود.

۳ - مجازات اعدام که در موارد محدودی اعمال میشده از قبیل

بعضی موارد قتل عمد - خیانت به کشور - بعضی موارد سرقت در دریا و چپاول کشتی‌ها و آتش زدن کشتی‌های دولتی و اموال دولت. الغاء مجازات اعدام سالیان دراز موضوع تقاضای افراد ملت و بحث در مجامع بوده تا اخیراً این مجازات را در

انگلستان منسوخ کردند. در مورد ارتکاب جرائم متعدد دادگاه می‌تواند مجازات هر یک از جرائم را علیحده تعیین و مجموع آنها را مجازات قابل اعمال در مورد مجرم تعیین نماید و در بعضی موارد که مجموع مجازات‌ها برای اجرا در مورد یک نفر زیاد باشد دادگاه با توجه به اهمیت جرائم یک مجازات برای جرائم متعدد در نظر می‌گیرد. برای تعیین مجازات سوابق جزائی مجرم (۱) برای اطلاع دادگاه ضروری می‌باشد و بهمین جهت پلیس سابقه جزائی متهم را تهیه کرده و بدادگاه می‌آورد لیکن هیچگاه قبل از اعلام مجرمیت این سوابق جزائی در اختیار دادگاه قرار نمی‌گیرد بلکه پس از اعلام مجرمیت توسط ژوری این سوابق جزائی در اختیار دادگاه گذاشته میشود تا با توجه به این سوابق میزان و نوع مجازات توسط دادگاه تعیین و اعلام گردد.

در مورد مجازات حبس دادگاه توجه خاصی به وضع مجرم پس از تعیین مجازات و اجرای آن در زندان دارد و زندان بمنظور تعلیم و تربیت مجرم و مسائل زیادی در اختیار داشته و سعی دارند زندانی را برای زندگی آینده در اجتماع آماده سازند و بدین ترتیب هم از تعداد مجرمین بکاهند و هم خطراتی که افراد جامعه را تهدید می‌کنند برطرف سازند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی