

محمد تقی سینائی

## شرط مجهول

یکی از شروط صحت شرط، آن است که شرط معلوم بوده و مجهول نباشد عقاید اهل فن در باب شرط مجهول مختلف است عده‌ای آنرا باطل و گروهی صحیح می‌دانند و هریک از طرفین برای اثبات صحت نظریه خود بذکر ادله‌ای مبادرت نموده‌اند . تدقیق موضوع بحث و تعیین مقصود از شرط مجهول که چگونه شرطی می‌باشد نیازمند بذکر دو مقدمه می‌باشد :

مقدمه اول شرط مجهول بردو نوع است .

اول شرطی که جهل آن موجب جهل عوضین معامله می‌شود اینگونه شروط بنوبه خود بردو قسم است .

۱ - شرطی که راجع باوصاف عوضین معامله است اینگونه شروط در صورتی که مجهول باشد باطل است بواسطه اینکه معلومیت عوضین یکی از شروط صحت معامله

است و مدار معلومیت عوضین بر پنج اصل اساسی قرار گرفته است که یکی از آنها اوصاف عوضین و آن پنج اصل از این قرارند اول وجود، دوم حصول، سوم جنس، چهارم وصف، پنجم مقدار، بنابراین معاملات آن چیزهایی که علم بوجود آنها نداریم و یا قابل حصول و تسلیم و تسلم نمی باشند و یا آنکه جنس و وصف و مقدار معلوم نیست باطل است.

۲ - شروطی که راجع باوصاف عوضین نبوده و راجع باموری است که خارج از حقیقت عوضین است ولی مع الوصف جهل آنها باعث جهل عوضین می شود مانند شرط تأخیر پرداخت ثمن برای مدت غیر معلوم در باب نقد و نسیه متذکر شده اند که شرط تأجیل ثمن معامله برای مدت غیر معلوم باطل بوده زیرا موجب جهل عوضین می باشد بواسطه اینکه مقداری از ثمن در قبال مدت قرار گرفته است و بازیاد و کم شدن مدت ثمن معامله زیاد و کم خواهد شد ولذاً اتفاقه شده است :

**للأجل قسط من الثمن** اینگونه شروط مشمول اطلاق نهی از بيع غرری می باشد بنابراین شرط تأجیل و تأخیر ثمن کلاً یا بعضاً و معلق بودن آن بر امر مجہول الحصول مثل تخلیه و تحويل بیع بمشتری باطل است.

دوم شروطی که جهل آنها موجب جهل عوضین معامله نگردد، اینگونه شروط بنوبه خود برد و نوع می باشد .

۱ - شروطی که در جهل مطلق قرار گرفته وابداً شائبه علم ولو اجمالاً در آن وجود ندارد مثل اینکه بایع بر خریدار شرط کنند که عملی را که اسمی ازاو نبرده و یا مالی را که نامی ازاو برده نشده است انجام و یا بفروشند بدهد .

۲ - شروطی که نص آن شرط بذاته معلوم ولی آنها معلق بر امر مجہول الحصول است مانند اینکه بایع در عقد بیع شرط ابراء ذمه خریدار را در صورت وقوع حادثه از مقداری از ثمن معامله در بیع نسیه بنماید مثل اینکه شخصی اتومبیل خود را بشخص دیگر بفروشد به بهای یکصد هزار ریال بمدت یکسال و در عقد معامله شرط شود که در صورتی که اتومبیل مورد معامله در وسط مدت خراب شود ذمه خریدار از نصف ثمن

معامله بری خواهد بود در مثال بالا شرط ابراء ذمه خریدار معلق بریا ک امر مجهول- الحصولی می باشد ولی این شرط موجب جهل عوضین نمی شود بواسطه اینکه ثمن معامله همان یکصد هزار ریال است و با شرط فرقی حاصل نمی شود یدهمتهی در صورت خراب شدن ذمه مشتری از نصف ثمن بری می شود .

#### مقدمه دوم عقود بردو نوعند :

اول عقودیکه وضع و بنای تشریع آنها برتساوی ارزش و مالیت عوضین و عدم تغابن متعاقدين می باشد مانند عقد بیع و اجاره و معاوضه هدف متعاقدين در این گونه عقود برتساوی مالین در ارزش و تبدیل آنها یکدیگر میباشند بنحویکه اعبارات ساوی بین المالین از شروط ضمایه عرفیه معامله میباشد و طرقین معامله بواسطه همین شرط ضمایی بمعامله می نمایند و متعاقدين و آنها بواسطه شرط ضمایی صاحب حقی بر مشروط علیه در صورت تخلف می شوند و تخلف از شرط مزبور مانند تخلف از سایر شروط معامله موجب حق خیار فسخ برای مشروط له خواهد بود و انشاء الله اگر فرصت حاصل شود بیان خواهم کرد که مرجع خیار غبن در ابواب معاملات بخیار تخلف شرط بوده و این خیار در باب اجاره نیز وارد است .

دوم عقودیکه وضع آنها بر مها بات و تملیک و تملک اشیاء مجهوله می باشد مانند عقد صلح، در عقد صلح لازم نیست که عوضی در بین بوده باشد مانند صلح در مقام هبة و عاریه و ابراء و در صورت داشتن عوض لازم نیست که مصالح عنہ و مورد صلح امر مالی بوده باشد مانند صلح دعوی، صلح قسم و در صورت بودن مورد صلح یا امر مالی لازم نیست که از هر جهت معلوم و معین باشد .

بعد از بیان دوم مقدمه می گوئیم مراد از شرط مجهول و موضوع بحث علماء کدآ یا شرط مزبور صحیح است یا باطل؟ آن شروطی است که ضماین عقدی از عقود معاملی کد بنای آن برتساوی ارزش و عدم تغابن می باشد شرط شده باشد و اما آن شروطی که ضماین عقودیکه بنای تشریع آنها بر مها بات و مجانیه و تملیک و تملک اشیاء مجهوله است مانند

عقد صلح و هبته از موضوع بحث‌ما خارج است زیرا مورد ندارد که برای شرط اینگونه عقود ما امری را شرط و معتبر بدانم که در نفس و ذات آن عقد آن امر شرط و معتبر نمی‌باشد وقتی ما در عقد صلح جهل بعوضین را مفترض بدانیم بدیهی است جهل به شرط واقع در ضمن عقد مذکور که از ضمایم عوضین است مفترض خواهد بود و گرنه لازم می‌آید زیادی فرع بر اصل و تابع بر متبع زیرا آنچه در باب عقد اصله مقصود می‌باشد همان عوضین می‌باشند اینگونه عقود با تمام امویزیکه متنضم آنها است از شرط ولو احق خارج از مورد بحث می‌باشند و اطلاق نهی از غرر شامل آنها نمی‌شود.

و نیز مورد بحث اعلام در شرط مجهول شرط راجع باوصاف و خصوصیات عوضین نمی‌باشد زیرا بطلان اینگونه شرط از امور مسلمه و مجمع عليه تمام فریقین می‌باشد. و نیز موضوع بحث در شرط مجهول آن شرطی که در جهل مطلق قرار گرفته است نمی‌باشد زیرا اینگونه شرط باطل می‌باشد و تردیدی در بطلان آنها نیست زیرا بعد از اینکه شرط در معاملات ضمیمه و جزء عوضین قرار گرفته جهل بشرط موجب جهل بعوضین گردیده و موجب بطلان معامله می‌شود.

هراد از شرط مجهول عبارت از شرط خارجیهای است که ضمن عقدی که بنای آن برتساوی ارزش و عدم تغابن متعاقدين است شرط شده باشد وابداً ارتباطی با عوضین معامله نداشته باشد موضوع بحث ما اینگونه شرط می‌باشد که آیا با اشتراط آنها در ضمن معامله موجب ارتباط آنها با عقد معامله و عوضین خواهد شد و یا آنکه شرط مزبور هیچگونه ارتباطی با عوضین ندارد نظر اهل فن در باب صحت اینگونه شرط مجهول مختلف بوده عده‌ای آنرا صحیح دانسته و چنین استدلال نموده‌اند «اگر چه شرط ضمن عقد بمنزله جزء یکی از عوضین معامله می‌باشد ولی چون شرط از توابع ولو احق عقد و مورد معامله می‌باشد مانند سائر توابع مورد معامله لذا جهالت در شرط موجب سراست آن عوضین معامله نمی‌باشد کما اینکه در سایر توابع مورد معامله علم شرط نمی‌باشد و بالجمله شرط معاملات مقصود بالاصالة نمی‌باشند تا اینکه مشمول ادلای

بشنوند که دلالت براعتبار علم در عوضین می نماید و روایت نهی از بیع غری شامل شرط نمی شود زیرا متبار از جمله نهی النبی عن بیع الغور نهی از ایقاع عقد بیع بر آن چیزی است که در آن غرر است و شرط ضمن عقد خارج از ماهیت آنچیزی است که عقد بر آن واقع می شود و روایت نهی از غرر مطلق که در روایت مزبور کلمه بیع استعمال نشده است «نهی النبی عن الغرر» روایت مرسل بوده و سلسله روایت حذف شده و معتبر نمی باشد و باحتمال قوی کلمه بیع در آن روایت ساقط شده است .

استدلال مزبور و مقایسه نمودن باب شروط ضمنه بتوابع مورد معامله قیاس مع الفارق است زیرا در باب شرط التزامات و انشاء عقدی من بوط بشرط بوده بنحوی که عدم وفاء بشرط از طرف مشروط عليه ایجاد حق خیار فسخ برای مشروطله می نماید و شرط در معاملات مورد توجه و مقصود متعاقدين می باشند و اگر آنها مقصود نبودند موجب وسیبی برای اشتراط آنها نبود ولذا می گویند للشرط قسطاً من الشمن يعني مقداری از شمن و بهای معامله در مقابل شرط قرار می گیرد، وجود عدم شرط موجب زیادی مالیت عوضین می شود و اگر شرطی وجود نداشت شمن معامله آن مقدار مخفوض نمی بود و چون شرط واقع ضمن عقد معامله مقصود متعاقدين می باشد و در مقابل مقداری از عوضین قرار گرفته است پس در حقیقت و واقع جزء وضیمه عوضین معامله بوده وجہل آنها موجب جهل عوضین می باشد و مشمول اطلاق نهی از غرر خواهد بود مضافاً بین که ادله نهی از غرر مطلق شامل شرط مجھول می شود و نفس شرط مجھول یک امر غری بوده و عمل اصحاب بر روایت نفی غرر در سایر ابواب معاملات حتی باب وکالت ضعف سند مزبور را از نقطه نظر حذف سلسله سند جبران می نماید و بطلان شرط و مجھول نه از نظر بطلان بیع مشروط بشرط مجھول بوده بلکه نفس شرط یک امر غری می باشد .

این بحث ادامه و دنباله دارد