

# تصیبات محاکم

## رأی دیوان عالی تمیز

### در مورد ساختن مهر ادارات دولتی

(۲) در حکم شماره ۹۶۷۴۷۸۰ مورخ ۱۰/۴/۱۶ پس از رسیدگی چنین رأی داده است:

اعتراض مستدعی تمیز بر حکم مورد استدعا خلاصه آنکه (چون مهر لاچار دولتی نیست و مهر ساخته شده با مهر اصلی شباهتی ندارد و علامت شیر و خورشید و غیره در آنها نبوده عمل منطبق با ماده استنادی محکمه نمیباشد و بلاوه چون حکاک مهر کس دیگر بوده بر فرض جرم بودن عمل مرتکب سازنده آن خواهد بود) هیچ يك وارد نیست زیرا:

اولاً- مهر لاچار در حقیقت متعلق بدولت بوده و نداشتن علامت شیر و خورشید موجب نخواهد بود که مهر مزبور متعلق بدولت شناخته شود.

ثانیاً- از تعریفی که در ماده ۹۷ قانون مجازات عمومی برای افساط جیل شده لزوم شباهت تامه مهر جعلی با مهر اصلی استفاده نمیشود و همینقدر که مهری بر خلاف حقیقت ساخته شود و در بادی نظر قابل التباس با مهر اصلی و موجب احتمال و شبهه گردد برای آنکه مصداق جعل واقع شود کافی خواهد بود.

ثالثاً- در این مورد که مداخله و سوء نیتی از حکاک معلوم نشده بواسطه عدم اطلاع او از قصد متهم در حقیقت يك آلتی برای انجام جرم بوده مرتکب جرم خود متهم میباشد که دستور ساختن مهر را داده و بعد هم آنرا بِنفع خود بکار برده بنابراین حکم مزبور ابرام میشود.

بموجب ماده ۹۷ قانون مجازات - جمل و تزویر عبارت است از ساختن ۰۰۰۰ یا ساختن مهر اشخاص رسمی یا غیر رسمی یا بکار بردن مهر دیگری بدون اجازه صاحب آن و نظائر آن.

بموجب ماده ۹۸ قانون مزبور - هر کس مهر یا تمبر یا علامت یکی از ادارات دولتی را جعل کند به حبس با اعمال شاقه از سه تا پانزده سال محکوم می شود.

کسی با اتهام تهیه مهر تقلبی بنام (لاچار دولتی) و زدن روی پاکت های لاچاری بمنظور ندادن مالیات و واریسی نشدن در اشیاء موضوع لاچار و فروختن بلیط ها ب مردم و دریافت وجه باستناد ماده ۹۸ قانون مجازات مورد تعقیب بعنوان جمل و باستناد ماده ۲۳۸ قانون مزبور مورد تعقیب بعنوان کلاه برداری واقع شده - محکمه جنائی جرم را مشمول ماده جمل ندانسته و تنها متهم را کلاه بردار تشخیص و طبق ماده ۲۳۸ او را با رعایت تخفیف به ۴۰ روز حبس تادیبی محکوم کرده - مدعی العموم از حکم مزبور تمیز خواسته - دیوان عالی تمیز بعنوان آنکه قسمت جمل نیز منطبق با ماده ۹۸ است حکم را نقض کرده - محکمه جنائی دیگر عمل انتسابی (جمل مهر) را محرز دانسته و باستناد همان ماده و رعایت ماده ۴۴ قانون مجازات متهم را بدو سال حبس تادیبی محکوم کرده - متهم از حکم مزبور مستدعی تمیز شده - دیوان عالی تمیز شبهه

## رای دیوان عالی تمیز

در مورد قرار اسقاط دعوی اعتراض ثبتی بواسطه عدم تعقیب معترض

جاسه برای تحقیق از شهود تعیین گردیده و در جلسه مزبور نه شخص مستأنف و نه وکیل او حاضر شده و تقاضای هم از محکمه ننموده اند و به علت عدم حضور اصحاب دعوی پرونده از ثوبت خارج گردیده و اعتراض دیگر مستأنف باینکه فرق است میان عدم تعقیب دعوی و عدم اجراء تحقیق بدین تعبیر که در صورتی که دعوی منتهی بصدور قرار تحقیق شده باشد تقاضای سقوط مورد پیدا نخواهد کرد این اظهار هم وجهه قانونی ندارد بنابراین قرار مزبور صحیح صادر شده و تأیید میشود (

محکوم علیه از قرار مزبور تمیز داده - شعبه (۱) دیوان عالی تمیز در حکم شماره ۷۸۲ ر ۱۳۴۴ مورخ ۱۶ ر ۷ پس از رسیدگی (بر تشخیص و تطبیق محکمه بدایت و استیناف ایرادی که مستلزم نقض باشد وارد ندیده) و ابرام کرده است .

بموجب ماده ۱۸ قانون ثبت اسناد - اگر معترض پس از تقدیم عرض حال در مدت ۶۰ روز دعوی خود را تعقیب نکرد (مسکوت گذاشت) محکمه یا محقق ثبت مکلف است بتقاضای مستدعی ثبت قرار اسقاط دعوی اعتراض را صادر نماید.

قرار اسقاط دعوی اعتراض بر ثبت از محکمه بدایت بعنوان آنکه (از تاریخ جاسه که برای تحقیق از شهود معترض معین شده تا دو ماه از طرف معترض اقدامی بعمل نیامده و دعوی را مسکوت گذاشته) صادر شده و محکوم علیه استیناف داده - محکمه استیناف چنین رأی داده است: (عمده اعتراض مستأنف این است که محکمه قرار تحقیق از شهود صادر نموده و مادامی که قرار بموقع اجرا گذاشته نشود تقاضای سقوط قابل ترتیب اثر نخواهد بود اعتراض مزبور قابل توجه نیست زیرا مطابق محتویات پرونده

## رای دیوان عالی تمیز

در مورد تمهیم تخریب مال غیر

و متهم را تبرئه کرده - مدعی العموم استیناف از حکم مزبور تمیز خواسته - شعبه (۵) دیوان عالی تمیز در حکم شماره ۵۱۵ ر ۷۰۳۴ مورخ ۲۶ ر ۱۶ پس از رسیدگی چنین رأی داده است :

(اعتراض مدعی العموم استیناف باینکه ماده ۲۵۷ قانون مجازات عمومی از جهت عموم ماده مزبور شامل مورد بحث (تخریب و شکستن استکان و چراغ و غیره) نیز میباشد وارد بنظر میرسد و از این جهت حکم استینافی دائر بتبرئه متهم در قسمت تخریب مال غیر مخدوش و طبق ماده ۴۳۰ اصول مجازات جزائی نقض میشود .)

بموجب ماده ۲۵۷ قانون مجازات عمومی - هر کس هر نوع اشیاء منقول و غیر منقول را خراب کند یا بهرنحوه کلاً یا بعضاً تلف نماید در صورتیکه مال خود او نباشد بحدس تادیبی از ۶ ماه تا ۲ سال و پرداخت غرامت از ۱۰۰ تا ۲۰۰۰ ریال محکوم میشود .

کسی باتهام توهین و ضرب نسبت بیاسبان و شکستن مقداری از اثاثیه قهوه خانه مورد تعقیب پار که بدایت شده و محکمه جنحه متهم را در حدود ماده ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۷۳ و ۲۵۷ محکوم کرده است - محکوم علیه از حکم مزبور استیناف داده - محکمه استیناف در قسمت توهین و ضرب حکم را تأیید و در قسمت تخریب مال غیر از جهت آنکه در نظر محکمه ماده استنادی شامل مورد بحث نبوده فسخ