

ثبت اسناد و املاک

از مدت ده روز داده شد و نمایندگر چه ابراری هم از ناحیه مستعدی ثبت نشود.

قرار ابطال عرضحال قابل استیناف و تمیز نیست زال در مردمی که عرضحال مجدد پیشگوی آذوهات (حوانه در اثر عدم حضور مدعی در جلسه محاکمه نامد. خواه را تو عدم ابراز اصول اسناد از ناحیه مدعی) ابطال گردد. چنان راه دیگری برای تعقیب دعوی اعتراض باقی نمیماند بوضیعی از محاکمه برای حفظ حق، مفترض قرار ابطال عرضحال مجدد در این استیناف و انتهاء و برای نظریه خود چنین استدلال مبنی نمایند که قرار ابطال عرضحال ناقص قابل استیناف نیست ولی چون تبعیجه ابطال عرضحال ناقص در مورد اعتراض بر ثبت اسقاط دهدی اعتراض میباشد و قرار اسقاط هم قابل استیناف است. اذ اقرار ابطال عرضحال مجدد قابل استیناف است. توجیه مزبور گرچه موافق با عدل و انصاف است ولی توجیه بعید است.

۴ - هرگاه عرضحال اعتراض برطبق مواد ۱۶ و ۱۷ قانون اصول محاکمات آزمایش در اثر عدم رفع نواقص رد شده و مفترض از تقدیم عرضحال مجدد در ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قرار بمفترض استفاده ننماید (تبصره ماده ۱۹ قانون ثبت).

(عدد ۱۷ در تبصره ماده ۱۹ قانون ثبت اشتباه است و باید ۱۸ باشد زیرا ماده ۱۷ قانون اصول محاکمات آزمایش حق استیناف از قرار و عرضحال را بیان نموده و ماده ۱۸ قانون مزبور است که موارد دد عرضحال را تعیین نموده است).

عرضحال بدروی در دعاوی غیر ثبتی هر چند مرتبه که رد شود قابل تجدید است ولی در مورد عرضحال اعتراض بر ثبت چون قاعده مزبور را نمیتوان پیروی نمود زیرا

برخلاف آنچه که در مرحله اعتراضی و استینافی که بمقاضای هر یک از مقداء بین محاکمه رسیدگی مینماید.

۵ - هرگاه مفترض باوکبل او در جلسه محاکمه با رسیدگی حاضر ننمود و بمقاضای مستعدی ثبت برطبق ماده ۲۴۷ قانون اصول محاکمات حقوقی عرضحال او ابطال شود و در ظرف ده وز پس از ابلاغ قرار ابطال عرضحال مجدد نمهد.

در دعاوی غیر اعتراضی بر قبیت عرضحال هر چند مرتبه که ابطال شود تجدیدش مانع نخواهد داشت. پیروی قاعده مزبوره در دعاوی ثبتی ممکن نیست زیرا عرضحال مجدد ممکن است در خارج از مدت داده شود و در این صورت چون مفترض ساقط شده عرضحال مزبور قابل جریان نخواهد بود. لذا قانون برای حفظ حق مفترض برطبق ماده ۱۹ قانون ثبت اجازه داده است که پس از ابلاغ قرار ابطال مفترض میتواند فقط یک مرتبه عرضحال خود را تجدید نماید. عرضحال مجدد مستقیماً به دفتر محقق ثبت یا محاکمه صلاحیتدار داده میشود.

چنانکه فوای ذکر گردید عرضحالی که در اثر عدم حضور مدعی در جلسه محاکمه در حدود ماده ۲۴۷ قانون اصول محاکمات ابطال شود فقط قابل تجدید است لذا هرگاه عرضحال در اثر عدم ابراز اصول اسناد از ناحیه مدعی در حدود ماده ۸۶ قانون اصول محاکمات ابطال شود قابل تجدید نخواهد بود.

محقق ثبت یا محاکمه صلاحیتدار پس از وصول عرضحال مجدد قبل از رسیدگی باید متوجه تاریخ ابلاغ را ابطال عرضحال سابق شده و هرگاه عرضحال مجدد در خارج از

محاکمات حقوقی (برطبق ماده ۱۷ قانون تسریع محاکمات ۳۱۰) مقرر است محسوب میشود یعنی روز اول (که روز نشر آگهی درمورد اول و ابلاغ قرار در موئذد دوم یا شنبه) و همچنین روز اقدام (که روز دادن اظهارنامه با عرضحال اعتراض باشد) حساب نخواهد شد. ولیکن قانون در اختساب مواعده ثبته مدقق برای مسافت چنانکه در مواعده اصول محاکمات حقوقی مقرر است اضافه ننموده مثلاً اعتراض در هر نقطه که اقامت داشته باشد خواه در ایران و خواه در خارج بتواند فقط در ظرف ۹۰ روز اعتراض باشل ملک نماید و همچنین هرگاه عرضحال اعتراض رد یا ابطال شود فقط در ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قرار تجدید عرضحال نماید زیرا رعایت مسافت در بسیاری از مواعده ثبته موجب اختلال جریان ثبت عمومی میگردید.

عرضحال مجدد ممکن بوده در خارج از مدت اعتراض واقع گردد و با سقوط حق اعتراض بواسطه انقضای مدت عرضحال مجدد نیز قابل رد است لذا قانون برای حفظ حق اعتراض یکمرتبه عرضحال اعتراض را در ظرف ده روز قابل تجدید داشته عرضحال مجدد مستقیماً به حقوق ثبت با محکمه صلاحیتدار داده میشود. چنانکه در مورد تجدید عرضحال پس از ابطال ذکر شد محقق ثبت یا محکمه پس از وصول عرضحال هرگاه عرضحال مجدد را در خارج از مدت ده روز مقرر تشخیص داد دمینماید.

چنانکه ماده ۱۴۱ قانون ثبت مقرر داشته کایه مواعده که در قانون مزبور مینی گردیده مانند مدت اعتراض مدت تجدید عرضحال اعتراض پس از ابطال یا رد آن وغیره بهمان ترتیب که در مواعده معینه در اصول