

## تصمیمات قضائی

ردیف ۵ هیئت عمومی

پرونده ۴۸۳۸/۷ ک

فرجامخواه - احمد

فرجامخوانده - دادسرای استان

فرجامخواسته - دادنامه ۴۵۴/۴۱ دادگاه جنائی کیلان

تاریخ ابلاغ - ۴۱/۱۱/۱۱

تاریخ شکایت ۴۱/۱۱/۱۱

جریان پرونده - بموجب کیفرخواست شماره ۸۲۸-۶/۱۰/۴ دادسرای شهرستان

رشت .

۱ - محمدعلی فرزند آقا بزرگ شهرت اولنگیان ۳ ساله

۲ - احمد فرزند محمد مهدی شهرت نیکخو ۳ ساله

۳ - رضا فرزند محمد مهدی شهرت نیکخو ۳۷ ساله

۴ - محمد مهدی فرزند مرحوم حسینعلی شهرت نیکخو ۶۵ ساله

در تاریخ ۴۰/۸/۱۴ متهم به حمل و اخفاء ۶/۴۹ کیلو تریاک شده اند.

محمدعلی و احمد و محمد مهدی مرتکبین اصلی و رضا معاون جرم معرفی گردیده اند

دلایل : گزارش مأمورین و صورت مجلس تنظیمی و اظهارات متهمین در ژاندارمری

و مواجهه بین متهمان ردیف ۱ و ۲ ماده استنادی ماده ۷ قانون منع کشت خشخاش درباره

مرتکبین اصلی و ماده ۲۹ قانون کیفر در باره معاون جرم و ماده ۲۵ قانون اخیرالذکر درباره

متهم ردیف اول .

دادگاه جنائی کیلان موافق اصول و موازین قانونی رسیدگی کرده و پس از اعلام

ختم دادرسی رضای نیکخو و محمد مهدی نیکخو را بزهکار ندانسته و حکم برائت آنها را

صادر کرده و ایکن با توجه بدلائل کیفرخواست محمدعلی اولنگیان و احمد نیکخو را طبق

قسمت اخیر ماده ۷ قانون منع کشت خشخاش با رعایت ماده ۲۵ قانون کیفر همگانی و ۵۵ مکرر

آن قانون درباره محمدعلی و رعایت ماده ۴۴ درباره احمد بزهکار تشخیص داده و محمدعلی

را بدو سال و نیم حبس تأدیبی و احمد را بیکسال و نیم حبس تأدیبی و هر دو نفر را متضامناً

بتأدیه ( ۳۲۴۸۵۰۰ ) ریال جریمه بابت مواد مخدره محکوم نموده و هر دو نفر فرجام

خواسته اند و پرونده باین شعبه ارجاع شده و در نتیجه رسیدگی فرجاسی اولاً حکم فرجام

خواسته درباره احمد نیکخو نقض گردیده - ثانیاً حکم محکومیت محمد علی اولنگیان به دو

سال ونیم حبس ابرام شده - ثالثاً حکم محکومیت متهمان در مورد تأدیه جریمه به نحو تضامن نقض و رسیدگی مجدد بدادگاه جنائی گیلان ارجاع گردیده .

دادگاه جنائی گیلان مجدداً مطابق اصول و موازین قانونی رسیدگی نموده و پس از اعلام ختم دادرسی بزهکاری احمد نیکخو را برابر ماده ۷ قانون منع کشت خشخاش و ماده ۲۷ قانون مجازات عمومی و رعایت ماده ۴۴ قانون کیفر همگانی ثابت دانسته مشارالیه را بیکسال ونیم حبس تأدیبی و تأدیه ( ۳۲۴۵۰۰۰ ) ریال جریمه نقدی بابت ( ۶۴۹۰ ) گرم تریاک بمأخذ هر گرم پانصد ریال محکوم نموده که به نحو تضامن بامحمدعلی اولنگیان که حکم محکومیت وی به دو سال و نیم حبس ابرام شده در مقام تأدیه آن برآیند در موقع اعلام رأی محکوم علیه درخواست رسیدگی فرجامی کرده و اعتراضی ننموده ( رأی دادگاه با اکثریت صادر شده و اقلیت قائل بماده ۸ قانون منع کشت خشخاش و ماده ۲۹ کیفر عمومی با رعایت ماده ۵۰ آن قانون بچهار ماه حبس تأدیبی بوده ) و پرونده باین شعبه ارجاع شده است .

چون بهمان علل اولی فرجامخواهی شده قضیه اصراری وقابل طرح در هیئت عمومی دیوانعالی کشور تشخیص میشود ۴۲/۹/۲۸ ؛ فرزار - خستو - خلیل ناجی .

بتاریخ روز چهارشنبه سیام بهمن ماه ۱۳۴۲ جلسه هیئت عمومی بریاست جناب آقای محمد سروری رئیس کل دیوانعالی کشور و با حضور جناب آقای دکتر عبدالعلی دهقان معاون اول دادستان کل و آقایان رؤسا و مستشاران شعب بشرح زیر :

شعبه اول جناب آقای علی اصغر امین

شعبه دوم جناب آقای فتح الله فرزار - آقای تقی خستو - آقای عبدالله خلیل ناجی .

شعبه سوم آقای احمد رزین آقای علی صفری

شعبه پنجم جناب آقای محمود هدایت .

شعبه ششم - جناب آقای صالح صالح آقای علی اکبر مهینی آقای بیوک آصف زاده

شعبه هفتم آقای حسین معظمی آقای محمدعلی فرهنگ .

شعبه هشتم جناب آقای نصیرالدین خواجوی آقای باقر شهیدی آقای علی اصغر

شریف آقای دکتر حسین بصیری

شعبه نهم جناب آقای رضا هنری آقای مرتضی طباطبائی دیا آقای وجیه الله فاضل

سرجوئی .

شعبه دهم - آقای دکتر علی صدارت

شعبه یازدهم آقای رحمت الله مقدم

شعبه دوازدهم جناب آقای احمد فلاح رستگار آقای غلامرضا بیرشگ

تشکیل پس از طرح وقرائت گزارش پرونده و مطالعه اوراق لازم و مذاقه در مواد مربوط باکسب نظر به آقای معاون دادستان کل مبنی بر نقض رأی فرجامخواسته مشاوره نموده

با کثرت بشرح زیر رأی میدهند با توجه به محتویات پرونده و صورت مجلس تنظیمی و کیفیت تحویل و کشف مواد افیونی چون تریاک مزبور متعلق بغير داشته و آن مقدار عملی که فرجامخواه در انتقال بسته محتوی تریاک از جهت عدم دسترسی مأمورین بآن انجام داده است اطلاق بمشارکت نامبرده بامجرم اصلی در اخفاء نمیشود لذا حکم فرجامخواسته که بر محکومیت احمد نیکخواه بعنوان شریک و تضامن بوده مخدوش است و باتفاق آراء طبق ماده ۳۰ و قانون آئین دادرسی کیفری نقض و رسیدگی برابر ماده ۸ قانون تشکیل محاکم جنائی باستان گیلان ارجاع میشود.

\* \* \*

شماره ردیف - ۲۰ - شماره پرونده - ۳۳۸۳/۱۵  
 فرجامخواه - آقای رضا صانعی خوانساری ( قاضی دادگاههای استان مرکز )  
 فرجامخوانده - آقای ناصرقلی صانعی ( مالک ساکن خونسار )  
 فرجامخواسته - حکم ۱۴۰ - ۱/۱۱/۱۴ شعبه ۲ دادگاه شهرستان اراک  
 تاریخ ابلاغ - ۱۴/۱۱/۱۴  
 تاریخ وصول - ۱۸/۱۱/۱۴

گزارش - قبلا آقای رضا صانعی در تاریخ ۱۷/۶/۳۵ دادخواستی به خواسته ۱۶ کیلوگندم بمبلغ ۸۵۰۰ ریال و ۱۶۰۰۰ ریال وجه نقد بطرفیت آقای ناصرقلی صانعی به دادگاه بخش گلپایگان تقدیم و توضیح میدهد که خواننده رقبات موصوف در سه برگ اجاره نامه پیوستی را از آقای حسین جعفری مدعی تولیت موقوفات مسجد جامع خوانسار را اجاره کرده در صورتیکه دائره تحقیق اوقاف خواهانرا متولی حقیقی شناخته خوانده که خود را مستاجر میداند حاضر نیست عوض منفعت را بخواهان که یگانه فرد صالح بدریافت آن میباشد بپردازد صدور حکم بمیزان خواسته که حداقل اجور رقبات در سال ۳۴ میباشد بعنوان عوض منفعت رقبات مذکور در اجاره نامه که هنوز حکم به بطلان آن صادر نشده مورد تقاضاست مدارک عبارتست از:

۱ - رونوشت سه فقره اجاره نامه های تنظیمی بین آقایان حسین جعفری بعنوان متصدی موقوفه و نماینده اوقاف بعنوان ناظر از یک طرف و آقای ناصرقلی از طرف دیگر از ۳۳/۷/۱ بمدت پنجسال ( ۳۸/۷/۱ ) .

۲ - رونوشت نامه مورخ ۲۳/۱۱/۳۴ اوقاف گلپایگان بعنوان نماینده آن اداره از خوانسار ( آقای زهدی ) مشعر بر لزوم اجرای حکم تولیت خواهان و خلع ید متصدی سابق و تحویل نمودن سوابق بخواهان و اخطار بمتصدی سابق بمنظور تحویل رقبات و اسناد بخواهان و اخطار بمستاجر در خصوص عدم پرداخت اجاره بها بمتصدی سابق که در رونوشت ذیل مواد مذکور بعنوان اداره کل اوقاف ذکر گردیده بطوریکه ضمن ۱۷۳۴ - ۳۴/۵/۲۳ گزارش شد متصدی سابق نوشته حکم تحقیق اوقاف ضمانت اجرائی ندارد و حاضر نیست موقوفه را تحویل بدهد.

۳ - رونوشت نامه ۳۵/۳/۲۶ آقای زهدی نماینده اوقاف خوانسار بخواننده مشعر بر غیر وارد بودن شکایت الزام اوقاف با اجرای حکم تولیت خواهان که در ذیل مواد آن باوقاف کل نوشته شده خواننده با تبانی با متصدی سابق چند سالی اجاره دار موقوفات میباشد و اخیراً مدعی تولیت هم شده و چون اسناد را متصدی سابق بمتولی جدید نداده خواننده اجاره بهای دوساله را نه بمتصدی سابق داده و نه بمتولی جدید

۴ - رونوشت نامه مورخ ۳۵/۳/۳۱ آقای زهدی بخواننده مشعر بر تحویل اجاره بها بخواهان یا صندوق ثبت خواهان اضافه کرده اسناد رسمی بین تنظیم کنندگان و جانشین آنها معتبر است و وی در حال حاضر جانشین قانونی تنظیم کننده میباشد خواننده پاسخ میدهد که اجاره بها را بموجر پرداخته خواهان اگر حقی دارد بموجر مراجعه کند و لاشه قبوض اقساط نقدی و جنس را نیز پیوست لایحه مینماید. خواهان جواب داده که باوجود سابقه ارسال اظهارنامه از طرف او برای خواننده و تذکر اینکه اجاره بها را بغير پرداخت ننماید و شکایت کیفری علیه موجر اگر خواننده جنس را بغير تحویل داده عمل لغوی بوده و باید مال الاجاره را باو بدهد بخصوص که اوقاف نیز این موضوع را متذکر شده و تأکید نموده است و به پرونده کیفری نیز استناد مینماید در جلسه خواننده اظهار میدارد اجاره بها را بموجر که طبق نامه های ۹۳۵ و ۱۱۸۳ اوقاف سمت و صلاحیت داشته پرداخته و خواهان اگر حقی دارد باو مراجعه نماید و چنین هم کرد و بموجب پرونده ۴۴۰۲/۲ دادگاه شهرستان اراک بمقام مطالبه از موجر برآمده و منتهی بصدور حکم شده و فعلاً پرونده در دادگاه استان مرکز مطرح میباشد و نامبرده حق ندارد یک وجه را از دو نفر مطالبه کند و این مدارک را نیز تقدیم میدارد الف - نامه ۳۶/۷/۲۹ آقای زهدی نماینده اوقاف با آقای حسین جعفری بعنوان متصدی سابق و راجع بلزوم ارسال صورت درآمد و هزینه سالهای ۳۳ و ۳۴ و حقوق اوقاف در سال ۳۴ جهت صدور مقاصب حساب (ب) ذیل مواد نامه مورخ ۳۵/۹/۱۲ اوقاف خوانسار که اصل آن به ثبت محل نوشته شده و متضمن درخواست اجرائیه بمبلغ ۳۸۴۰ ریال علیه متعهد قبض رسمی ۲۸/۷/۱۷ بلحاظ انتقال طلب مذکور از طرف آقای جعفری متعهدله قبض باوقاف بابت حقوق اوقاف در سال ۳۴ میباشد و در آن آقای جعفری متصدی سابق متولی گردیده است دادگاه باستدلال اینکه آقای جعفری که خود را متولی میدانست موقوفات را بخواننده اجاره داده و بعداً در تاریخ ۳۳/۱۲/۷ بموجب حکم تحقیق اوقاف خواهان متولی شناخته شده و اوقاف بخواننده اخطار کرده که خواهان جانشین موجر سابق است و این اخطارها با توجه بتاريخ آنها حدود پنجاه ماه بلکه بیشتر بوده که بعد از سررسید قسط اول میباشد و خواننده با تقدیم لاشه قبوض مدعی پرداخت بموجر قبلی در موعد مقرر شده و چون یک دین را بیش از یک بار نباید بدهد و در سررسید قسط هم خواننده قانوناً و رسماً استحضاری از عدم صلاحیت داین نداشته دفاعات خواننده را مؤثر دانسته ضمن صدور حکم بیحقی خواهان او را هدایت مینماید که لدی الاقتضا میتواند بموجر قبلی مراجعه کند از این حکم شکایت پژوهشی بدادگاه شهرستان اراک شده و اعتراض این بوده که موعد پرداخت ۳۴/۸/۱ بوده و اوقاف پس از قطعیت حکم تولیت بوی نوشته که در تاریخ

۳۴/۳/۹ به پژوهشخوانده ابلاغ کرده که از پرداخت اجاره بمتصدی سابق خودداری کند و خود او نیز طبق اظهارنامه ۳۴/۴/۱۴ با و متذکر شده و وجهی بمتصدی سابق نپردازد و اظهارنامه پنج ماه قبل از سررسید بشخص پژوهشخوانده ابلاغ گردیده استناد دادگاه به نامه هائی که اوقاف بعد از پایان سال ۳۴ به پژوهشخوانده نوشته بیوجه است و این مدارک را نیز ضمن دادخواست پژوهشی تقدیم میدارد.

۱ - اظهارنامه مورخ ۳۴/۴/۱۴ ارسالی به پژوهشخوانده از طرف پژوهشخواه دائر باینکه متولی اوست و وجهی بمتولی سابق ندهد و اگر مایل است در محضر حاضر و اجاره نامه جدید تنظیم نماید در ستون پاسخ مخاطب نوشته رقبات را طبق آگهی مزایده و موافقت نامه اوقاف پنجساله اجاره کرده و اظهارات پژوهشخواه غیر قابل جواب است و حق مداخله ندارد.

۲ - رونوشت نامه مورخ ۳۴/۳/۹ نماینده اوقاف خوانسار به پژوهشخواه شاعر بر اینکه پس از وصول رأی تحقیق اوقاف به پژوهشخوانده در تاریخ ۳۴/۱/۲۶ تذکر داده شده حق پرداخت اجاره بها باقای جعفری ندارد و رونوشت رأی مذکور هم همراه نامه مورخ ۳۴/۲/۶ به ثبت ارسال و درخواست شده به پژوهشخوانده ابلاغ کند که باقای جعفری پرداختی نکند و در ۳۴/۲/۶ باقای جعفری اخطار شده که جهت تحویل دادن اسناد مراجعه کند و اخطار مزبور برای ابلاغ باقای جعفری باوقاف گلپایگان ارسال شده ولی از اقدام اداره مزبور اطلاعی در دست نیست. پس از مبادله لوایح دادگاه شعبه یک شهرستان اراک چنین رأی صادر مینماید ما حاصل اعتراض پژوهشخواه بدادنامه پژوهشخواسته این است که چون او بموجب رأی تحقیق اوقاف متولی شناخته شده مستاجر موقوفات با ابلاغ اظهارنامه ۳۴/۴/۱۴ یعنی قبل از سررسید قسط اول نمیبایست اجاره بهای قسط مزبور را بمتصدی سابق پرداخت نموده باشد و چون تأدیه عوض بغير صالح نموده ضامن پرداخت با و که متولی حقیقی میباشد بوده و باید قسط اول را با و بپردازد که اولاً با توجه بمحاسبه محتویات پرونده، خصوصاً اجاره نامه های رسمی مضبوط در پرونده آقای جعفری بعنوان تصدی موقوفات مزبور و نظارت آقای زهدی نماینده اوقاف قسمتی از موقوفات مسجد جامع خوانسار را بموجب اجاره نامه رسمی باقای ناصرقلی باجاره و گذار که مال الاجاره را در پنج قسط بموجب بپردازد و لذا پژوهشخوانده در قبال متصدی وقت اشتغال ذمه داشته و بمیبایستی اجاره بها را بوی بپردازد و صرف ابلاغ اظهارنامه و اعلام تولیت از طرف پژوهشخواه بوی را فسخ مسئولیت و مجوز پرداخت دین بغير داین نمیباشد ثانیاً پژوهشخوانده طبق شرایط همان اجاره نامه ها و برابر لاشه قبوض اقساطی قسط اول را باقای جعفری داده و چون موجر قسط اول را دریافت داشته اگر هم مستحق دریافت نباشد برابر مادتهای ۳۰۱ و ۳۰۳ قانون مدنی ضامن دریافت قسط اول موجر است نه مستاجر با توجه بمراتب مذکور و با در نظر گرفتن قاعده کلی که یک دین را بیش از یک بار نمیتوان مطالبه نمود دادنامه پژوهشخواسته را خالی از اشکال تشخیص و عیناً استوار مینماید بر اثر فرجامخواهی محکوم علیه شعبه ۴ دیوانعالی کشور در جلسه ۳۸/۱۰/۱۴ بشرح آتی با صدور رأی مبادرت میکند:

حکم فرجامخواسته مبنی براین فرض است که اولاً موجر آقای جعفری بوده و فرجامخواه شخص ثالث. ثانیاً فرجامخوانده متعهد پرداخت درقبال آقای جعفری بوده و طبق شرط متصرح در سند اجاره عمل کرده و برائت حاصل نموده است ثالثاً یک دین را بیش از یک بار نمیشود مطالبه کرد. رابعاً چون فرجامخواه در صورت محق نبودن آقای جعفری بدریافت اجاره بنهائ حق مراجعه احتمالی باو را خواهد داشت مجاز در مطالبه از فرجامخوانده نبوده که هیچیک از این فروض صحیح نیست زیرا :

۱ - بنا بر تصرحات اسناد رسمی مورد استناد مورد اجاره موقوفات معین بوده که منافع آنرا آقای جعفری بنماینده گی از موقوفه و بعنوان تصدی ماذون با امضای نماینده اوقاف بفرجامخوانده واگذار کرده بود و شخصاً موجر نبوده بلکه موجر بموجب دو ماده ۶۴ و ۷۳ قانون مدنی موقوفه و واگذارکننده منافع نماینده آن در زمان عقد اجاره بوده و فرجامخواه با ارائه اسنادی مدعی شده که در فاصله تکذیب عقد و سررسید اولین قسط اجاره بها اداره تحقیق اوقاف وی را متولی مفوض و نماینده قانونی منحصر موقوفه شناخته بود و اداره اوقاف هم که آقا جعفری خود را باعتبار اذن آن اداره مجاز در مداخله میدانسته بدین رأی تسلیم شده بود و در تاریخ سررسید اجاره بها هیچکس و هیچ مقامی جز او صلاحیت دریافت عوض منافع متعلق بموقوفه را نداشته و قبلاً مراتب را باطلاع فرجامخوانده رسانده بود با اینحال دادگاه بدون ذکر دلیل موجهی بر بی اعتباری مدارک و ادعای مذکور فرجامخواه را در مقام مطالبه اجاره بهای رقبات موقوفه شخص ثالث تشخیص داده است.

۲ - تشخیص دادگاه در خصوص متعهدله بودن آقای جعفری مخالف اسناد رسمی مستند حکم میباشد زیرا اسناد مزبور صریح است بر اینکه وی فقط نماینده گی از متعهدله (موقوفه) داشته و اساساً در قراردادها شرطی صرفنظر از اعتبار یا عدم اعتبار آن وجود ندارد که پرداخت بنماینده موقوفه ولو در زمان موخر از تاریخ از بین رفتن اذن دریافت اجاره بها موجب حصول برائت ذمه متعهد شناخته شده باشد.

۳ - فرجامخواه مدعی بقای دین فرجامخوانده بموقوفه ولو بفرض پرداخت بشخص غیر مجاز در دریافت اجاره بها از قبل موقوفه بود و دادگاه بدون ذکر دلیل موجهی بر عدم شمول ماده ۲۷۱ قانون مدنی بمورد اظهار نظر کرده است که مطالبه مجدد صحیح نیست.

۴ - دادگاه بدون اینکه دلیلی بر سقط و قانونی حق مراجعه فرجامخواه بفرجامخوانده بعلت داشتن حق مراجعه بغیر ذکر کرده باشد صرف امکان قانونی مراجعه بدیگری را دلیل محکومیت فرجامخواه در دعوی حاضر شناخته بجهات مذکور و بلاحاظ خدشه استدلال و مخالفت حکم با تصرحات اسناد مورد استناد دادگاه و باستناد ماده ۹۵۹ قانون آئین دادرسی مدنی حکم فرجامخواسته نقض و رسیدگی بشعبه دیگر دادگاه صادرکننده حکم محول است دادگاه شعبه ۲ شهرستان اراک طرفین را احضار پرونده های اداره اوقاف را با حضور فرجامخوانده و نماینده اوقاف و آقای دادیار و در غیاب فرجامخواه که لایحه داده بوده مطالعه محتویات آنرا در صورت مجلس منعکس و چنین رأی صادر مینماید بموجب سه فقره

اجاره نامه های رسمی مورخ ۳۳/۸/۸ که مورد استناد خواهان این مرحله نیز قرار گرفته موجر آقای حسین جعفری و مستأجر آقای ناصرقلی صانعی بوده و ناظر آقای زهدی نماینده اوقاف تعیین گردیده که گرچه بعداً طبق رأی تحقیق اوقاف بجای متولی موقوفات منظور آقای رضا صانعی تعیین و مراتب طی اخطار مورخ ۳۳/۱/۲۶ بمستأجر موقوفات ابلاغ و از ناحیه اداره اوقاف تأکید شده که از پرداخت اجاره بها بمتولی پیشین خودداری نموده و جانشین وی را نیز رسماً آقای رضا صانعی معرفی کرده اند لکن پرونده های اوقافی و مستندات آقای رضا صانعی حکایتی از این ندارد که اجاره نامه های رسمی فوق الاشعار فسخ یا لاغی الاثر شده و موجر رقبات را آقای رضا صانعی تعیین کرده باشند. بنا بر این همانطور که مستأجر (خواننده دعوی) عنوان نموده در مقابل مستند و تعهد رسمی با ابلاغ اخطاریه نماینده اوقاف موجبی برای تأدیه مال الاجاره بشخص دیگری جز موجر معین در اسناد رسمی مکرر الذکر در بین نبوده علیهذا با تشخیص بیحق بودن خواهان در ادعای خود دادنامه بدوی صادر ازدادگاه بخش گلپایگان عیناً و نتیجتاً استوار میشود. از این حکم فرجام خواهی شده فرجام خواه نوشته است اعتراضات من همانست که مستدلاً در رأی فرجامی شعبه دیوان عالی کشور قید شده و مورد توجه دادگاه مرجوع الیه واقع نشده نقض حکم را خواستار گردیده از فرجام خواننده پاسخ رسیده بایگانی است چون حکم فرجام خواسته مستند بعلم و اسبابی که حکم منقوض بر آن بوده است میباشد اصراری بنظر میرسد و رسیدگی بشکایت فرجامی فعلی ناهیت عمومی دیوان عالی کشور است.

بتاریخ چهارشنبه چهارم دیماه ۱۳۴۲ جلسه هیئت عمومی بریاست جناب آقای محمد سروری رئیس کل دیوان عالی کشور و باحضور آقای عبدالعلی دهقان معاون اول دادستان کل و آقایان رؤسا و مستشاران شعب دیوان مزبور بشرح زیر:

- شعبه اول - جناب آقای علی اصغر امین .  
 شعبه دوم - آقای نقی خسرو - آقای عبدالله خلیل ناجی .  
 شعبه سوم - آقای احمد رزین - آقای علی صفری .  
 شعبه چهارم - آقای اسدالله مصباح مرجانی - ابوالقاسم اخوی - آقای جواد صادقی  
 شعبه پنجم -  
 شعبه ششم - جناب آقای صالح صالح - آقای اکبر مهینی .  
 شعبه هفتم - آقای محمد علی فرهنگ .  
 شعبه هشتم - جناب آقای نصیرالدین خواجوی - آقای باقر شهیدی - آقای علی اصغر شریف - آقای دکتر حسین بصیری .  
 شعبه نهم - جناب آقای رضا هنری - آقای مرنضی طباطبائی دیبا - آقای محمود -  
 نجفی فردوس - آقای وجیه الله فاضل سرجوئی .  
 شعبه دهم - آقای محمد صفدری .

شعبه یازدهم - آقای حسین بیدار - آقای رحمت‌الله متمدن .

شعبه دوازدهم - جناب آقای احمد فلاح رستگار - آقای غلامرضا بیرشک .

تشکیل پس از طرح و قرائت گزارش پرونده و مطالعه اوراق لازم و اظها نظر بر اصرای بودن آن با کسب عقیده جناب آقای معاون دادستان کل مبنی بر نقض قرار فرجام‌خواسته مشاوری نموده بشرح زیر رأی میدهند . حکم فرجام‌خواسته که بر استواری حکم دادگاه بخش گنپایگان صادر گردیده بنحویکه استدلال شده مخدوش است زیرا بحکایت محتویات پرونده رقبات مستأجره مذکور در اجاره‌نامه‌های مورد استناد دادگاه موقوفه معین و مشخصی است که آقای حسین جعفری باوصف عنوانی متصدی مأدون از طرف اوقاف محل منافع آنها را در مدت مقرر با شرایط خاصی بفرجام‌خواننده واگذار نموده است و تعهدیکه فرجام‌خواننده بشرح مندرج در اسناد اجاره پرداخت مال الاجاره بموجب نامبرده کرده از لحاظ اینکه مشارالیه هنگام وقوع عقد اجاره سمت تصدی و نمایندگی موقوفه را داشته است بوده و چون ادعای فرجام‌خواه اینست طبق دلائل موجود در پرونده از قبیل حکم تولیت مورخ ۱۳۳۳/۱۲/۷ صادر از دائره تحقیق اوقاف و رونوشت نامه شماره ۳۲۶ - ۳۴/۳/۹ اداره اوقاف خوانسار و اظهارنامه اینکه برای فرجام‌خواننده فرستاده مشارالیه متولی موقوفه است و مراتب را هم اداره اوقاف مزبور طی نامه شماره ۷۰ در تاریخ ۱۳۳۳/۱۲/۶ قبل از رسید موعده پرداخت مال الاجاره سال ۱۳۳۴ با و اطلاع داده و جز او کسی صلاحیت دریافت اجاره را از فرجام خواننده که مستأجر موقوفه بوده نداشته است با این کیفیت صدور حکم فرجام‌خواسته با استدلال اینکه پرونده‌های اوقافی و مستندات فرجام‌خواه حکایتی از فسخ اجاره ندارد و با تعهدیکه فرجام‌خواننده بموجب اجاره‌نامه‌ها در قبال آقای حسین جعفری در قسمت پرداخت مال الاجاره دارد مؤثر در مقام هم نمیباشد صحیح نیست و نظر بمراتب مذکور در بالا اقتضا داشته دادگاه با توجه بقسمت آخر ماده ۲۷۱ قانون مدنی فرجام‌خواه را محق در مطالبه مال الاجاره از تاریخیکه متولی شناخته شده تولیت او از طرف اوقاف محل بفرجام‌خواننده اعلام گردیده میدانست و در زمینه ادعای فرجام‌خواننده مبنی بر پرداخت اولین قسط مال الاجاره با آقای حسین جعفری متصدی وقت موقوفه رسیدگی میکرد و در صورت احراز صحت این مدعا چنانچه فرجام‌خواه باشد آیا موجب حصول برائت ذمه او گردیده و یا در مقابل فرجام‌خواه مسئول مال الاجاره داده شده از طرف فرجام‌خواننده موعده تأدیه آن موجد از تاریخ اطلاع تولیت پرداخت آنست تصمیم اتخاذ حکم مقتضی را صادر مینمود لذا حکم فرجام‌خواسته بعلت نقص رسیدگی و مخدوش بودن استدلال بموجب ماده ۵۰۹ قانون آئین دادرسی مدنی شکسته میشود . و رسیدگی مجدد پژوهشی بدادگاه شهرستان قم رجوع میگردد .



## آگهی

آقای دکتر محمد منصور شاهی وکیل پایه یک دادگستری طبق حکم شماره  $\frac{۷۲۲۳}{۴۳/۱۱/۱۴}$  دادگاه انتظامی وکلاء بتوییح با درج در روزنامه رسمی و مجله کانون محکومیت یافته است. بجای دادستان انتظامی وکلاء دادگستری دکتر شریعت زاده

### آگهی شماره $\frac{۲۳۱۶}{۴۳/۱۲/۲۷}$

آقای محمود منتخب وکیل پایه یک دادگستری تبریز برابر دادنامه شماره  $\frac{۱۴}{۴۴}$  دادگاه انتظامی وکلاء دادگستری آذربایجان به بتوییح با درج در روزنامه رسمی کشور و مجله کانون محکوم گردیده است.

دادستان انتظامی وکلاء دادگستری آذربایجان  
زین العابدین زاخری

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رتال جامع علوم انسانی

### آگهی شماره $\frac{۷۲۴۱۱}{۴۳/۱۲/۲۷}$

آقای هدایت الله نظری وکیل پایه یک دادگستری رضائیه برابر دادنامه شماره  $\frac{۱۵}{۴۴}$  دادگاه انتظامی وکلاء دادگستری آذربایجان به توییح با درج در روزنامه رسمی کشور و مجله کانون محکوم گردیده است.

دادستان انتظامی وکلاء دادگستری آذربایجان  
زین العابدین زاخری