

## تصمیمات قضائی

### آراء هیئت عمومی دیوان کشور

#### حقوقی

رونوشت حکم شماره ۱۹۹۵ مورخه ۴۱/۷/۳

شماره پرونده - ۳ - ۳۱۵۷ ح

مرجع رسیدگی - هیئت عمومی

فرجامخواه - آقای یفرم طوماسی مقیم تهران بوکالت آقای عماد سائک

فرجامخوانده - آقای محمد بادکوبه مقیم دزاشیب تجریش

فرجامخواسته - حکم شماره ۲۰۸ - ۴۰/۸/۲ صادر از شعبه ۸ دادگاه استان مرکز.

تاریخ ابلاغ دادنامه فرجامخواسته - ۴۰/۸/۲۸

تاریخ تقدیم دادخواست فرجامی - ۴۰/۹/۶

جریان کار - در تاریخ ۳۸/۹/۲ آقای منوهر قائمقامی بوکالت از آقای محمد بادکوبه

دادخواستی بخواسته مبلغ پنجاه و هفت هزار و پانصد ریال و خسارات وارده بطرفیت آقای نصیرم

طوماسی بدادگاه شهرستان تهران تقدیم و توضیح داده است که موکل او مبلغ فوق الذکر را

وسیله بانک ملی بازار تهران برسم امانت بخوانده ارسال نموده که تادستور ثانوی باقی بماند

و خوانده از استرداد وجه مذکور خودداری مینماید درخواست رسیدگی و صدور حکم به میزان

خواسته و خسارات وارده را نموده و رسید سه فقره وجه از بانک ملی بازار و یک فقره گواهی بانک

مشعر بر پرداخت وجه بخوانده و دو برگ اظهارنامه را بعنوان مدرک ضمیمه دادخواست

خویش نموده شعبه ۵ دادگاه شهرستان تهران با انجام تشریفات قانونی رسیدگی و باستناد

ماده ۷۲۴ قانون مدنی دریافت وجه از طرف خوانده را دلیل اشتغال ذمه او ندانست و چون

مورد را با حواله منظور در قانون مدنی منطبق دانسته خواهانرا محکوم به بیحقی و پرداخت

خسارت حق الوکاله وکیل خوانده نموده است. با ابلاغ دادنامه وکیل محکوم علیه پژوهش

خواسته شعبه ۳ دادگاه استان مرکز بعد از انجام تشریفات دفتری رسیدگی با کثرت آراء مورد

را با ماده ۲۶۵ قانون مدنی منطبق دانسته دادنامه بدوی را فسخ و پژوهش خوانده را بپرداخت

اصل خواسته و خسارات قانونی محکوم کرده بر اثر فرجامخواهی محکوم علیه شعبه ۶ دیوان

کشور طبق حکم شماره ۱۶ - ۴۰/۱/۲۳ چنین رأی داده « فرجامخوانده بشرح دادخواست

مدعی است که وجوه ارسالی را برسم امانت جهت فرجامخواه فرستاده است و در این زمینه

دلیلی اقامه نشده و استناد دادگاه بماده ۲۹۵ قانون مدنی با لحاظ اصل برائت بماده ۳۵۶

آئین دادرسی مدنی موجه نمیباشد و منطبق با مواد نیست بنابراین حکم فرجامخواسته مخدوش

و رسیدگی ناقص و حسب ماده ۵۰۹ آئین دادرسی مدنی باتفاق آراء شکسته میشود و رسیدگی

مجدد باشعبه دیگر دادگاه استان مرکز خواهد بود» پس از ارجاع رسیدگی بشعبه ۸ دادگاه استان مرکز دادگاه مذکور در جلسه ۹/۷/۴۰ رسیدگی را تکمیل و با اعلام ختم دادرسی بشرح حکم شماره ۲۰۸ - ۴۰/۸/۲۰ چنین رأی داده ماحصل اعتراضات و کیل پژوهشخواه بر دادنامه بدوی اینستکه موضوع حواله درین نبوده و موکل او و جوهی برای پژوهشخوانده بمشهد ارسال داشته که بعداً دریافت دارد و موکل او دینی به پژوهشخوانده نداشته است این اعتراض وارد است ۱ - استناد دادگاه بدوی بماده ۴۷۴ قانون مدنی صحیح نیست و انطباقی با مورد ندارد طبق ماده مذکور از شرایط تحقق حواله مدیون بودن محیل بمحتال و اشتغال ذمه شخص محیل بمحال علیه است و طبق صریح ماده ۴۷۴ قانون مدنی اگر در مورد حواله محیل مدیون محتال نباشد احکام حواله در آن جاری نخواهد بود و در مانحن فیه اولاً حواله بمعنی قانون مدنی حاصل نشده زیرا پژوهشخواه بعهد بانک ملی و در وجه پژوهشخواه حواله صادر نکرده بلکه بانک ملی را واسطه نقل و انتقال وجه قرار داده که این عمل با ارسال وجه بوسانل دیگری از قبیل پست و غیره تفاوتی ندارد و بانک ملی هم در مقابل اخذ کارمزد و هزینه معین وسیله انتقال قرار گرفته است و ثانیاً مدیون بودن پژوهشخوانده ثابت نیست و صرف ارسال وجه وسیله بانک برای پژوهشخواه دلیل اشتغال ذمه پژوهشخواه نمیشد و بنابراین ماده ۴۷۴ قانون مدنی و احکام حواله در این مورد صدق نمیکند ۲ - طبق ماده ۲۶۵ قانون مدنی هر کس مالی بدیگری بدهد ظاهر در عدم تبرع است بنابراین اگر کسی چیزی بدیگری بدهد بدون اینکه مقروض آن چیز باشد میتواند آنرا استرداد کند و عدم اشتغال ذمه نیز احتیاج بدلیل ندارد زیرا طبق ماده ۳۰۶ قانون آئین دادرسی مدنی اصل برائت است و طبق ماده مزبور اثبات مدیون بودن پژوهشخواه بعهد پژوهشخوانده است و در این مورد پژوهشخوانده انکاری از دریافت وجه نکرده و طبق مدارک اقامه شده از طرف پژوهشخواه ارسال مبلغ ۵۷۰۰ ریال از طرف نامبرده و دریافت آن وسیله پژوهشخوانده ثابت است و چون اصل در عدم تبرع و برائت ذمه است و دلیلی بر مدیون بودن پژوهشخواه ابراز نشده نامبرده میتواند استرداد وجه مذکور را بخواهد. علیهذا حکم پژوهشخواسته مخدوش است و شکایت پژوهشخواه وارد است و طبق ماده ۱۰۵ قانون آئین دادرسی مدنی حکم بدوی را فسخ مینماید و پژوهشخوانده محکوم است بپرداخت مبالغ زیر در وجه پژوهشخواه ۱ - مبلغ پنجاه و هفت هزار و پانصد ریال ( ۵۷۰۰۰ ) بابت اصل خواسته ۲ - مبلغ هفده هزار و بیست ریال ( ۱۷۰۲۰ ) بابت خسارت تأخیر تأدیه از قرار ۱۲٪ در سال از تاریخ ۳۸/۲/۵ ( تاریخ ابلاغ اظهارنامه ) تا تاریخ صدور رأی ۳ مبلغ چهار هزار و شصت ریال ( ۴۶۰۰ ) بابت خسارت حق الوکاله مرحله بدوی و پژوهشی ۴ - مبلغ هشتصد و شصت و هفت ریال ( ۸۶۷ ) بابت تمهر هزینه دادرسی ۵ - دایر اجراء مکلف است خسارت تأخیر تأدیه را نسبت باصل خواسته به مأخذ ۱۲٪ در سال از تاریخ صدور حکم تا روز وصول آن حساب کرده از محکوم علیه اخذ و بمحکوم له بپردازد این حکم در حدود مقررات قانون قابل فرجام است. رونوشت دادنامه در ۴۰/۸/۲۸ باقای عماد سالک و کیل محکوم علیه ابلاغ و نامبرده دادخواست فرجامی خود را در ۴۰/۸/۲۸ بدفتر دیوان کشور تقدیم و نقض دادنامه را خواستار شده و ملغض اعتراض فرجامی اینستکه دادگاه استان با استدلال دیوان

کشور توجهی نکرده و حکم بدوی را نسخ نموده و رسیدگی را تکمیل نکرده و فرجامخوانده در مرحله استینافی دلیلی بر برائت خود ارائه نداده و حکم مخدوش است. پس از ابلاغ دادخواست فرجاسی و وصول جواب فرجامخوانده پرونده بدفتر دیوان کشور ارسال و رسیدگی بشعبه ششم ارجاع شده است موضوع اصراری است و شایسته است به هیأت عمومی ارجاع شود.

بتاریخ روز چهارشنبه دوازدهم اردیبهشت ماه ۱۳۴۱ جلسه هیأت عمومی دیوان کشور بریاست جناب آقای محمدروری رئیس کل دیوانعالی کشور و با حضور جناب آقای دکتر عبدالحسین علی آبادی دادستان کل و آقایان رؤسا و مستشاران شعب دیوان مزبور بشرح زیر:

شعبه اول - آقای دکتر محمد علی پارسائی . آقای علی اکبر مهینی

شعبه دوم - آقای تقی خستو . آقای عبدالله خلیل ناجی

شعبه سوم - جناب آقای محمود عرفان . جناب آقای دکتر عباسعلی بشیر فرهمند .

آقای علی صفری . آقای احمد رزین .

شعبه چهارم - آقای اسدالله مصباح مرجانی . آقای ابوالقاسم اخوی . آقای جواد صادقی .

شعبه پنجم - جناب آقای محمود هدایت . آقای محمدحسن شیرازی . جناب آقای

ابوالقاسم فقیه زاده

شعبه ششم - جناب آقای صالح صالح . آقای ابوالقاسم قرشی . آقای بیوک آصف زاده

شعبه هفتم - آقای محمدعلی فرهنگ .

شعبه هشتم - جناب آقای نصیرالدین خواجوی . آقای علی اصغر شریف .

شعبه نهم - جناب آقای رضا هنری . آقای مرتضی طباطبائی دبا . آقای وجیه الله فاضل

سرجوئی . آقای محمود نجفی فردوس

شعبه دهم - آقای دکتر علی صدارت . آقای محمد صفدری .

شعبه یازدهم - آقای رحمت الله مقدم

شعبه دوازدهم - جناب آقای باقر عاملی . آقای غلامعلی لاریجانی . آقای غلامرضا بیرشنگ .

تشکیل پس از قرائت گزارش پرونده و با کسب نظریه جناب آقای دادستان کل

کشور بر نقض رأی فرجام خواسته مشاوره نموده با کثرت آراء بشرح زیر رأی میدهند .

رأی - حکم فرجامخواسته مخدوش است زیرا مستند حکم مزبور در مورد بحث ماده

۲۶۵ قانون مدنی است که منطبق با مورد نمیشود و فرجامخواه ادعا نداشته که وجه دریافتی

تبرعی بوده تا در تبرع و عدم تبرع اختلاف باشد و عدم تبرع مناط اعتبار قرار گیرد و مراد از

عمل برائت در دعوی مطروحه و هر دعوی دیگری برائت مدعی علیه است و مدعی باید دعوی

خود را اثبات نماید و دادگاه در حکم فرجامخواسته معکوساً استدلال نموده و مدعی را بری

شمرده در صورتیکه علیه مدعی از طرف فرجامخواه دعوائی طرح نشده بوده و مدعی میبایست

امانی بودن مدعی به را اثبات نماید بنا بمراتب با کثرت آراء و حسب ماده ۵۰۹ قانون آئین

دادرسی مدنی حکم فرجامخواسته شکست میشود و رسیدگی مجدد باشعبه دیگر دادگاه استان

مرکز خواهد بود و دادگاه مرجوع الیه مطابق ماده ۶۶ آئین دادرسی مدنی مکلف است که

از نظر دیوان کشور تبعیت نماید .

## کیفری

رونوشت ۴۷۳۱ مورخه ۳۰/۱۱/۱۳۴۱

ردیف ۳۵

کلاس پرونده - ۴۵۹۶/۵

فرجامخواه - دادسرای استان ۲ - مرتضی حامدی

فرجامخوانده - مرتضی حامدی . غلامحسین وسیدمجتبی

موضوع رسیدگی - رأی شماره ۴۵۸-۴۰/۱۲/۱۴ صادره از دادگاه جنائی استان ه  
گردش کار ۱ - مرتضی فرزند علی شهرت حامدی سی و پنجساله اهل وساکن  
کرمانشاه ۲ - غلامحسین فرزند زلفعلی شهرت سلامی سی و سهساله اهل آذربایجان ساکن تهران  
۳ - سید مجتبی فرزند عباس شهرت رئیسیان سی و یکساله اهل وساکن کرمانشاه هر سه نفر  
متهم در تاریخ ۳۸/۳/۱۹ با اتهام وارد کردن مقدار ۲۳۰/۷۴ دویست و سی کیلو و هفتصد  
و چهل گرم ( کیلو تریاک خارجی (محصول ترکیه) بایران و حمل آن بتهران؛ بمنظور فروش  
بشرکت یکدیگر و متهم ردیف سوم علاوه بر این اتهام با اتهام داشتن مقدار ۷۳/۵ کیلو  
مواد افیونی مورد تعقیب دادسرای شهرستان کرمانشاه واقع شده با انجام تحقیقات لازم وسیله  
بازپرس و صدور قرار مجرمیت و تنظیم کیفرخواست و تطبیق اتهام متهمان ردیف ۱ و ۲ با  
ماده ۴ آئین نامه اجرائی قانون منع کشت خشخاش و انطباق عمل متهم ردیف سوم با ماده  
۴ و ماده ۹ آئین نامه مرقوم با رعایت ماده ۲ الحاقی بقانون آئین دادرسی کیفری در باره  
متهم ردیف سوم و ماده ۲۷ قانون مجازات عمومی از لحاظ شرکت هر سه نفر در اتهام مذکور  
درخواست مجازات مشارالیهم از دادگاه جنائی استان ه بعمل آمده و دادگاه جنائی با انجام  
تشریفات مقرر و تشکیل جلسه مقدماتی در تاریخ ۳۹/۱/۲۸ و اصدار قرار تکمیل تحقیقات  
و اجراء مفاد قرار و تشکیل مجدد جلسه مقدماتی در تاریخ ۳۹/۹/۱۶ و صدور دستور تشکیل  
جلسه دادرسی بالاخره رسیدگی طبق مقررات خاتمه یافته و دادگاه مجتبی رئیسیان متهم  
به داشتن مقدار ۲۳/۵ کیلو گرم ماده افیونی را با استناد اینکه حسین غلامزاده در مراحل تحقیق  
اعلام داشته که تحویل دهنده جنس مذکور رئیسیان نبوده و دو نفر دیگر با ساسی ماشاءالله  
و قنبر کوچک اظهاری علیه متهم نموده اند و مندرجات پرونده سازمان نظارت بر مواد مخدره  
نیز حاکی است که ماده مکشوفه از متهم فاقد مواد مخدره بوده و بلحاظ عدم وجود دلیل تعلق  
ماده مکشوفه بمتهم مشارالیه را از اتهام منتسب تبرئه میداند و در مورد اتهام غلامحسین  
سلامی و مجتبی رئیسیان بوارد کردن دویست و سی کیلو و هفتصد و چهل گرم تریاک مکشوفه  
از خارج کشور بمعیت مرتضی حامدی جزسوار شدن سلامی در و انت حامل کالای قاچاق دلیل  
دیگری وجود ندارد و اظهارات بعضی از مأمورین مبنی بر اینکه متهمین در موقع مراجعت به  
کرمانشاه گفته اند بیچاره شدیم علاوه از اینکه در صورت مجلس شماره ۱۵ گمرک راجع باین  
مطلب اشاره نشده برخی از مأمورین نیز از استماع موضوع مزبور اظهار بی اطلاعی نموده اند  
و راجع بر رئیسیان نیز هر چند در صورت مجلس تنظیمی و در توضیحات اکثر مأمورین عمل ویرا

که بادیست اشاره بوانت حامل قاچاق نموده تأیید نموده‌اند این عنوان عمل متهم را بافقد هر گونه دلیل بشرکت مشارالیه در حمل باورود کالای مکشوفه بکشور یا عملی که علم ویرا به معموله کاسیون مدلل دارد وبالاخره با توجه باعتراف مرتضی حامدی و اظهارات یکنواخت متهمان در مراحل دادرسی وعدم وجود مستند کافی برصحت استنباط مأمورین واز نظر فقدا دله متهمان را از بزه انتسابی تبرئه مینمایند و راجع باتهام مرتضی حامدی بوارد کردن مقدار ۲۳۰/۷۴ کیلوگرم تریاک دادگاه با توجه باعتراف صریح مشارالیه وملاحظه صورتمجلس تنظیمی از ناحیه مأمورین کشف جرم وتوضیحات آنان نزد بازپرس و کشف تریاک مزبور ازوانت متعلق بمتهم در حالیکه نامبرده رانندگی آنرا بعهدده داشته و خارجی بودن تریاک مکشوفه واعتراف متهم بوجود رابطه یا عبداللطیف ساکن خانقین عراق که برخلاف ظاهر قضیه مدعی تعلق تریاک مزبور شخص مذکور شده الخ بزه منتسب را محرز دانسته وباستناد ماده ۴ و آئین نامه اجرائی قانون منع کشت خشخاش واستعمال تریاک مصوب ۳۴ با رعایت ماده ۴ قانون کیفر عمومی متهم را بیانزده ماه حبس تأدیبی وتأدیه مبلغ بیست و سه ملیون وهفتاد و چهار هزار ریال جریمه نقدی محکوم نموده ضمن ابلاغ دادنامه مرتضی از محکومیت خود ودادستان استان از برائت متهمان در موعده قانونی فرجامخواسته وآقای دادستان کل نیز با فرجامخواهی دادستان استان موافقت ورسیدگی بشعبه ۱ دیوان کشور ارجاع وشعبه مذکور درخواست فرجام ماهوی آقای دادستان کل راجع به تبرئه غلامحسین سلامی وسید مجتبی رئیسین را بموقع تشخیص ودرمورد مرتضی حامدی که دادگاه اورامستقلا واردکننده تریاک مکشوفه دانسته بنحویکه نماینده دادستان کل درخواست نموده بامتهمان در وارد کردن تریاک شرکت داشته است حکم دادگاه جنائی را درمورد هر سه نفر نقض ورسیدگی را بارعایت ماده ۸ راجع بمحاکمه جنائی بدادگاه جنائی استان ارجاع نموده و دادگاه پس از انجام تشریفات مقرر و تشکیل جلسه مقدماتی واصدار دستور تعیین وقت دادرسی بالاخره رسیدگی مطابق مقررات خاتمه یافته و دادگاه جنائی بشرح رأی شماره ۵۸-۴۰/۱۲/۱۴ و غلامحسین سلامی وباتفاق مجتبی رئیسین با کثرت بعلت عدم کفایت ادله تبرئه نموده و مرتضی حامدی را باستناد بند ۳ از ماده ۹ آئین نامه اجرائی قانون منع کشت خشخاش واستعمال تریاک ورعایت ماده ۵ و قانون کیفر عمومی بدو ماه حبس تأدیبی وپرداخت یازده ملیون وپانصد و سی وهفت هزار ریال با کثرت محکوم مینماید ضمن ابلاغ رأی مرتضی حامدی ووکیل مدافع مشارالیه تقاضای رسیدگی فرجامی نموده و دادسرای استان از تبرئه مجتبی رئیسین وغلامحسین سلامی ضمن لایحه که بشماره ۵۶۷-۵۰/۱۲/۱۵ و به ثبت رسیده فرجام خواسته وغلامحسین سلامی ومجتبی رئیسین ووکیل مدافع اخیرالذکر نیز در پاسخ درخواست فرجام دادسرای استان لواطحی تقدیم داشته که پیوست پرونده است وآقای دادستان کل نیز نتیجتاً با طرح فرجام خواهی دادسرای استان موافقت نموده است حکم دادگاه اصراری محسوب وپرونده قابل طرح در هیئت عمومی دیوانعالی کشور است.

بتاریخ روز چهارشنبه بیست وهشتم آذرماه ۱۳۴۱ جلسه هیئت عمومی دیوانعالی کشور به ریاست جناب آقای محمدسروری رئیس کل دیوانعالی کشور با حضور جناب آقای دکتر

عبدالحسین علی آبادی دادستان کل کشور آقایان رؤسا و مستشاران شعب دیوان مزبور بشرح زیر.

شعبه اول - آقای دکتر محمدعلی پارسائی. آقای علی اکبر حاج مبینی.

شعبه دوم - آقای محمدتقی خستو. آقای عبدالله خلیل ناجی.

شعبه سوم - جناب آقای محمود عرفان. آقای علی صفری.

شعبه چهارم - آقای اسدالله مصباح مرجانی. آقای ابوالقاسم اخوی. آقای جواد

صادقی.

شعبه پنجم - جناب آقای محمود هدایت. آقای محمد حسن شیرازی. جناب آقای

ابوالقاسم فقیه زاده

شعبه ششم - جناب آقای صالح صالح. آقای بیوک آصف زاده

شعبه هفتم - جناب آقای عمادالدین میرمطهری. آقای حسین معظمی. آقای محمد

علی فرهنگ.

شعبه هشتم - جناب آقای نصیرالدین خواجوی. آقای باقر شهیدی. آقای علی اصغر

شریف. آقای دکتر حسین بصیری

شعبه نهم - آقای مرتضی طباطبائی دیبا. آقای محمود نجفی فردوس. آقای وجیه الله

فاضل سرجوئی.

شعبه دهم - آقای محمد صفدری. آقای دکتر علی صدارت

شعبه یازدهم - جناب آقای عبدالحسین احمدی بختیاری. آقای حسین بیدار. آقای

رحمت الله مقدم.

شعبه دوازدهم - جناب آقای دکتر باقر عاملی. احمد معاون زاده سهرابی. آقای

غلامعلی لاریجانی. غلامرضا بیرشک.

تشکیل پس از طرح و قرائت گزارش پرونده و مطالعه اوراق لازم با کسب عقیده

جناب آقای دادستان کل که مبنی بر نقض رأی فرجامخواسته بشرح زیر « برای اثبات

مخدوشیت حکم دیوان جنائی لازم میدانم ادله مجرمیت غلامحسین سلامی و مجتبی رئیسین

و مرتضی حامدی را طبق محتویات پرونده تاهخیص نمایم.

اول - گزارش ۹۱۸ - ۳۸/۳/۲۲ گارد مسلح گمرک کرمانشاهان که مستندات

این گزارش از:

۱ - صورت مجلس کشف مورخه ۳۸/۳/۱۹ که ماحصل آن عبارتست از کشف مقدار

۲۵۳ کیلو تریاک (باظرف) از وانت سبز رنگ مدل شورلت شماره ۴۱۶. ۴ ط که رانندگی این

وانت را مرتضی حامدی بعهده داشته و غلامحسین سلامی نیز را کب و انت بوده است.

۲ - اقرار حامدی متهم نزد آقای سلمی رئیس قضائی گارد گمرک استان کرمانشاه

باینکه (تریاک مال یکنفر عراقی است باین جانب داده امانتی که برایش بفروشم.)

۳ - اطلاع واصله بفرماندهی گارد مسلح گمرک باینکه تریاک مکشوفه را سه

نفر متهم ( سلامی ، رئیسین ، حامدی ) حمل خواهند کرد .

۴ - کشف تریاک از وانت شماره ۴۱۶ . ۲ ط برانندگی حامدی یکی از متهمان . در حالیکه سلامی متهم دیگر را کب وانت بوده و قبل از رسیدن وانت بدوراهی هرسینی سید مجتبی رئیسین باجیب خاکستری متعلق بعلی تکلو بعنوان جلودار حرکت میکرده و از طرف مأمورین مورد سوء ظن و بازپرسی قرار گرفته است و بمحض رسیدن وانت به دوراهی هرسینی با اشاره سر و دست به حامدی راننده وانت دستور داده است که بفرمان ( ایست ) مأمورین توجه نکند و فرار نماید که بهمین ترتیب هم عمل شده است و اشخاص مشروحه ذیل بشرحیکه عینا مذکور خواهد گردید . گواهی داده اند که سید مجتبی رئیسین به حامدی راننده وانت دستور فرار با اشاره سر و دست داده است . دوم - در جلسه بازجویی مورخه ۳۸/۳/۲۹ آقای علیرضا طوسی بازرس سازمان مبارزه بامواد مخدره نزد آقای بازپرس شعبه اول دادسرای کرمانشاه اظهار داشته « چند روز قبل از کشف بجناب سرهنگ اطلاع میدهند که تریاک از عراق وارد میشود که تهران به برند ایشان به بنده و گروهبان جعفری و گروهبان بیدگلی و احمد اسد دستور کشف این تریاک دادند ما مرتب مراقب بودیم تا روز ۳۸/۳/۱۹ که دوراهی هرسین چپپی رسید سرباز ( ایست ) داد باوقتی ایستاد رفتیم دیدیم سید مجتبی رئیسین راننده است شروع به بازرسی کردیم چیزی نبود در این بین از جاده فرعی تهران وانتی از کرمانشاه که راننده آنرا نشناختم مرتضی حامدی بود تا سرباز خواست او را متوقف کند رئیسین بادت به حامدی اشاره کرد که فرار کند وانت هم بسرعت رفت مشغول بودیم که او را تعقیب کنیم رئیسین هم باجیب بدنبال او فرار کرد بفاصله سه دقیقه هر دو را تعقیب کردیم نرسیده به بید سرخ وانت بین راه ایستاد و جیب هم پهلوی او بود معلوم شد که وانت کوئیل سوزانده آنها را محاصره کردیم در وانت زیر شن ها بشرح صورت مجلس تریاک ها کشف شد که هر سه را با اتوموبیل ها و تریاک بگارد گمرک آوردیم . »

سوم در جواب سؤال بازپرس براینکه رئیسین و حامدی را قبلا میشناختند . آقای طوسی اظهار داشته ( قبلا نمی شناختم ولی جناب سرهنگ کبیری نام آنها را هم داده بودند ) صفحات ۲۴ و ۲۵ پرونده . در جواب سؤال بازپرس از آقای طوسی براینکه ( پس از کشف تریاک متهمین اعتراض کرده یا خیر ) آقای طوسی اظهار داشته ( حرف زیادی نزدند ولی در توی ماشین که بشهر می آمدند گفتند ما را بیچاره کردید تا عمر داریم باید در زندان بمانیم پولی نداریم که جرم این تریاک را بدهیم ) ( صفحه ۲۶ پرونده )

چهارم - گواهی گروهبان جعفری در صفحات ۲۶ - ۲۷ پرونده در پاسخ سؤال آقای بازپرس براینکه ( جریان کشف تریاک را شرح دهد ) میگوید . ( من راننده گمرک و مأمورین سیار جاده هستم آنروز یعنی ۳۸/۳/۲۹ در قهوه خانه دوراه هرسین بودیم که یک جیب از شهر آمد نگهبان باو ایست داد وقتی ایستاد من دیدم که رئیسین است چون یکدفعه او را در گمرک دیده بودم شروع به بازرسی ماشین او شدیم چیزی نداشت اجازه حرکت باو داده شد . . . . . نورا کاپوت ماشین را بالا زد و گفت ماشینم خراب است در همین موقع وانت رسید و رئیسین در حالیکه روی ماشین خم شده بود بادت دیگر وانت اشاره کرد که برود و خودش

نیز حرکت کرد و با هم پس از مشاهده این جریان آنها را تعقیب کردیم بین بید سرخ و کنگاور دیدیم جیب جلوتر از وانت وسط جاده ایستاده وانت عقب آنست و یک ماشین سواری درست راست جاده ایستاده وقتی رسیدیم و رفتیم بعقب وانت بازرسی کردیم زیرشنها تریاک بدست آمد بعد سربازان محافظ را گذارده کاملاً بازرسی شد معلوم شد سرنشینان آن ماشین سواری از کارکنان شرکت اسفالت راه بودند که تا مدتی توقف نموده که ماشین را درست کنند.

در جواب بازپرس برای آنکه پس از کشف تریاک متهمین چه اظهاری کردند گروهبان جعفری میگوید: ( حرفی نزدند فقط گفتند شما ما را بدبخت کردید ).

پنجم - در صفحات ۲۷ و ۲۸ از پرونده گروهبان بید کلی نزد بازپرس تفصیل دستگیری و تفتیش وانت را اظهار داشته در جواب بازپرس باینکه ( سلامی در موقع کشف چه عملی انجام داد و چه اظهاری نمود میگوید ) هر سه بالای وانت مشغول تعمیر بودند در بین راه گفتند که ما را بدبخت کردید تا عمر داریم باید زندان بمانیم )

ششم - بین حامدی و سید مجتبی رئیسین ارتباط کامل بدلائل زیر بشرح محتویات پرونده وجود داشته ۱ - ارتباط تلفن بین رئیسین و حامدی از تهران بکرمانشاه دو روز قبل از کشف تریاکها یعنی روز ۱۷/۳/۳۸ بموجب قبض شماره ۵۷۰۱۲ موجود در پرونده.

۲ - نامه مورخه ۱۲/۳/۳۸ آقای جدیدیان که از فرانکفورت فرستاده شده و طی نامه بوسیله دریافت کننده نامه ( آقای حامدی ) بر رئیسین اظهار ارادت گردیده و سلام رسانیده شده است.

۳ - نامه مورخه ۹/۳/۳۸ بعنوان آقای حامدی که طی آن آقای رئیسین سلام رسانیده و صورتی در همین نامه قید است که با توجه بکیفیت تنظیم و میزان وزن جنس و قیمت آن بظن قوی مربوط بقیمت تریاکهای محموله باصفهان است و سیله حامدی.

۴ - اقای رحسین غلامزاده محمودی از صفحه ۱۸ پرونده بشرح زیر:

( در ۱۲ خرداد من بامادر زن و برادرم هوشمند که تلگراف کرده بود مادرش را بیاورم تهران آمدم این زنهارا بمشهد فرستادم یکروز با هوشمند توی خیابان میرفتیم شخصی آمد نمیدانم اسمش اسلامی است یا سلامی بود سلام علیک کرد سه نفری با هم حرکت کردیم بسمت مسجد شاه رفتیم دو نفر دیگر بما رسیدند که معلوم شد آقای رئیسین و حامدی است این اشخاص با هوشمند محرمانه صحبت کردند بعد هوشمند بمن گفت چون سابقه تریاک مالی دارید بیا ئید بکرمانشاه بروید و برای آقای حامدی تریاک درست کنید گفتم من مدتی است کار را ترک کردم و نمیتوانم. گفت بی کار هستی عیبی ندارد فعلاً بکرمانشاه بروید کارشانرا طوری درست کنید. خدا حافظی کردیم رفتیم یکی دو روز بعد رئیسین مرا توی توپخانه دید که جعبه و یک کیف دستی بمن داد گفت اینرا آقای مرتضی حامدی داده که بکرمانشاه بروید و همراه ببرید کاغذ نوشت که آدرس فروشگاه فرد زیر سهما نخانه جهان مرتضی حامدی بود بمن داد و گفت این بسته را بفروشگاه بدهید که به حامدی برسانند و خودتان هم در سهما نخانه باشید تا بیایند با ما تماس بگیرند و ترتیب کار را بدهند من بسته را گرفتم فردای آنروز من قنبر و ماشاء الله



را در توپخانه دیدم و چون ماشاءاله هم سابقه تریاک مالی داشت با قنبر بود و بیکار هم بود بانها گفتم که بیکارید بیائید بکرمانشاه حرکت کردیم با تا کسی بآدرس که رئیسین داده بود رفتیم دیدیم مغازه فرد را میخوانند تعطیل کنند نشانی را نشان دادیم شاگرد مغازه را بنام ابراهیم با ما فرستادند بمهمانخانه جهان که معرفی کند اطاعتی بما دادند... الی آخر.

۵ - و تأیید اظهارات حسین غلامزاده محمودی وسیله آقای مهدی صالحی صاحب فروشگاه فرد دائر بر مراجعه حسین غلامزاده محمودی فروشگاه فرد.

۶ - در خلال رسیدگی بموضوع سه نفر بنام قنبر. حسین. ماشاءاله که شغل آنان تریاک مالی بود دستگیر اشخاص مزبور هم ۲۳/۵۰ کیلو تریاک کشف و در نتیجه تحقیقات معلوم میشود تریاکها متعلق بر رئیسین و نامبردگان مستخدم او برای تریاک مالی بود و به آلات و ادوات مربوطه باینکار تریاکها را بکرمانشاه میآوردند بمحض ورود جویای ارباب خود بوده اند که دستگیر میشوند و بعد یکنفر از آنان (حسین) بمراتب مزبور اعتراف نموده است.

۷ - نامه مورخه ۲/۶/۱۲۴ مرتضی حامدی بدادگاه عالی جنائی که طی این نامه اقرار بشرکت فیما بین خود و آقای رئیسین در همه امور خصوصاً قاچاق تریاک نموده و اقرار خود را در گارد مسلح گمرک و نزد بازپرس ناشی از وعده ها و وعیدهای رئیسین تعرفه کرده است و بچکهای متعددی که او در وجه رئیسین و رئیسین در وجه او کشیده اشاره نموده همچنین سمائیان بازرگان اصفهان را که طرف تجارتی رئیسین و او بوده عامل فروش تریاک قاچاق معرفی و به تلگرام سمائیان را بعنوان رئیسین اشاره و اشعار داشته منظور سمائیان از خواستن چلوار اشاره و رمز است و آنچه در تلگرام مزبور خواسته شده تریاک است نه چلوار زیرا عقلاً بعید است که کسی از چلوار برای اصفهان خریداری نماید در صورتیکه اصفهان مرکز کارخانه های ریسندگی است و همچنین وانتي که با آن تریاک حمل شده است بسلامی اعلام نموده و تقاضا کرده است که مراتب را از کمپانی ایران ماشین تحقیق گردد. و در نامه ۱/۱۰/۱۳۰ ایضاً این مراتب را تأیید کرده و در نامه مورخه ۹/۸/۱۲۴ بعنوان دادسرای استان کرمانشاه با هم مراتب را تأیید نموده و در جلسه رسیدگی ۲/۱۲/۱۲۴ دادگاه جنائی کرمانشاه صریحاً شرکت سید مجتبی رئیسین در حمل خرید و وارد کردن تریاک اقرار نموده است

هفتم - دو نفر متهم که سر نشین وانت حمل تریاک بوده اند برای اغفال مأمورین

بظا هرمانند کارگرانی جاده سازی شده و در روی اتومبیل علامت امریکائی (United States of America) متصف نموده اند بنا بر این دعوی غلامحسین سلامی که از وجود تریاک داخل وانت اطلاع نداشته با توجه باینکه با گرمای هوا بوی مقدار زیاد تریاک در زیرش داخل اتومبیل بمشام میرسید بمورد بوده است.

هشتم - وجود ارتباط بین مرتضی حامدی و سید مجتبی رئیسین و نحوه صورت حسابهای ارسالی برای یکدیگر که مقداری از این اوراق بوسیله مأمورین کشف شده و تناسبی بشغل آنان نداشته از جمله در یکی از صورت حسابها که رقم حرف ک (که معمولاً علامت

کیلووات) فی . . . ۲۴ قید شده و این صورت طبعاً ربطی بکار بازرگانی متهم که قماش فروش بوده نداشته است. رئیس دادگاه جنائی نیز که در اقلیت بوده دلایل موجود در پرونده را بشرح زیر امضاء کرده است.

اولاً - اظهارات و مدافعات مرتضی حامدی در این مرحله پس از رسیدگی و تقدیم مدارک کافی از طرف مشارالیه در زمینه اثبات شرکت رئیسیان با نامبرده در کلیه معاملات از جمله صدور چکهای متعدد از طرف مرتضی حامدی بعنوان رئیسیان و سپردن دسته چک امضاء شده و رئیسیان بحامدی و نامه های موجود در پرونده که هنگام کشف تریاک از جیب حامدی و رئیسیان بدست آمده.

ثانیاً - عدم وجاهت دفاع رئیسیان باینکه مرتضی حامدی فقط مشتری دکان بزازی بوده و وجوه متبادله بین آنان بموجب چکهای موجود بعنوان خرید پارچه و یا قرض بوده.

ثالثاً - تقارن حرکت سید مجتبی رئیسیان و حمل تریاک از طرف مرتضی حامدی. رابعاً - صورتجلسه های مورخ ۳۸/۳/۱۹ تنظیمی از طرف مأمورین کشف جرم و شهادت آنان براین معنی که سید مجتبی رئیسیان هنگام برخورد بمأمورین روحیه خود را باخته و بمحض رسیدن وانت حامل تریاک با اشاره دست مرتضی حامدی حامل تریاک و راننده وانت را از وجود خطر بازرسی مأمورین مستحضر نمود.

خامساً - توجه باین قسمت از مدافعات حامدی که در مورد معاملات قاچاق بین شرکاء مربوطه تنظیم و تهیه قرارداد کتبی یا شرکتنامه غیر عقلائی است.

سادساً - نامه شماره ۹۱۸-۳۸/۳/۲۲ فرمانده گارد مسلح گمرک و تذکر باین قسمت که مأمورین سیار گارد گمرک قبلاً از حمل تریاک وسیله حامدی و رئیسیان مستحضر شده و بهمین علت هم ماشین سید مجتبی رئیسیان مورد بازرسی قرار گرفته و حضور رئیسیان در محل کشف در معیت متهم دیگر.

سابعاً - شیاع محلی در خصوص شرکت متهمین مذکور بطور کلی و انجام معاملات انجام شده از طرف آنان و سایر دلایل و قرائن موجود از جمله مدارکی که در صورت مجلس گمرک بآنها اشاره شده).

با توجه بدلائل فوق از غرائب قضائی است که اکثریت اعضاء دیوان جنائی قرائن و دلایل مسلمه موجود در پرونده را نادیده انگاشته سلامی و رئیسیان را که مجرمیت آنان در نهایت بدایت است بکسوت برائت مزین ساخته اند زیرا حمل تریاک بمقدار قابل ملاحظه از شهری بشهر دیگر چنانکه در این پرونده ملاحظه میشود بدون تهیه مقدمات و همکاری قاچاقچیان صورت نگرفته و در انجام منظور کلیه طرق احتمالی خطر پیش بینی و قبلاً تدابیر احتیاطی در نظر گرفته است حمل قاچاق در داخل کشور بطوریکه در پرونده های دیگر نیز ملاحظه شده است آنقدر زیاد از عهده یکنفر خارج است و اصولاً استفاده از راه قاچاق بدون شریک و همدمان عذیده که هر یک عهده دار انجام کاری هستند متصور نیست از طرفی مسلم است که سلامی نیز بارئسیان و حامدی شرکت داشته است زیرا معقول نیست که قاچاقچیان شخص بیگانه و

غیرقابل اعتماد را در اتومبیل حامل قاچاق سوار کنند و با وجود استشمام بوی تریاک او را مورد اعتماد قرار دهند بلکه در اتومبیلی که در آن کلیه طرق اغفال مأسورین رعایت شده استفاده از وجود سلامی که راننده درجه یک بوده بمنظور کمک در رانندگی و پنجر اتومبیل و نظایر آن بوده است در خاتمه لازم میدانم درین پرونده نظر هیئت عمومی معظم را بدون نکته اساسی زیر جاب نمایم.

نکته اول آثار زیان بخش و عبارت دیگر ضربتی است که این رأی بمصالح اجتماعی و اقتصادی کشور وارد خواهد ساخت. بطوریکه استحضار دارند قانونگذار برای امحاء مواد مخدره خانمان سوز که یکی از عوامل انحطاط این کشور و آلوده ساختن دختران و جوانان بشمار آمده مجازاتهای سنگینی برای تهیه کنندگان آن وضع کرده تا باین عقوبت و هراس پرداخت جرائم هنگفت مانع شود که آنان این مواد مهلکه را در دسترس افراد بگذارند مع الاسف اشخاص که شره نفس و قوت حرص جمع مال آنها را کور کرده چون تهیه این مواد در کشور آمیخته با اشکالات فراوان است با صادر کردن طلای کشور بخارج آن مواد را از کشورهای دیگر خریداری و وارد ایران مینمایند و ازین راه طلا و ارز این مملکت را مستمراً به ممالک بیگانه سوق میدهند بنا بر این مصالح عمومی ایجاب مینماید که قوه قضائیه با شدت هرچه تمامتر این قبیل قاچاقچیان را که با چیره دستی طلا را از این کشور خارج و بجای آن مواد مخدره بیگانگان را در معرض استفاده کنندگان داخلی قرار میدهند مجازات نماید زیرا اگر قاچاقچیان متوجه شوند که داد گسترتری بر اعمال آنها قلم عفا الله عما سلف بکشد تجری پیدا نموده و بیش از پیش در مقام خریداری این مواد مهلک از خارج برمیآیند نتیجه تجری آنها انتقال تدریجی ارز کشور بخارج و بطالت افراد و تباین اجتماع خواهد شد. با اینکه دلائل قویه در پرونده موجود است که تریاک موضوع قاچاق در مرز کشف شد و متصور هم نیست که تا این میزان معتنا به بتوان در داخل کشور تهیه آنرا نموده معذالک داد گاه بجای اعمال ماده (۴) آئین نامه اجرائی طبق بند سه ماده (۹) آئین نامه تعیین مجازات کرده است.

نکته دوم - لرزان ساختن موازین عدالت و تحمیل پرداخت تمام جریمه به مرتضی حامدی اصیل میباشد یا اینکه از دلائل موجود در پرونده همانطوریکه در فوق اشعار کردید مسلم میگردد که نقش رئیسین در ارتکاب جرم بیش از سایرین بوده است با وجود این داد گاه با استدلال غیر قابل قبول او و سلامی را تبرئه کرده است اگر داد گاه به توجه به سنج اتهام میکرد استشعار مینمود که یک راننده کم بضاعت قادر نیست بتنهائی این همه تریاک را از خارج خریداری کند و برای فروش بایران حمل نماید. اینکه از هیئت محترم مستشاران دیوانعالی کشور تقاضا میشود که با توجه بماده ۹ آئین دادرسی جنائی یعنی استعانت از خدا و وجدان این حکم خلاف عدالت و غیر موجه را نقض فرموده تا این قبیل احکام معیار و نمونه قضاوت محاکم تالیه قرار نگیرد» بود مشاور نموده با کثرت آقایان بترتیب شعب زیر

شعبه اول - آقایان دکتر محمدعلی پارسائی . علی اکبر حاج مهینی.

شعبه دوم - آقایان محمد تقی خستو . عبدالله خلیل ناجی .

شعبه سوم - آقای محمود عرفان . آقای علی صفری .  
 شعبه چهارم - آقای ابوالقاسم اخوی . آقای جواد صادقی  
 شعبه پنجم - آقایان محمود هدایت . محمدحسن شیرازی . ابوالقاسم فقیه زاده  
 شعبه هفتم - آقای حسین معظمی  
 شعبه هشتم - آقایان نصیرالدین خواجوی . باقر شهیدی . علی اصغر شریف . دکتر  
 حسین بصیری .

شعبه نهم - آقای وجیه الله فاضل سرجوئی  
 شعبه دوازدهم - آقایان دکتر باقر عاملی . احمد معاون زاده . غلامعلی لاریجانی  
 بشرح زیر چنین رأی میدهند .

اعتراضات ماهوی جناب آقای دادستان کل بردادنامه فرجامخواسته از حیث برائت  
 غلامحسین سلامی و مجتبی رئیسین با توجه باستدلال مذکور در دادنامه فرجامخواسته مبنی  
 بر عدم کفایت ادله بر شرکت دو نفر مزبور در اعمال مرتضی حامدی که موجه و منطبق با  
 مدارک و مندرجات پرونده بنظر میسرود و همچنین از حیث تطبیق عمل مرتضی حامدی و باسحق  
 سوم ماده ۹ / آئین نامه اجرائی و طرز مجازات متخلفین از قانون منع کشت خشخاش مصوب  
 ۱۳۳۴ با توجه به استدلال دادگاه در باب عدم ثبوت مباشرت مرتضی حامدی در وارد کردن  
 شیرۀ تریاک از خارج کشور در آن قسمت نیز موجه است و همچنین اعتراضات فرجامی محکوم  
 علیه بر دادنامه فرجامخواسته وارد نبوده و از حیث رعایت اصول و قواعد دادرسی نیز اشکال  
 مؤثری که موجب نقض حکم فرجامخواسته باشد بنظر نمیسرود . بنا براین دادنامه مزبور که  
 اصراری تشخیص گردید با کثرت ابرام میگردد .

پرونده علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
 رتال جامع علوم انسانی

## انتخابات کانون و کلاء دادگستری فارس

بطوریکه از کانون و کلاء دادگستری فارس خبر میدهند روز پنجشنبه سوم بهمن ماه جاری انتخاب پنجمین دوره هیئت مدیره کانون و کلاء دادگستری فارس بعمل آمده از ساعت ۸ صبح اعضاء هیئت نظارت انتخاب هیئت مدیره بریاست آقای احمدنادری در محل کانون حضور یافتند و صندوق لاک و مهر شده اخذ رأی از وکلاء حاضر در جلسه بازرسی شد و پس از اطمینان از خالی بودن آن اخذ رأی تا ساعت ۱۲ ادامه داشت - پس از خاتمه اخذ رأی هیئت نظارت بلافاصله شروع باستخراج آراء نموده و نتیجه باین شرح اعلام گشت:

اعضاء اصلی هیئت مدیره .

آقایان . احمد نادری . موهبت الله خائفی . حسین استقلال . لطف الله مجاب .

حسام فیض

اعضاء علی البدل

آقایان جعفر ابطحی . عنایت الله قلمفرسا . احمد حجت

## انتخابات داخلی هیئت مدیره کانون و کلاء دادگستری فارس

در تعقیب انتخابات مورخ پنجشنبه سوم بهمن ماه جاری نخستین جلسه پنجمین دوره هیئت مدیره کانون و کلاء دادگستری فارس با حضور آقایان .

احمد نادری . موهبت الله خائفی . حسین استقلال . لطف الله مجاب . حسام فیض ساعت ؛ بعد از ظهر روز شنبه دوازدهم بهمن ماه در محل کانون تشکیل شد ابتدا انتخاب هیئت مدیره - منشی بازرسی بعمل آمده و نتیجه باین شرح اعلام شد .

آقای احمد نادری رئیس هیئت مدیره

آقای حسین استقلال نایب رئیس

آقای لطف الله مجاب منشی

آقای حسام فیض بازرسی

پس هیئت مدیره بریاست آقای احمد نادری رئیس هیئت مدیره تشکیل و انتخاب اعضاء دادگاه و دادسرای انتظامی کانون و کلاء دادگستری فارس بعمل آمد و نتیجه باین شرح اعلام گشت .

آقایان - موهبت الله خائفی . لطف الله مجاب . حسام فیض - اعضاء محکمه انتظامی

آقای محمد برازجانی دادستان انتظامی

آقایان ناصر عیلامی و علیمحمد قدسیین دادیاران انتظامی

اخذ رأی در کلیه موارد فوق باتفاق آراء اعضاء هیئت مدیره بوده است .