

## تصمیمات قضائی

### ۱- حقوقی

حکم شماره  $\frac{۲۰۶۵}{۳۶/۱۰/۲۲}$  هیئت عهومی دیوانعالی کشور

گردش کار - در سال ۱۳۳۳ بنگاه خالصجات بطرفیت بانوقاطمه بخواسته اعتراض بر ثبت پلاک شماره ۲۲۵ - ۶۷۱۷ بخش دو طهران بمساحت ۳۴۸۷/۹ بارزش پانزده هزار ریال در دادگاه شهرستان طهران اقامه دعوی مینماید بدین توضیح که پلاک مزبور جزو قریه خرم آباد مشهور بقصر قاجار میباشد و قریه مزبور طبق مندرجات دفتر رقبه ناصری خالصه مسلم ویلا معارش دولت و از زمان فتحعلیشاه قاجار در تصرفات مالکانه دولت میباشد و خواننده بدون مجوز قانونی در مقام تقاضای ثبت پلاک مزبور بر آمده لذا بتقاضای مزبور معترض و تقاضای صدور حکم بر ابطال تقاضای ثبت و خسارات مینماید باستناد مستخرجه از دفتر ناصری و پرونده ثبتی پلاک ۵۲ دادگاه شهرستان پس از رسیدگی و صدور قرار معاینه و انصراف از آن بالاخره بشرح رأی شماره ۹۹ بعنوان اینکه دلیلی از طرف بنگاه اقامه نشده حکم بر دعوی خواهان صادر کرده و دادگاه استان مرکز شعبه ۱۰ بشرح رأی شماره ۲۱۵ حکم مزبور را استوار نموده دادنامه مذکور مورد تقاضای فرجامی قرار گرفته شعبه پنجم دیوانکشور بشرح دادنامه شماره ۱۹۱۴ ۳۴/۱۰/۱۶ حکم را مخدوش دانسته و شکسته شعبه ۵ دادگاه استان مرکز مرجع رسیدگی دادنامه منقوض پس از انجام رسیدگی بشرح دادنامه شماره ۵۱۶ - ۳۴/۱۲/۲۱ چنین رأی داده است (بر رسیدگی رئیس شعبه ۱۹ دادگاه شهرستان تهران نسبت بدعوی بنظر این دادگاه ایرادی وارد نیست زیرا به تبصره مادام ۶ لایحه قانونی حذف محاکم اختصاصی که مورد استناد دیوانعالی کشور قرار گرفته بموجب لایحه قانونی مورخ ۱۸ آذر ۱۳۳۱ عبارت (یا بعلت کثرت و تراکم کار) افزوده شده که با این وصف در صورتیکه رئیس اول دادگاه شهرستان قانوناً یا بعلت کثرت و تراکم کار نتواند رسیدگی کند قدیمی ترین رئیس سایر شعب دادگاه مزبور رسیدگی مینماید که با توجه بکثرت روز افزون کار در دادگاه شهرستان تهران بنظر این دادگاه همین قاعده درباره قدیمی ترین رؤسای بعداً از رئیس اول هم تسری دارد و از این رو رسیدگی باین پرونده با توجه بتراکم امور در شعب دادگاههای شهرستان تهران از طرف رئیس شعبه ۱۹ آن دادگاه خالی از اشکال بوده است و دراصل امر نظر باینکه اعتراض موجهی بردادنامه پژوهش خواسته نشده و از استناد به نقشه مرحوم بغایری و تحقیق محلی در این مرحله صرف نظر شده و معاینه محل هم با توجه بمحتویات پرونده و وضع امر که قطع نظر از اینکه حدود مشخصی برای اراضی بستان خرم آباد تعیین نشده اصولاً محل پلاک مورد اعتراض درجاده سرخ حصار تعیین شده و بین این محل با قصر قاجار و اراضی مورد ادعای پژوهش خواه فاصله زیادی موجود است مؤثر در مقام نمیشود و اشکال دیگری هم بردادنامه

### تصمیمات قضائی

مورد پژوهشی بنظر نمیرسد لذا دادگاه دادنامه مزبور را استوار مینماید ( نماینده تقاضی اداره دعاوی بنگاه خالصجات باختر فرجام خواسته و خلاصه اعتراضات او این است که . اولاً طبق ماده ۶ قانون حذف محاکم اختصاصی و تبصره آن دعاوی راجع بدولت بایستی در شعبه اول دادگاه شهرستان تهران بتصدی رئیس اول بعمل آید مگر در موقعی که رئیس اول قانوناً بررسیدگی توانا نباشد و یا بعلت کثرت و تراکم کار نتواند بدعوی رسیدگی کند قدیم ترین رئیس سایر شعب دادگاه مزبور رسیدگی مینماید بنا براین شعبه ۱۹ دادگاه شهرستان طهران صالح برای رسیدگی نبوده است زیرا قدیم ترین رئیس نبوده طرف پاسخ داده و نتیجه ابرام حکم را خواسته .

جلسه هیئت عمومی دیوانعالی کشور بریاست رئیس کل دیوانعالی کشور باحضور دادستان کل و معاون اول دادسرا و آقایان رؤساء و مستشاران دیوانعالی کشور تشکیل است پس از قرائت گزارش جریان پرونده و آراء صادره و مذاقه در مواد مربوطه بدو رأی گرفته شد و قضیه قابل طرح تشخیص گردید و پس از کسب عقیده جناب آقای دادستان کل که مبنی بر ابرام حکم صادره بود مشاوره نموده با کثرت آراء بشرح زیر رأی میدهند .

چون اعتراض مؤثری نشده و از حیث رعایت اصول دادرسی هم اشکالیکه نقص حکم را ایجاب کند بنظر نمیرسد بنا علیه حکم فرجام خواسته ابرام میشود .

### ۲- جزائی

#### حکم شماره $\frac{۵۱۸۲}{۳۶/۱۰/۲۲}$ هیئت عمومی دیوانعالی کشور

گردش کار - رضا کازرونی نواد راننده کامیون باری شماره ۱۲۸۶ - ۳۱ اهواز با اتهام اینکه هنگام راندن کامیون مزبور مرتکب بی احتیاطی شده و در اثر بی احتیاطی او سلیط فرزند عبید که در کامیون سوار بوده پبائین افتاده و صدمه وارده موجب مرگ او شده است مورد تعقیب دادسرای شهرستان اهواز واقع و کیفر خواست باستناد ماده ۲ قانون تشدید مجازات رانندگان علیه او به دیوان جنائی استان ششم تقدیم گردیده و دادگاه مزبور پس از رسیدگی متهم نامبرده را مرتکب قتل غیر عمدی شناخته و از آن جهت که نامبرده با داشتن پروانه درجه ۲ - رانندگی مبادرت به راندن کامیون کرده بود او را بر طبق ماده ۲ قانون تشدید مجازات رانندگان و رعایت تخفیف طبق ماده ۴۴ قانون مجازات عمومی به ششماه حبس تأدیبی و پرداخت مبلغ ده هزار ریال غرامت تقدی و پنجسال محرومیت از حق رانندگی و پرداخت یکهزار ریال بابت هزینه دادرسی محکوم نموده و بر اثر فرجام خواهی محکوم علیه شعبه دوم دیوانعالی کشور رسیدگی نموده و با اشعار باینکه ماده ۲ الحاقی مطلق است و با لزوم رعایت صرفه متهم مجهول برموردی است که راننده اساساً پروانه نداشته باشد نه پروانه مخصوص نوع اتوموبیلی که میراننده و حکم صادر بر محکومیت متهم باستناد آنماده مبنی بر اشتباه صادر کرده بوده حکم مزبور را نقص و رسیدگی

### تصمیمات قضائی

مجدد را به دادگاه جنائی مرکز ارجاع کرده و شعبه اول دیوان جنائی مرکز با تعیین وکیل مدافع و انجام تشریفات مقدماتی سه نفری بالاخره در جلسه علنی روز سوم خرداد ماه ۱۳۳۵ رسیدگی نموده و باثابت شناختن ارتکاب بزه قتل غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی متهم و منطبق دانستن عمل ارتكابی او با ماده ۲ قانون تشدید مجازات رانندگان و رعایت تخفیف طبق ماده ۴ قانون مجازات عمومی به ششماه حبس تأدیبی و ده هزار ریال غرامت و پنجسال محرومیت از حق رانندگی و یکهزار ریال هزینه دادرسی محکوم نموده و محکوم علیه هنگام اعلام رأی بدون ذکر اعتراض خاصی فرجام خواسته است.

جلسه هیئت عمومی دیوان عالی کشور بریاست رئیس کل دیوان عالی کشور با حضور دادستان کل و معاون اول دادسرا و آقایان رؤساء و مستشاران دیوان عالی کشور تشکیل است پس از قرائت گزارش جریان پرونده و آراء صادره و اصغاء بیانات دادستان کل که مبنی بر ابرام حکم صادره بود مشاوره و با تطبیق با مواد مربوطه باتفاق آراء بشرح زیر رأی میدهند از ناحیه فرجام خواه بر حکم فرجام خواهسته اعتراض خاصی که مورد توجه واقع شود نشده است و چون از جهت رعایت اصول و قواعد دادرسی و تطبیق عمل با قانون و تعیین کیفر بر حکم مزبور اشکالی متوجه نیمه ابرام میشود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی