

تعولاٽی که در قوانین جزائی بوجود آمده (قسمت دوم)

در قرون پیشین تعولاٽی که در قوانین جزائی صورت میگرفت تحولات طبیعی و تغییراتی بود که نیازمندیهای افراد ایجاب میکرد ولی پس از اینکه در کشورهای متعدد قوانینی برای مجازات بزهکاران وضع و تصویب شد و مورد عمل و اجرا قرار گرفت این موضوع از نظر فلسفی و روانشناسی نیز تحت مطالعه درآمد و محققین و دانشمندان و فلاسفه و روانشناسان بدوآ از خود این پرسش را مینمودند که «آیا مجازات بخودی خود از فساد اجتماع جلوگیری نموده و جامعه‌ای را اصلاح کرده تبهکاران را از تباہکاری باز میدارد یانه؛ و در صورتیکه مجازات مفید تشخیص شود آیا بزهکار را بنظرانتقام باید مجازات کرد یا بفکر اصلاح شخصی اویا بهبود وضع جامعه؟»

پیروان مکتب کانت Kant و ژرف دستر Joseph de Maister عقیده داشتند که بزهکار بمکافات عمل نکوهیله‌اش باید مجازات شود.

ولی علمای دیگر این عقیده را پیروی ننموده و مجازات را از حیث اینکه باعتقاد آنان منحرف را از انحراف و بزهکار را از بزهکاری باز میدارد تجویز میکردند.

اینان پیرو عقیده بکاریا (Beccaria) دانشمند ایتالیائی که بعداً بوسیله بتام (Bentham) عالم انگلیسی تفسیر، و بعدها بنام عقیده کلاسیک معروف گردیده بودند. این اندیشه ارتباط نزدیکی با افکار فلسفی قرن هیجدهم دارد و عقیده‌ایست که باید آنرا تفکیکی نامید زیرا در این پنداش بزهکار منفک از بزه و مانند یک وجود مجزا فرض میشود که حدود مسئولیت او در ارتکاب جرم روی یک سری عوامل و مبادی ماوراء الطبيعة برقرار شده.

پیروان این مکتب میگویند «بشر روحی دارد ممتاز و میتواند کارهای نیک و پستندیله انجام دهد و کسی که بجای نیکی مرتکب بدی میگردد مقصر است و مسئول کردار نکوهیله خویش؛ مجازات باید از طرفی بانتقام عمل بزهکار و از طرف دیگر برای اصلاح اوتاحدی که مفید واقع شود اجرا گردد»

اگر درست دلت شود افکار و اندیشه‌های فلاسفه زمان مانند ویکتور کوزن Victor Cousin و ژوفروی Jouffroy کاملاً در این عقیده منعکس است. در اوآخر قرن نوزدهم عقیده نوینی در مقام مخالفت با عقیده کلاسیک ظهور نمود که با جار و جنجال شکفت انگیزی مواجه شد این عقیده مکتب اثباتیون Postiviste است که بیشتر متمایل بجهات مادی قضایاست.

تحولاتی که در قوانین جزائی بوجود آمده

پیدایش این مکتب که رابطه نزدیکی با عقیده اثباتی او گوست کنت - Comte دارد ابتدا در ایتالیا بوده و افراد معروفی که برای نخستین بار تخم این اندیشه را افسانه‌اند در مقام اول پژوهش معروف لومبروزو مؤلف کتاب مردگانی بعد دونفر و کیل دادگستری و مشاور حقوقی انریکوفری Enrico - Ferri نگارنده کتاب علم الاجتماع جنائی و گاروفالو Garofalo قاضی دادگستری مؤلف کتاب جرم شناسی بودند که عقاید و آراء جدیدی را در کتابهای فوق الذکر انتشار داده‌اند.

این مکتب تا ۱۹۱۴ در ایتالیا و فرانسه طرفداران زیادی پیدا کرد و مکتبی شناخته شد تجربی و دوراز اصول نظری! مجازات در این مکتب بر حسب کیفیت جرم و شدت وضع آن و میزان گناه بز هکار واوضاع و احوال و جریان عمل درجه بندی شده و در حقیقت در این مکتب میتوان گفت یک قسم مقیاس و اندازه‌گیری برای مجازات شروع و تاحدف آن متنه میشود و اساساً اثباتیون معتقد بودند که در دنیای مادی عقیده کلاسیک قابل عمل نیست و نباید پیروی شود و این تنها مکتب اثباتی است که حقوق جزا را از طریق تجربه و آزمایش تهیه و تدوین نموده و باید مورد عمل قرار گیرد.

از مشخصات این مکتب یکی هم اینستکه تأثیر شخص بز هکاران را در تصمیم پارتکاب بزه منکر بوده و قوع جرم را پیشتر تحت تأثیر عوامل و جهات خارجی میداند (جبر) و از اینرو میشود گفت که اثباتیون طرفدار تصمیم اختیاری از طرف بز هکار نبوده و قوع بزه را نتیجه شوم یک سلسله عوامل خارجی میدانند که بعضی از آنها مانند وراثت از شخص مجرم منک نبوده و بعض دیگر مجرماً ازوی و مرتبط با محیط است که در آن زندگی مینماید و حتی بعضی از دانشمندان این مکتب مانند فری معتقدند که در یک محیط معلوم، مدام که شرایط زندگی ثابت مانده و عوض نشده باشد میزان بزه‌ها ثابت وغیر تغییر خواهد ماند و از اینجاست که پیروان این مکتب آنچه را که برای جلوگیری از قوع جرم مؤثر میدانند تنها دفاع اجتماعی است و از تقویت و مسئولیت اخلاقی کوچکترین نگرانی ندارند و دفاع اجتماعی نیز بحث نماید مگر با ضمانت اجرائی مطلق دعاوی از هر رنگ اخلاقی یا وسائل دفاعی قبلی که فری آنها را جانشین مجازات میشمارد.

ولی خوب باید توجه داشت که بز هکاران نیز از لحاظ طبیعت شان باهم اختلاف زیادی دارند و از اینجانب که اثباتیون مجرمین را بچندین دسته مجرماً از هم و متمایز تقسیم کرده‌اند:

۱- کسانی که از روز آفرینش بز هکار آفریده شده‌اند.

این عنوان از مطالعات طبی لومبروزو وارد تحقیقات حقوق جزا شده و پژوهش نامبرده از بعضی از علایم ظاهری و قیافه افراد مانند کوچکی جمجمه و بزرگی فک و درازی بازوan و پهنی لاله گوش‌ها که در مقابل نیش زنبور یا سوزن بی حس باشند تصور نمینمود که دارندگان علائم مزبور جانیان بالقطره هستند.

ولی امروزه این عقیده پیرو زیادی ندارد بجای بز هکاران آفرینشی عقیده بوجود مجريمینی دارند که غیر قابل اصلاح بوده و باید از اجتماع رانده شوند

تحولاتی که در قوانین جرائمی بوجود آمده

۲ - جناحیتکاران محجور

این نوع مجرمین باید در تبعیدگاه بسر برند و چون بعضی از این افراد دیوانه خطرناک بوده و بعضی دیگر نیمه دیوانه هستند اثباتیون عقیله دارند باید محل اقامت این دو دسته نیز از هم مجزا و بر حسب طبیعت شان پیش‌بینی و تعیین شود

۳ - بزهکاران عادی

این طبقه نیز که از حیث عمل بمجرمین بالفطره شبیهند و از نظر قصور در تعلیم و تربیت یا وضعیت محیط زندگی شان جزء بزهکاران غیر قابل اصلاح در آمدۀ‌اند باید از اجتماع رانده شوند

۴ - بزهکاران اتفاقی

این دسته که عوامل نامساعد زندگی آنها را بطور اتفاق بارتکاب بزه و امیدوارد باید تحت تربیت قرار گرفته و حتی الامکان از طرف محاکم جزائی مجازات حبس نباید درباره آنان تعیین شود زیرا اقامت در زندانها آنانرا جزء بزهکاران عادی در می‌آورد

۵ - مجرمین احساساتی

این طبقه مردمان صحیح‌العملی هستند که تحت تأثیر احساسات خود و برای جبران ضررمادی یا معنوی که بآنان وارد می‌شود در صدد ارتکاب جرمی بر می‌آیند مجازات آن قبیل افراد باید تعلیق و یا در موارد خیلی سهم بتبیعد آنان قناعت شود

این بود شرح مکتب اثباتی جدید که در فلسفه حقوق جزا از شخصت‌سال با نظر ظهور نموده و با مکتب قدیمی کلاسیک در مقام معارضه برآمده این معارضه ابتدا خیلی شدید بود ولی تدریجیاً عقايد بهم نزدیک شده و مکتبهای مخلوط از دو مکتب بالا پیدا شده است که باید آنها را تحت عنوان عقايد عملی و تجربی نامید.

زیرا در این مکتب‌های جدید است که تئوریهای قدیم با تجارت بعدی ممزوج شده و یک قسم مکتب نوینی را که بحقیقت نزدیکتر است بوجود آورده است. در فرانسه و بلژیک این مکتب جدید از عناصر زیرین تشکیل یافته:

۱ - عقايد فلسفی مکتب کلاسیک

۲ - سنجش تصمیم مرتکب

۳ - نتایج تجربی اثباتیون

۴ - مجازات بزهکار از نظر انتقام

۵ - مفید بودن مجازات

۶ - تأثیر وسائل جلوگیری از جرم

۷ - محدود نمودن مجازات

بعد از مکتب کلاسیک مکتب دیگری بنام نشوکلاسیک پیدا شده که اصول آن در کتابهای مالیل Saleilles و کوش Cuche منعکس است.

تحولاتی که در قوایین جرالی بوجود آمده

در ایتالیا سازش مکتب‌ها در طریق دیگری بوده و دانشمندان جرم‌شناسی مانند آلیننا Alimena و کارنیوال Carnival عقیده جبر Determinisme را از مکتب اثباتیون پذیرفته ولی قسمی از نتایج عملی آن و همچنین آنچه را که مربوط به مجازات بعنوان وسیله جلوگیری از وقوع جرم در نظر گرفته شده است مورد استفاده قرار داده و خود مکتب ثالثی را بنیاد گزارده‌اند که بنام مکتب انتقادی Ecole Critique معروف است.

متأسفانه و با وجود این‌همه مطالعات و اختلاف مکتب‌های گوناگون روز بروز بر شماره جرایم با انواع مختلف آن و تعداد بزرگ‌كاران افزوده می‌شد و ضرورت ایجاد می‌نمود که باین مشاجرات فلسفی خاتمه داده شود و با تأسیس وسیله دفاع اجتماعی، متفکرین و دانشمندان در صدد چاره جوئی برآیند.

این وظیفه اخلاقی و اجتماعی را اتحادیه بین المللی جزائی که در سال ۱۸۸۹ بشرکت پرینس Prins - فان هامل Van Hamel و فون لیست Von Liszt تشکیل یافت انجام و عقیده نوینی که می‌شود آنرا اصول عملی Pragmatisme نامید بمنصه ظهور پیوست این مکتب از افکار و عقاید ویلیام جیمز William Jamse و شیلر Schiller و علماء از فلاسفه دیگر سرچشمه گرفته و خلاصه آن اینستکه هیچ قانون و مقرراتی از نظر علمی قابل قبول نیست مگر اینکه نتیجه عملی از آن عاید گردد و از نظر اخلاقی نیز قانونی که برخلاف وجود و جدان تنظیم شود شایسته پذیرش نمی‌باشد.

بنابراین هیچ وقت نباید از کشف اسرار و رمز مکتب‌های جبر و تفویض انتظار نیل بهد را که جلوگیری از فساد فردی و اجتماعی است داشت باید کار کرد و نتیجه گرفت و موفق شد و در موقعیت است که حقیقت بطور عربان خود را نشان خواهد داد.

با وجود این عده‌ای از جرم‌شناسان هستند که هر گز خودشان را راضی بموقع بینی و مقتضیات روز نموده و علیه اصول عملی و عقاید اثباتی و کلاسیک تدبیم یا جدید علم مخالفت بر افراشته‌اند.

اینان پیرومکتب ناظهوری هستند که در ایتالیا بوسیله پروفسور لانزا Lanza استاد دانشگاه کاتان Catane تحت عنوان انگیزه بشری Humanisme طرح و خلاصه آن در مجله بین‌المللی حقوق جزا در ۱۹۲۵ بچاپ رسیده و خلاصه آن اینستکه کلیه افعال و کردار بشر تابع طبیعت و نیازمندیهای اصلی اوست.

این مکتب سایر مکتب‌های جزائی بویژه عقیده اثباتی را مورد حمله قرارداده بی اعتمانی شان را که نسبت بقوایین اخلاقی از خود نشان داده‌اند نکوهش می‌کند و معتقد است که حقوق جزا با اخلاق و روانشناسی توأم ارتباط دارد و بزه در حقیقت نقض احساسات اخلاقی و جریحه دار ساختن و جدان بشری است و کیفر وسیله تریت بزرگ‌كاران و راهنمائی ارواح سرگردان آنان بزنده‌گی عادی نمی‌باشد.

با این وصف مکتب انگیزه بشری از روز پیدایش تاکنون نفوذ عمیقی در بسط و توسعه حقوق جزا نداشته و بر حسب نتایج مشبت یا منفی خود که گاهی صحیح و زمانی

تحولاتی که در قوانین جزائی بوجود آمده

مستقیم تلقی شده است نتوانسته اصول و قوانین ریشه دار و تلقین در حقوق جزا وارد نماید در صورتیکه مکتبهای کلاسیک و اثباتی و اتحادیه بین المللی بخوبی توانسته‌اند تغییرات مهمی را ایجاد واز ۱۸۱۰ باینظرف تحولات تدریجی در آن پدید آورند و این تحولات در فرمانبه بسه دوره متخصص منقسم میگردد.

دوره اول که از ۱۸۱۰ تا ۱۸۷۵ ادامه داشته دوره تخفیف مجازات نامیله میشود در ۱۸۱۴ نسبت بیازداشت اموال و در ۱۸۳۲ نسبت بمجازات اعلام محدودیتها نیز بینی و بعضی کیفر های زمان توحش لغو واوضاع و احوال محفوظ منظور و در ۱۸۴۸ مجازات اعدام در جرائم سیاسی بکلی منع و در ۱۸۵۴ کیفر محرومیت از حقوق اجتماعی لغو در ۱۸۶۳ حبس تأدیبی بمنظور تهیه وسائل تهذیب اخلاق زندانیان بیش بینی شد.

دوره دوم از ۱۸۷۵ تا ۱۹۱۴ بوده در ایندوره دانشمندان و محظیین به تخفیف مجازات کمتر اندیشه بیشتر برای رده بندی بیز هکاران مطالعه میگردد در ۱۸۸۰ مجازات تبعید برای بیز هکاران حرفه بیش بینی شد و در ۱۹۱۲ محاکم مخصوصی برای اطفال تأسیس و رژیم جزانی کودکان از بزرگان مجزا گردید.

دوره سوم از ۱۹۱۴ تا کنون است که باید از جهاتی آنرا دوره برگشت نامید زیرا در ایندوره بطور کلی بر شدت مجازات، مخصوصاً نسبت بیز هکاران علیه مصالح عمومی کشور افزوده شده است.

در سایر ممالک اروپائی نیز بغير از آلمان و ایتالیا که قوانین جزانی شان روی رژیم حزبی شان تنظیم و بعد از جنگ اخیر هنوز تغییرات مهمی در آنها ایجاد نشده تحولات حقوق جزا با کم و بیش اختلافی بهمان دوره های سه گانه کشور فرانسه شبیه است و از جنده سال پیش اکثر ممالک اروپائی در صدد اصلاح و تغییر حقوق جزانی خودشان بوده و در فرانسه ابتدا ادارات تهیه قوانین موادی را که برای نیازمندیهای اجتماعی لازم تشخیص میدهند تنظیم و پس از نظر علمی و تجربی در معرض افکار دانشمندان دانشگاه و قضاء عالیعقام دادگستری میگذارند و پس از جلب عقیله آنان و حکم و اصلاح برای تصویب به مجلس شورا تقدیم میدارند امید است در مملکت ما نیز وضع قوانین تابع این ترقیب باشد!