

## مقدمه بر فلسفه حقوق

### بخشن اول

#### حقوق و سازمان اجتماعی

#### قسمت ۱ - وظائف افراد در زندگی اجتماعی

هر لحظه از زندگی یک فرد را که در نظر آوریم، مشاهده می‌کنیم که با همنوعان خود در تماس می‌باشد؛ ابتدا در دامان مادر زندگی و محیط اجتماعی فامیلی، سپس در دستان خود را موظف باطاعت و پیروی از آموزگار دانسته و یا با کودکان هم‌بازی خود سروکار دارد. چندی بعد که وارد صحنه زندگی حقیقی اجتماعی می‌گردد و خود را نیازمند بداشتن وضع مادی و اقتصادی میداند و در امور دیگر مثل ورزش، تفریح، لذت از حیات اجتماعی، وظائف دینی، حتی راه رفتن در کوچه و خیابان، هزاران هزار رابطه و تناس با دیگران برای او ایجاد می‌شود؛ خواه این روابط دائمی باشند و یا موقتی، در هر صورت او را وارد بزندگی کردن با دیگران می‌کند و یا بطور خلاصه چنین فردی در یک محیط اجتماعی باید زندگی کند.

اغلب این روابط برای فرد ایجاد بعضی تعهدات می‌کند که این روابط خود را موظف بر عایت آنها میداند؛ در بازی قمار بازیکنان می‌گذارند. در زندگی روزانه انسان بعضی از تشریفات چنان خود را وابسته و مقید میداند که بانها جنبه اوامر میدهد؛ با آنکه در رعایت آنها اجراء قانونی نداشته، تخلف از آنها نیز ضمانت اجرائی برایش ندارد؛ باز هم خود را موظف بر عایت آنها میداند؛ مثلاً درباره یک دوست صمیمی که مصیبیتی باو وارد شده وبا پوضع فلاکت باری گرفتار شده انسان خود را مجبور باطلهار همدردی دانسته، در صورت امکان سعی دارد کمک لازم را بدست خود بکند؛ در صورتیکه اگر کسی مایل با تجاه این مساعدت ویا همدردی نباشد گرفتار سرزنش دیگران نخواهد شد، هیچ مقام صلاحیتدار قانونی از او بازخواستی نموده و او را بهیچ دادگاهی جلب نخواهد کرد. او جز در مقابل محکمه و جدان خود آنهم بهترم نی اعنتانی به آلام و گرفتاریهای همتوجه معمکن نخواهد شد.

بعضی از تعهدات دیگر هستند که عدم اجرا و رعایت آنها عکس العمل شدیدتری در اجتماع دارند؛ مثلاً اگر کسی اجرت دوخت لباس خود را نپرداخت، خیاط حق دارد او را تعقیب کرده، اموالش را توقیف نموده و حتی اگر صاحب لباس مردی تاجر است

تفاضای ورشکستگی او را از محکمه صلاحیتدار بکند . شوفری که در شب بدون داشتن چراغ میراند عکس العملش جرمید است که او را بر عایت مقررات موظف می‌سازد . هر گاه کسی علامت تجاری و یا صنعتی دیگران را بنام خودش بکار برد صاحب حقیقی علامت تجاری و یا صنعتی حق دارد مخالف را تعقیب و بمحکمه صلاحیتدار دعوت کرده و چنان خسارات واردہ از عمل او را تقاضا کند . وظیفه پرداخت مزد دوخت لباس ، روشن کردن چراغ اتومبیل در شب و احترام علامت تجاری رقیب تاجر تابع قواعدی است که پشوانه آنها همان قدرت قانون است ؛ ضمانت اجرائی که نگهبان این قواعد است از قدرتی بنام حقوق ۱ ناشی می‌شود .

**۳ - نظام وظائفی** که رعایت آن باختیار ما است و ما خود را آزادانه بر عایت آن اجتماعی مقید می‌سازیم ؛ مثل تشریفات مردم بآداب شناسی ، احترام به بزرگتران و پیرمردان ، برخواستن جلو پای سردم سین و مشخص ، صدآن دهان در موقع غذا خوردن چرک نبودن بقه پیراهن ، واکسن زدن کفشها و بطور کلی نظافت . اینگونه وظائف که ضمانت اجرای حقوقی ندارد جزء قواعدی هستند که مربوط به « **نظام اخلاقی** » ۲ است نوع دوم وظائفی هستند ناشی از اجرای قواعد و قوانینی که ضمانت اجرای قانونی دارند . اینگونه مقررات مربوط به « **نظام عمومی** » یا « **نظام حقوقی** » ۳ می‌باشد لیکن بینظر پروفسور دوپاکیه بهتر است که اصطلاح « **نظام اخلاقی** » را با سور وجودی منحصر کرده وظائفی را که بازآشت و آداب شناسی بستگی دارند تحت عنوان « **عادات** » ۴ ذکر نمود .

در بعضی مواقع ویرحسب زمان و مکان ممکن است یک اصل و قاعده گاه جزء نوع اول ( حقوق ) ، وقتی جزء نوع دوم ( اخلاق ) و زمانی از نوع سوم ( عادات ) بشمار رود . مثلاً تعطیل روز جمعه ممکن است ویرحسب اوضاع و احوال زمانی یک اصل مذهبی وسیس جزء عادات اجتماع قرار گیرد و در بعضی ممالک متفرقی جزء نظام عمومی شود و مختلفین محکوم پرداخت جرمید و یا مجازات شوند .

**۴ - خاصیت حضور حقوق** در همه جا بالهای خود را گسترد و اجتماع از وجود همه جانی حقوق در زندگی روزانه هرقدی که برمیداریم سروکار ما با حقوق است . هزاران هزار روابط حقوقی لازم و ضروری بوده تا پارچه بنشت صاحبیش آمده

۱ - در فرانسه das Recht در آلمانی droit در انگلیسی .

l'ordre moral - ۲

l'ordre juridique - ۳

les mœurs - ۴

۵ - در زبان آلمانی بین die Sittlichkeit که همان Moralité در زبان فرانسه است و die Sitte که در فرانسه usages sociaux می‌باشد فرق می‌گذارند .

## مقدمه بر فلسفه حقوق

و برای دوخت بدکان خیاطی رفته و آکنون به بدن شخص برازنه است چه روابط حقوقی و چقدر از این روابط لازم اند تا فیلمی در صحنۀ سینما به نمایش گذارده شود . لقمه نانی را که از روی سفره و یا میز خدا بر میداریم تا بدۀ ان گذاریم هزاران مرحلۀ حقوقی را پیموده است تا آنکه امروز در مقابل دست ما قرار گرفته خانه‌ای را که در آن سکونت داریم لباسی را که بن داریم همه و همه محاط در یک حلقۀ روابط حقوقی هستند . از طرفی یعنی آتش‌سوزی خانه و اثاثیه خانه را تأثیر می‌کند . قراردادهای خصوصی موجب داشتن تلفن و رادیو و هزاران هزار و سانی زندگی بومیه ما هستند . حتی احساسات دقیق مثل عشق محبت ، دوستی و امثال آن سایه خود را از پشت پرده حقوق برس ماندخته اند . ازدواج و یا نامزدی ، وفا و یا خیانت محبوب و یا زوج که با روابط حقوقی سروکار دارند و هزار امر اجتماعی دیگر زندگی ما را تشکیل میدهند .

۵- حد فاصل **تشخیص سرحدی بین وظائف حقوقی و غیر حقوقی آنطور که در بدو وظائف حقوقی** امر بنظر برسد کار آسانی نیست . بدون شک این دونوع وظیفه ظاهرآ در مقابل یکدیگر قرار گرفته اند ، ولی وقتی بخواهیم سرحد و یا حریم هر یک را تشخیص دهیم کار ما بسیار دشوار و دقیق خواهد شد . من باب مثال : حقوق است که اصل اطاعت از پدر را معین می‌سازد ، لیکن آیا میتوان گفت هر فرمانی از طرف پدر برای فرزند ایجاد یک وظیفه حقوقی می‌کند ؟ مسلماً نه .

آیا میتوان گفت که شرائط یک مسابقه ورزشی ارزش و اعتبار قانونی دارد ؟ تا چه حقوق و قانون میتوانند ما را مجبور بر عایت و عدهای کند که عاشق به مشوق داده ؟ آیا میتوان مشوق را بجرم بی‌وقایی و بی‌اعتنایی باشق تعقیب کرد ؟ در کارهای معمولی روزانه چگونه میتوان بین پرهیزکاری که اخلاق بما درس میدهد و حداقل حسن نیت (۱) که قانون از ما توقع دارد فرق بگذاریم ؟ در یک مشاجرة قلمی و یا مقاله روزنامه چگونه میتوان بین بی‌نزاکتی نویسنده و هنک حرمت تغییر داد ؟

## قسمت ۳- تشکیل اجتماع

همینکه چند نفر باهم در یک محیط شروع بزیستن می‌کنند ، ۶- هرج و مراج  
باید حدی برای هوی و هوس و خودخواهی های هر یک پیدا و آرامش و نظام . کرد . لازم است که استبداد و منافع فردی تابع منافع آن جمع باشد . چه در غیر این صورت جنگ وستیزه دائمی ازیان این چنین جمعی رخت برخواهد است سرنوشت یک دولت یا یک اجتماع بدون قید و بند ، گرفتار چپاول و غارت شده و از هم گسیختگی و پریشانی عاقبت چنین اجتماعی خواهد بود .

۷- قدرت اجتماعی در اجتماعات کاملاً بدوی ما روابط و مترادات اجتماعی حکومت می‌کنند . متنه این مقررات بصورت یک نوع افکاری که تابع جریانات واوضاع و احوال طبیعی هستند ، یا بصورت خرافات

## مقدمه بر فلسفه حقوق

و معتقدات ظاهر می‌شود. در اجتماعات مترقب نیز این قواعد بصورت تقليد و رسوم و عادات قدیمی جلوه‌گر می‌شوند. همین مقررات هستند که وضع افراد را در فامیل مشخص کرده، مالکیت آنها را نسبت به اشیاء و حیوانات و غیره علوم نموده و بالاخره تکلیف آنها را با اموال مورث روشن می‌سازند. بمحض همین مقررات در فامیل هائیکه پدر قدرت حکومت دارد (Famille patriarcale) یک نوع ضمانت اجرائی از طرف او برای افراد مقرر می‌شود. پدر حق تأديب و ضرب افراد مقرر فامیل را دارد و در روابط بین دو فامیل انتقام تنها عامل و نتیجه طبیعی سرکشی و توهین‌های فامیل‌های تزدیک بهم است. در اجتماعات متعدد تر رئیس قبیله، یا دادگاه‌ها و یا هیئت مخصوصی ناظر باجرای مقررات و تعیین مجازات می‌بودند. بالاخره در عصر حاضر حکومت یا دولت ناظر این مقررات و قواعد است.

بطور کلی باید گفت: هر دسته و هر قوم و یا جمعی از افراد انسانی طبیعت دارای تشکیلاتی است که مستول ایجاد نظم و آرامش است. همین تشکیلات که قدرت را در دست دارد، فاصله ایست بین حکومت کننده (دولت) و حکومت شده (افراد). باین ترتیب از زمانی که گهواره تمدن شروع بجنبش می‌کند تا اجتماع را بسرحد بلوغ برساند حقوق نیز با او وجود دارد (۱).

### قسمت ۳ - نقش حقوق در اجتماع

چنانکه گفته شد، حقوق خود بخود در بدرو تشکیل هر اجتماع موجود می‌آید و بمنزله داروی لازم برای هرج و مرج در اجتماع بوده، ترمی ایست که از نتایج شو姆 وجود افراد خود پسند و سرکش اجتماع جلوگیری می‌کند بنا بر این نقش حقوق ایجاد یک محیط آرام و هم‌آهنجی در اجتماع است تا افراد بتوانند در آن محیط زیست کنند.

بنظر هوریبو (۲): « نظم عمومی » سازمانی از اجتماع است که بروی مبانی و اصول مخصوص بنا شده و برای آنست که حیات دسته جمعی را بطرز نیکو و بهتری تأسیس ساخته، ایجاد تمدن نوبنی نموده، همچنین با درنظر گرفتن تعادل مخصوصی در اجتماع، چرخ مجموعه اوضاع و احوال و روابط اجتماعی را بطرز رضایت‌بخشی پکردن در آورد. »

اگر تعریف پیچیده و مشکل مزبور را تحلیل کنیم به نتائج زیر می‌رسیم  
الف - نظم اجتماعی مختص به سازمانی است که موجب هماهنگی و مشکل شدن

Ubi Societas, ibi jus - ۱

۲ - صفحه ۱۹ پاراگراف ۱۱ از کتاب دوپاکیه بنام *Introduction à la théorie générale et à la philosophie du droit*. چاپ سال ۱۹۴۸

## مقدمه بر فلسفه حقوق

اجتماع میگردد. برای آنکه این تشکیلات موثر و مفید باشند لازم است، از طرف یک قدرت قابل و شایسته که از اضطرال اجتماع جلوگیری کند، حمایت شوند.

ب - نظم اجتماعی باید ضامن بقاء جامعه باشد: باین معنی که؛ حوائج ضروری و اساسی افراد را برآورده و رضاخت خاطر اجتماع را فراهم سازد. هرچند تمدن یک جامعه پیشتر شود، این حوائج اولیه زیادتر، پیچیده‌تر و مورد توجه یافته واقع خواهد شد.

ج - نظم عمومی نتیجه تعادلی است که از دونفع متضاد حاصل میشود. این دو منافع متضاد یکی قدرت حکومت دیگری آزادی فردی است.

د - نظم عمومی را باید یک اصل پایرچا و ثابت فرض کرد، زیرا این مقررات مربوط به نظم عمومی قائم شرائط و مقررات متغیر زندگی و عرصه بخصوص هستند و بستگی تام و تامی با درجه رشد فکری هر اجتماع در ادوار مختلف دارند. لذا باید گفت که تاچه حد تبلیغات در یک اجتماع مؤثر است. زیرا در نتیجه تبلیغات مثل مدارس، سینما، تاتر، روزنامه، رادیو و امثال آنست که یک اجتماع در سیر ترقی خود بمدارج بالاتر و بهتر میرسد.

با این توضیحات؛ هرگاه نظم عمومی فاقد یکی از این چهار خصیصه باشد، اختلاف بین حقوق و آزادی و منابع اجتماع رو بازدید رفته، اجتماع را متزلزل ساخته نظم اجتماع و حقوق در زیر نشار امواج انقلابات غرق میگردد.

### قسمت ۴ - کلمه حقوق و معانی مختلف آن در زبانهای اروپائی

ریشه کلمه (le droit) در فرانسه، diritto در ایطالیانی das Recht در آلمانی، The right در انگلیسی؛ از کلمه directum لاتینی گرفته شده

وقتی کلمه حقوق گفته میشود؛ منظور مجموعه قواعدیست که اجباراً قابل مراعات میباشند؛ مثل حقوق مدنی، حقوق فامیل، حقوق انگلستان، حقوق ایران، حقوق فرانسه وغیره اصطلاح حقوق وضعی (droit positif) نیز در همین معنی بکار برده میشود. منظور از اصطلاح «حقوق وضعی» حقوقی است که در یک کشور معین تحت شرائط مخصوصی از آن اجتماع حکمرانیست. در مقابل «حقوق وضعی» اصطلاح «حقوق طبیعی» (droit naturel) وجود دارد. حقوق طبیعی مجموعه اصول و قواعدی از عدالت است که حقوق وضعی از آنها الهام میگیرند و متم حقوق وضعی میباشند.

وقتی صحبت از حق رهن، حق اختراع، حق مستاجر وغیره میشود کلمه حق را که 'منتسب به دارنده حق است' در معنای درون ذاتی اش بکار برده ایم بعارت دیگر، کلمه حقوق وقتی متنسب ووابسته بیک فرد یا دارنده حق در نظر گرفته شود، در معنی درون ذاتی کلامه حقوق sens objectif درون ذاتی و sens subjectif درون ذاتی

### ۱۰ - معنای لغوی le droit حقوق

### ۱۱ - معنی برون sens objectif ذاتی اصطلاح

## مقدمه بر فلسفه حقوق

ذاتی خود بکار رفته است. حقی که قانون ایران یک فرد آذربایجانی میدهد تا در تهران سکونت کند و یا بالعکس، حق طلبکار نسبت پیده کار، حق مرتهنی نسبت به مال مرهونه، حق انحلال مجلس برای پادشاه در کشور مشروطه، حق رئیس قبیله نسبت با فراد وغیره جزء حقوق درون ذاتی هستند.

گرچه ظاهراً حقوق برون ذاتی با حقوق درون ذاتی تفاوت و فرق دارند، ولی در واقع و نفس الامر طبیعت هردو یکسان است. زیرا: حق درون ذاتی وقی و وجود پیدا میکند که نوع برون ذاتی آن حق وجود پیدا کرده باشد. اگر حقوق برون ذاتی یک وصیت‌نامه بدون امضاء اعتبار قانونی نداشته، مسلماً اشخاصیکه طبق این وصیت‌نامه ورثه شناخته شده‌اند، هیچگونه حقوق درون ذاتی نسبت با موال متوفی نخواهند داشت.

۱۳ - معنای مالی حقوق *sens fiscal* بکار میبرود مثل حق تمبر و حقوق گمرکی.

در بعضی مواقع کلمه حق را بعنوان معرف عدالت بکار میبرند

۱۴ - معنای اینده‌آلی احکام و آراء اغلب کلمه حق و حقوق را در این سلطور بکار میبرند (پقیه دارد)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی