

# توانایی انسانی سازی

## چکیده

تفویض اختیار به دیگران یکی از اصول مدیریت و یکی از اجزای مدیریت و رهبری موفق بوده است. اما امروزه توجه زیادی به آن نمی‌شود. گرایش مدیران این بود که با کار زیاد خود از نزدیک ترقی در سازمان بالا روند، بدون اینکه دیگران را در افتخارات شریک کنند. در دهه ۹۰ تغییری در تلقی مدیران به وجود آمد. دیگر سپردن کار به دیگران برای مدیران یک لغزش شناخته نمی‌شد، در عوض این کار به عنوان یک ضرورت مطرح گردید. در شرکت امریکایی کرایسلر اکنون برای هر ۵۰ کارگر یک مدیر وجود دارد در حالی که یک دهه قبل هر ۲۰ نفر یک مدیر داشت. این تعداد در آینده به ۱۰۰ کارگر و یک مدیر می‌رسد (استوارت کریتر، ۱۹۹۶). این روند بیانگر مسطح شدن ساختار سازمانی و محدود شدن سلسله مراتب و بالارفتن توانایی کنترل بیشتر مدیران نسبت به گذشته است. در چنین شرایطی، مسئولیت سپاری حیاتی است و ضرورت دارد از طریق توامندسازی این اقدام انجام پذیرد.

تفویض اختیار و توانایی، مفهوم مشترک و مشابهی نداوند. تفویض اختیار وقتی است که مدیر قسمتی از وظایف و اختیارات خود را به دیگری یا دیگران واگذار می‌کند. ولی توانایی به معنی برداشتن موانعی است که باعث می‌شود افراد توامند کارشان را به صورت مؤثر و کامل به انجام برسانند. چنانچه این موانع برداشته شود کارکنان قدرت تصمیم گیری برای اقدام به دست می‌آورند و استقلال رای پیدا می‌کنند. پناین، مدیران به جای تفویض اختیار باید "توانایی" (Empowerment) کنند. به این اعتبار، این مفهوم جز متون مدیریت شده است.

مدیریت مبتنی بر توانایی کارکنان مستلزم به کارگیری کارا و مؤثر کلید های توان افزایی متابع انسانی است. آنچه در این مقاله از نظر توانایی کارکنان و تبیین اهمیت و ضرورت خواهد گذشت معرفی سه کلید مهم برای توانایی کارکنان و تبیین اهمیت و ضرورت آن در سازمانهاست. فهم و ادراک این کلیدها و اعمال آنها در فرایند رهبری و مدیریت منافع زیادی را برای سازمان به ارمغان خواهد آورد. اما در اینجا باید اذعان کرد که مدیریت مبتنی بر توانایی کارکنان ساده نیست و همواره به مهارتهای انسانی قوی نیاز دارد.

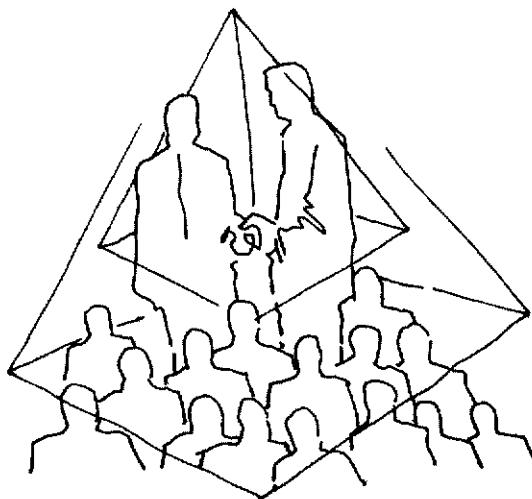
## مقدمه

ویژگی سازمانهای امروزی پویایی و پیچیدگی، باهام و سنت گریزی است و دائمًا از محیط اطراف خود تاثیر می‌پذیرند، و تغییر را به عنوان ضرورتی اجتناب ناپذیر پذیرفته اند. پیش بینی تغییرات با دقت نسبتاً معقول با اشکال مواجه خواهد بود. با درک این مهم که تغییر جزء لاینک و ذات سازمانهای هزاره سوم شده است، قدرت سازگاری و انطباق با تحولات اخیر در عرصه های مختلف اقتصادی، اجتماعی، افزایش می‌یابد. به منظور غلبه بر شرایط نامطمئن، پیچیده و پویا تنها راهی که پیش روی مدیران قرار دارد، توانایی سازمان و کارکنان از طریق کسب دانش و مهارتی که به سرعت کهنه و منسخ می‌شود. از این رو، داشتن نیروی انسانی توانا و کارآمد که بیان ثروت ملی و دارانیهای حیاتی سازمان به حساب می‌آیند، منافع بسیار زیادی برای سازمانها، شرکتها و بنگاه های اقتصادی به دنبال خواهد داشت.

توانایی ظرفیتهای بالقوه ای را برای بهره برداری از سرچشمه توانایی انسانی که از آن استفاده کامل نمی‌شود، در اختیار سازمانها می‌گذارد. هرگاه سازمانها بخواهند در دنیای پیچیده و پویای امروزی ادامه حیات دهند، به این نیروی بالقوه نیازمندند و بایستی آن را مورد استفاده قرار دهند. از این رو، وجود تغییرات سریع، پیشرفت‌های تکنولوژیک و رفتارهای آشکار و پنهان در دنیا، اهمیت و ضرورت توانایی را بیش از پیش آشکار ساخته است. فرایند توانایی کارکنان نیز نیاز به مدیریت و رهبری دارد. به مدیریتی با ویژگیهای تسهیل گری، حامی، مریبی و راهنمای نیاز دارد.

### کلید توانایی متابع انسانی

قبل از اینکه کلیدهای سه گانه توانا سازی کارکنان را مورد بحث قرار دهیم، ابتدا تعریفی از مفهوم توانایی ارائه می‌دهیم. اعتقاد براین است که خلاقیت و نوآوری زمانی تحقق می‌یابد که سازمان و بنگاه اقتصادی از تیروهای پرداش، خلاق و با انگیزه برخوردار باشد. به این اعتبار توانایی متابع انسانی یعنی ایجاد مجموعه ظرفیتهای لازم در کارکنان برای قادر ساختن



سازمان را افزایش می دهد؛  
۳- برای پذیرش مسئولیت‌های بالاتر آمادگی  
بیشتری را ایجاد می کند؛  
۴- روابط بین مدیران ، سرپرستان و کارکنان  
تسهیل می بخشد؛  
۵- جو اعتماد و صمیمیت را توسعه و تقویت می  
کند.

به زعم بلانچارد و همکارانش ، اطلاعات در سرزمین توآنسازی به متابه پول راهی‌جی است برای خرید مسئولیت و اعتماد(۱۳۷۷)، ص. ۵۹). هر رهبری به پیروان مسئول و قابل اعتماد در سازمان نیاز دارد که این مهم از طریق دادن اطلاعات به آنها قابل وصول است. چنانچه کارکنان را در اطلاعات حتی اطلاعات حساس و محرومانه سهیم کرد اعتماد آنان به مدیریت و رهبری دوچندان خواهد شد. بنابراین ، افراد به اطلاعات نیاز دارند تا مسئول باشند و احساس کنند مورد اعتمادند(همان منبع ص. ۶۲). کمرون و همکارانش نیز براهمیت فراهم آوردن اطلاعات برای افزایش توآنمدی بیشتر تاکید می کنند ، یافته های پژوهشی آنان نشان داد که از طریق سهیم کردن افراد در اطلاعاتی که برای بهبود و اصلاح سازمان به دستن آن نیاز دارند می توان به موفقیت‌های چشمگیری دست یافت (کمرون و وتن، ۱۳۸۱، ص. ۵۳).

«آن رنداuf» یکی از گامهای کلیدی برای ایجاد فرهنگ توآنسازی در سازمان را سهیم ساختن کارکنان در اطلاعات می داند. سهیم شدن در اطلاعات مربوط به سهیم شرکت در بازار ، استراتژی های رقابت ، فرصتها ، هزینه های واقعی ، تقلیل احتمالات ، ارقام سود و

برای توآنسازی سازمان یک ضرورت حتمی است از یک سو ، و از سوی دیگر اعتماد برای یک سازمان توآنمد ضروری است. مشارکت و سهیم شدن کارکنان در اطلاعات موجب پرقراری جو اعتماد و صمیمیت و مسئولیت پذیری می شود . چنانچه به افراد اطلاعات لازم و ضروری کار داده نشود جو بی اعتمادی ایجاد شده و دیگر نمی توان از آنان رفتار مسئولانه را انتظار داشت . جو بی اعتمادی موجب اختلال در امر تصمیم گیری می شود. آدمها بدون اطلاعات قادر نیستند خود را اداره کنند یا تصمیمات مناسب را بگیرند. بنابراین ، افراد با داشتن اطلاعات ناگیرنده مسئولانه عمل کنند (کثت بلانچارد و همکارانش، ۱۳۷۹، ص. ۸۵). کانتر (۱۹۸۳) اطلاعات را یکی از حیاتی ترین «ابزار قدرت» مدیریتی شناسایی کرد. کسب اطلاعات به ویژه اطلاعاتی که به نظر می رستند نقش محوری یا راهبردی در سازمان داشته باشد ، می تواند برای ساختن یک پایگاه قدرت و نیز برای متقد کردن یک شخص در سازمان به کار رود. از طرف دیگر، وقتی مدیران افراد خود را با اطلاعات بیشتر تجهیز می کنند ، آن افراد احساس توآنمدی و به احتمال بیشتر با بهره وری ، کامیابی و در هماهنگی با خواسته های مدیریت کار می کنند (دیوید ای. وتن و کیم اس. کمرون ۱۳۸۱، ص. ۵۱).

بنابراین ، داشتن اطلاعات :

۱- تسبیت به سازمان شناخت بیشتری ایجاد می کند؛

۲- قدرت تحلیل شرایط و موقعیت فعلی و آتی

آنان به ایجاد ارزش افزوده در سازمان و اینکی نقش و مسئولیتی که در سازمان به عهده دارند توأم با کارایی و اثربخشی. یقیناً تحقق چنین امری علاوه بر داشن و تجربه کارکنان با عنصر کارسازی به نام انگیزه در کارکنان میسر خواهد شد (ابوالقاسم فخاریان، ۱۳۸۱، ۸۷). به بیان دیگر ، توآنسازی به معنی قدرت پختشیدن است. بدین معنی که به افراد کمک کنیم تا احساس اعتماد به نفس خود را بهبود بخشدند و نیز بر احساس ناتوانی یا درماندگی خود چیره شوند ، همچنین بدین معنی است که در افراد شور و شوق کار و فعالیت ایجاد کنیم و نیز بدین معنی است که انگیزه درونی را برای ایجاد یک وظیفه سیچ کنیم (دیوید وتن و کیم کمرون ۱۳۸۱، ۱۳۸۱). بدین مفهوم ، هدف از توآنسازی نیروی انسانی استفاده از ظرفیت‌های بالقوه انسانها به منظور توسعه ارزش افزوده سازمانی ، تقویت احساس اعتماد به نفس و چیرگی بر ناتوانیها و درماندگیهای خود به عبارت دیگر ، هدف از توآنسازی ، ازانه بهترین منابع فکری مربوط به هر زمینه از عملکرد سازمان است (مهدی ایران نژاد پاریزی ، ۱۳۸۱) .

به منظور تحقق اهداف پیش گفته و ایجاد محیطی توآنمد ، مؤثر و کارآمد که در آن کارکنان به عنوان نیروی محركه اصلی و سرمایه های هوشمند به حساب آیند و همچنین ماندن در دنیای پویا ، پیچیده ، متلاطم و پر از رقابت امروزی ، استفاده از سه کلید توآن افزایی (سهیم کردن افراد در اطلاعات ، تعیین محدوده خود مختاری و تیم سازی به جای سلسله مراتب ) ، کارساز و معجزه افرین است. اینکه هر یک از کلیدهای توآنسازی را از دیدگاه کثت بلانچارد و همکارانش (۱۳۸۱) بررسی می کنیم :

۱- همه را در اطلاعات سهیم کنید (مشارکت همگانی در اطلاعات) . نخستین رکن توآنسازی مشارکت اطلاعاتی است و یکی از نقشهای رهبران سازمانی ، دادن اطلاعات موثر ، به موقع و کافی به کارکنان است. آن دسته از رهبرانی که تمایل ندارند افراد را در اطلاعات سهیم کنند . هرگز کارکنانشان را در اداره موفقیت آمیز سازمانشان شریک نخواهند کرد و هرگز سازمان توآنمدی نخواهند داشت. سهیم شدن در اطلاعات

● آخرین دلیل مربوط به می شود به موضوع "تغییر" ، در هر نوع تغییر افراد در شروع کار دارای انواع دلواپسی اطلاعاتی هستند که باید مورد توجه قرار گیرد . چنانچه در این مرحله مشارکت اطلاعاتی صورت گیرد افراد می توانند به انواع پرسشها بیان کنند که : چرا تغییر لازم است ، دقیقاً چه چیز باید تغییر کند و باید منتظر چه نتیجه ای باشیم و چه قدر تغییر کنیم و با چه سرعانی ؟ پاسخ گویند و نگرانیهای اطلاعاتی خود به حداقل رسانند .

بنابراین، مشارکت دادن در اطلاعات :

(الف) اولین کلید در توانا سازی آدمه اوسازمانها

است:

(ب) به آدمه امکان می دهد که وضعیت فعلی سازمان را به طور روشن بدانند؛  
ج ) در سراسر سازمان اعتماد ایجاد می کند؛  
د) طرز فکر سلسله مراتب سنتی را از میان بر می دارد؛  
ه ) به افراد کمک می کند که بیشتر مستول باشند؛  
و) افراد را بر می انگیزد تا مانند مالکان سازمان (سهامداران) عمل کنند.

۲- با تعیین حدود، خود مختاری ایجاد کنید(ایجاد خود گردانی در قلمرو جدید). از دیدگاه مکتبهای مدیریتی، خود مختاری بدون قید و شرط و حدود سبب هرج و مرج و بی نظمی در سازمان می شود . آزادی عمل یا خود مختاری بایستی متناسب با نوع کار و مسئولیتی باشد که بر عهده فرد است باشد. بین آزادی عمل و اختیارات اعطاشده به فرد بایستی تعادل و تناسب باشد. خود مختاری بایستی، خلاقیت، خود شکوفایی، خود کترلی و استقلال فکر و عمل را به دنبال داشته باشد. از این منظر می توان به دیدگاه بالانچارد و همکارانش اشاره کرد . آنان عقیده دارند که تعیین حدود خود مختاری مغایرتی با ساختار سازمانی ندارد اما بایستی به گونه ای عمل کرد که در بند قواعد و مقررات محدود نشوند. ساختار می تواند به مثابه رهنمود یارا هنمایی باشد که افراد را به مقصد می رساند، تعیین حدود این خاصیت را دارد که انرژی را در مجرای مشخصی هدایت می کند، این امر سبب می شود که انرژی انسانها جهت و قدرت تاثیر داشته باشد.(بالانچارد و همکارانش ، ۱۳۷۹، ص. ۶۵).

## مدیریت

### مبتنی بر توانا سازی کارکنان

#### مستلزم به کارگیری

#### کارآموخته

#### کلیدهای توان افزایی

#### منابع انسانی است.

بالانچارد و همکارانش به چهار دلیل مشارکت اطلاعاتی (information sharing) را به عنوان

کلید توانا سازی می دانند:

● اگر قرار باشد کسانی را که در خط مقدم هستند، مامور و مستول گرفتن تصمیم هایی بکنیم که بر حیات شرکت اثر می گذارند باید همان اطلاعاتی را که مبنای تصمیم گیری های مدیریت است، در اختیار آنها قرار دهیم . افراد بی اطلاع قادر به تصمیم گیری نیستند و انگیزه خطر کردن (ریسک) را ندارند.

● هنگامی می توانیم از افراد انتظار خطر کردن و پذیرش مسئولیت گرفتن تصمیم های کاری را داشته باشیم که آنها به مدیریت و نظمهای سازمانی، اعتماد پیدا کرده باشند. اگر افراد از پیامدهای خود در هر اس باشند (یعنی به رهبری اعتماد نداشته باشند) میل به خطر کردن و گرفتن تصمیم های را نخواهند داشت. یکی از سودمندترین و ساده ترین راههای تقویت روح اعتماد در سازمان ، مشارکت اطلاعاتی است.

● یکی دیگر از عواملی که مشارکت اطلاعاتی را قادر سالار سفر توان افزایی می کند ، نیاز افراد به راهنمایی است . چنانچه افراد هیچ تجربه ای در توان افزایی و اطلاعات لازم برای این کار را نداشته باشند. این افراد به شیوه ای از رهبری نیازمندند که به طور پیوسته آنها را راهنمایی کند و به کار آنها جهت بدهد و اگر راهنمایی لازم را دریافت نکنند براساس نظر "خود رهبری وضعی" باید آن قدر احساس اعتماد و امنیت بکنند که خواهان اطلاعات و راهنمایی لازم برای پیشرفت در مسیر توان افزایی باشند.

نظرای آن . افراد بایستی در کنند که چگونه می توانند از دانش کسب شده به بهترین وجه ممکن استفاده کنند . افراد بدون اطلاعات نمی توانند مسئولیت تصمیم گیری را به عهده بگیرند. افراد با اطلاعات تقریباً به طور کامل می توانند عهده دار مسئولیت تصمیم گیری شوند(Randolph,2003).

جن اسمیت یکی از کلیدهای اساسی کمک به توسعه استقلال افراد را سهیم کردن آنان در اطلاعات می دارد. ایشان نیز تأکید می کند که اطلاعات سبب تسهیل در تصمیم سازی و تصمیم گیری می شود. اگر کارکنان را در اطلاعات سهیم نکنیم نمی توان از آنان انتظار داشت مسئولیت پذیرند. بدون داشتن اطلاعات نمی توان تصمیم گرفت و آن را اجرای نمود. اگر به افراد اطلاعات بدھیم به آنها کمک نکرده ایم بلکه به آنان مسئولیت داده ایم(Jane Smith,2000,p.40).

جمع بندی کلید اول : به عنوان جمع بندی از کلید اول می توان گفت سازمانها برای ادامه حیات خود و ماندن در دنیای رقابت ناچارند سطح آگاهیها و دانش خود را نسبت به محیط داخلی و بیرونی افزایش دهند . از سوی دیگر، سازمانها ، مجموعه های انسانی هستند و افراد تا تغذیه اطلاعاتی نشوند نمی توانند در راستای تحقق اهداف، استراتژی ها و سیاستها و برنامه ها و طرحها تلاش کنند. این تلاشها زمانی ثمربخش است که افراد نسبت به چشم انداز ماموریتها، استراتژی ها، سیاستها و برنامه عملیاتی سازمان آگاهی داشته باشند، و این آگاهیها زمانی افزایش می یابد که افراد را در اطلاعات سهیم کنیم. کنند

**داشتن نیروی انسانی توانا**  
**منافع بسیار زیادی**  
**برای سازمانها**  
**شرکتها و بنگاههای اقتصادی**  
**به دنبال**  
**خواهد داشت.**

در ساختار سلسله مراتبی ، رفتار افراد از طریق قوانین، مقررات، رویه ها و دستورالعملها مشخص می شود و باید ها و نباید های کاری را تعیین می کنند. در تواناسازی، ساختار سازمانی مقصد و شکل متفاوتی دارد. ساختار، در مورد میزان و درجه ای که اعضای تیم می توانند با استقلال و خود مختاری عمل کنند آگاهی می دهد. در فرایند تواناسازی هدف از ایجاد ساختارها، مطلع کردن کارکنان از حیطه و حوزه ای که می توانند در قلمرو آن به طور خودگردان عمل کنند(کنث بلانچارد و همکارانش، ۱۹۹۹).

مرزها در فرهنگ تواناسازی، تصویری از چشم انداز، اهداف مشارکتی و همکاری ارائه می دهد. درجه آزادی عمل از طریق این مرزها مشخص می شود، اعضای تیم می توانند در مورد آنچه که باید انجام دهند و همچنین در مورد چگونگی انجام آن تصمیم بگیرند. چنانچه برای هدایت افراد، حریم و حدود وجود نداشته باشد تا افراد رفتار خود را با فرهنگ توان افزایی تطبیق دهند در همان مراحل اولیه، به سرعت دچار نومیدی و واخوردگی شدید می شوند. در هر حال در فرایند تواناسازی، ساختار مسطح باشد یا بلند، به افراد اجازه می دهد بارده جه آزادی و مستویت پذیری بیشتر فعالیت کنند. بلانچارد هدف از تعیین حریم و حدود را اندیشیدن به کارهایی که افراد باید انجام دهند، رفع ابهام از آنها و آزاد گذاردن افراد به استفاده از استعداد و توانایی های خود برای رسیدن به هدف می دارد.

**انواع مرزهای تواناسازی**  
**کنث بلانچارد و همکارانش در این باره**  
**می نویستند که :**

- ۱ - باید بین مرزهای تواناسازی و مرزهای سلسله مراتبی فرق قابل شویم. مرزهایی که در درون نظام سلسله مراتبی وجود دارند و بیشتر افراد با آنها آشنا هستند کارهایی را که افراد نباید انجام دهند متذکر می شوند. در نظام سلسله مراتبی کاری انجام نمی شود مگر آنکه تایید و امضای آن پیشاپیش گرفته شود. در تواناسازی محدوده فعالیت آزاد اثرا ندارد کار و تصمیم گیری مشخص می شود. این مرزها باعث جهت دادن به فعالیتها و تشویق افراد به گرفتن تصمیم سؤلانه می گردد. مثلاً گفته می شود " هوای مشتری را داشته باشید و با او مشغولانه برخورد کنید"

- هستند:
- هدفها . چگونه ، چه وقت ، کجا و به چه طریقی کارهای خود را انجام می دهد ؛
  - نقشهها . چه کسی چه نقشی را ایفاء می کند ؛
  - سیمای آینده سازمان . تصویر فرد از آینده سازمان چیست ؟
  - ساختار سازمانی و سیستم ها . از کارهایی که انجام می شود چگونه پشتیبانی می شود.

- ۳- تیم هاراجایگرین سلسله مراتب کنید. بلانچارد و همکارانش سومین کلید تواناسازی را تیم سازی می دانند و عقیده دارند که باید تیم های خود گردان را جایگزین سلسله مراتب کرد. منظور از تیم خود گردان یک نوع تیم منحصر به فرد است. این تیم از گروهی کارکنان تشکیل می شود که مسئول کل فرایند یا محصول است. اینها بر نامه ریزی، عمل و کار را از آغاز تا نجام، مدیریت می کنند(کنث بلانچارد و همکارانش، ۱۳۷۸، ۹۳). کار این تیم فقط منحصر به پیشنهاد و توصیه نیست بلکه تصمیم می گیرند و تصمیم را مجرامي کنند. آنها به مرور زمان رشد می کنند. رأی این تیم های خود گردان را تحت عنوان گروه های QC یا حلقة های کیفیت می نامند: حلقة کیفی (quality circle) گروهی مشتمل از ۴ یا ۱۲ نفر است که در یک واحد سازمانی، کاری مشابه و همانند انجام می دهند و به طور داوطلبانه گردیدی آیند تا در نشست های منظم به پیدا کردن تحقیق و بررسی کردن و تحلیل کردن و چاره یافتن برای دشواریهای موجود پردازند(محمدعلی طوسی دعومولا" بین ۴ الی ۱۲ نفر که به طور داوطلبانه، با استقلال کامل و به طور دلخواه و با پیشقدمی اعضا

- این دستور سبب هدایت کار می شود و به هیچ وجه جلو تصمیم مناسب فرد یا افراد را به هنگام ضرورت نمی گیرد؛
- ۲ - باید به افراد تفہیم شود که قرار نیست آنها در همین شروع کار و یک باره انتقام از این تفہیم می شود که شرکت را بگیرند .
  - ۳ - تصمیم های مربوط به شرکت را بگیرند . اعضای گروه ها و سرپرستان ، اغلب دچار توهمندی شوند که هدف از توان افزایی این است که آنها در تمام تصمیم های مربوط به شرکت مشارکت کنند که البته این تصور نادر است ؟
  - ۴ - تصمیم های مهم در اصل دو دسته اند : تصمیم های راهبردی و تصمیم های عملیاتی . تصمیم های راهبردی در حیطه اختیار راهبردی ارشد سازمان است و تصمیم های عملیاتی در حیطه اختیار اعضای گروه هاست ؟

- ۴ - اهداف و دورنمای کلی سازمان را در برابر دیدگان افراد روشن کنید تا به اهمیت و معنای کار خود پی ببرند و نقش و اثر خود را در آن بیینند؛
- ۵ - بین آرمانهای فردی و سازمانی تعادل ایجاد کنید و آنها را با واقعیت موجود سازمان مرتبط سازید؛
- ۶ - پس از حصول تفاهم بر سر هدف ، ارزشها و تصویر بیرونی سازمان باید در سرتاسر سازمان ، نوعی وحدت و تعهد ایجاد شود .
- جمع بندی کلید دوم: پس برای تعیین محدوده خود مختاری پایستی نکات ذیل را در نظر گرفت و بدان عمل کرد:
- مقصود . فرد در چه حرفه ای مشغول به کار است؛
- ارزشها . رهنمودهای عملیاتی فرد چه

**تواناسازی منابع انسانی  
یعنی ایجاد مجموعه  
ظرفیت‌های لازم در کارکنان  
برای قادر ساختن آنان  
به ایجاد ارزش افزوده  
در سازمان.**

در این محیط پویا و پیچیده ضروری باشد (Randolph, 2003). به کارگیری کلیدهای سه گانه زمینه و بستر لازم را برای بالندگی سازمانی و مدیریت مبتنی بر کرامت انسانی را فراهم می‌سازد.

**منابع و مأخذ :**

- ۱- اسکات سیتیا و دنیس ژاف، تواناسازی کارکنان، مترجم مهدی ایران نژاد پاریزی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت.
- ۲- براز جزایری سید احمد، کاریست رویکرد مدیریت کیفیت فرآیندر آموزش عالی، جامعه کیفیت ایران، ۱۳۸۱.
- ۳- بلانچارد کنت، جان کارلوس و آلن راندولف، تواناسازی کارکنان، ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی.
- ۴- کریتر استوارت، دیدگاه های کلیدی مدیریت ترجمه محمد علی حسین نژاد، ناشر دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۸۱.
- ۵- گروه گزارش مجله تدبیر، تواناسازی کارکنان، سرمایه گذاری بسیارکریں، تدبیر شماره ۱۲۹، ۱۳۸۱.
- ۶- وتن دیوید ای و کیم ای. کمرون، مهارت‌های کسب قدرت و اعمال نفوذ، ترجمه محمد علی بابایی زکلیکی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، ۱۳۸۱.
- ۷- وتن دیوید ای و کیم ای. کمرون، تواناسازی و تقویض اختیار، ترجمه بدراالدین ارعی یزدی، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، ۱۳۸۱.

8- Internet ,Employe Empowerment ,2003  
9-Internet ,Impowering Performance Through Empowerment ,2003.

10- Internet ,From Empowerment to Enablement An evolution of new dimensions in participatory design,1996.

11- Smith Jane, Empowering People,Kogan Page,2000 .

• سید احمد براز جزایری : کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی و ارزیابی سازمان توسعه و نوسازی معادن ایران

در چنین شرایطی مسئولیت تصمیم گیری با همه است.

**نتیجه گیری**

هر سه کلید با یکدیگر در تعاملند و مکمل یکدیگرند. زمانی که تیم های خود گردن به وجود می آید، به دلیل اینکه همه در تصمیم گیری و اجرای آنها سهیم هستند، اطلاعات لازم را در اختیار یکدیگر قرار می دهند و از آنها برای بالابدن بهره وری و اثربخشی عملکرد گروه استفاده می کنند. اعضای تیم به ارزیابی اطلاعات رسیده از تمام قسمتهای سازمان، تحلیل این اطلاعات، تصمیم گیری درباره آنان و انتقال تصمیمات به دیگران می پردازند. علاوه بر این، خود مختاری بانیاز به مرز بندیها شروع می شود. بدین معنی نیست که تیم های آزادی عمل بی قید و شرط برخوردارند آنها در درون ساختار عمل می کنند، بلانچارد و همکارانش در این باره می نویسند که دونکه مهم و جوددارد: اول از همه، سه کلید موجود برای تواناسازی، بسیار ساده و قابل فهمند. اما کاربرد آنها در عملیات روزانه مشکل است. دوم اینکه این سه کلید هنگامی باید مورد بررسی قرار گیرند که به صورت پویا باهم تعامل دارند. اگرچه سهیم شدن در اطلاعات اولین قدم اساسی است، اما تواناسازی افراد مستلزم آن است که هر سه کلید باهم به کارروند و هر وقت که لازم باشد یکی بیش از دیگری مورد تأکید قرار گیرد (بلانچارد، کارلوس و راندولف، ۱۰۹، ۱۳۷۸).

راندولف عقیده دارد که این سه کلید می تواند مدیران و کارکنان را به سمت فرهنگ تواناسازی هدایت کند. سفر به سرزمین تواناسازی آسان نیست، ولی ممکن است برای بقای سازمان

برای انجام کاری مشابه و همانند، اعمال کنترل کیفیت را در یک واحد سازمانی با مشارکت هم انجام می دهند. این گروه کوچک علاوه بر اینکه بخشی از فعالیتهای کنترل کیفیت جامع را النجام می دهند به صورت فردی و متقابل به رشد و توسعه خود می پردازند. این گروه به طور مداوم و مستمر باش را همه اعضا با استفاده از فنون کنترل کیفیت به بهبود و توسعه مستمر محل کار خود می پردازند (جزایری، ۱۳۸۰).

رویکرد حلقه های کیفی، یکی از مناسبترین و کارآمدترین شیوه هایی است که اولا در همه محیطهای سازمانی اعم از تجاری، صنعتی و آموزشی (دانشگاه و مدرسه) قابلیت اجرا دارد و ثانیا فرهنگ مشارکت، روحیه کار گروهی، و تواناسازی را ایجاد، تقویت و توسعه می دهد. حلقه کیفی محیطی پذیرا برای مشارکت فعال اعضا را فراهم می آورد تا آنان بتوانند دشواریها را تشخیص و تحلیل و راه حلها می توانند پیدا کنند. همچنین این رویکرد می تواند بستر نقد مشترک برای یافتن هدفهای مشترک را فراهم سازد و افراد را توانمند می سازد تا در فرایند های مختلف سازمانی دخالت و در گیر کند. بنابراین، حلقه کیفی می تواند مشارکت را به صورت یک فرآگرد ضروری برای شکوفایی و پرورش فرد و جمع در بیاورد و افراد را توانمند سازد.

اسکات و ژاف در تعریف خود از تواناسازی، یکی از ویژگیهای تواناسازی را داشتن تیم های کاری می دانند. آنها عقیده دارند که چنانچه تیم های کاری به طور مستمر برای بهبود عملکرد و دستیابی به سطح بالاتری از بهره وری با هم کار کنند، سازمان از حالت سیک هرمی به سبک دایره ای تغییر جهت خواهد داد (سیتیا اسکات و دنیس ژاف، ۱۳۷۵).

جمع بندی کلید سوم : با توجه به دیدگاه کنث بلانچارد ، جان کارلوس ، آلن راندولف ، سیتیا اسکات و دنیس ژاف به نظر می رسد که تشکیل تیم های کاری موجب کاهش رده های مدیریت و سرپرستی و حذف برخی از مشاغل و سپردن کارهای خدماتی به منابع بیرون از سازمان می گردد و تصمیم گیری را از رده های بالای سلسله مراتب سازمانی به تیم های کاری سوق می دهد . به زعم آنان