

## زندگی و شهر: تجدید بناء و نوسازی مناطق و شهرها، و کیفیت زندگی درسهای از تجدید بناء و نوسازی مناطق زلزله زده ایران

### ۱- درباره مفهوم کیفیت زندگی

"کیفیت زندگی" از مفاهیمی است که اینک برسر زبانها افتاده، بی‌آنکه هنوز تعریف دقیقی پیداکرده باشد. اما اگر به لحظه‌های تاریخی پیدایش این مفهوم و به زمینه‌های کاربرد جاری آن توجه کنیم، کم و بیش می‌توان تشخیص داد که مقصود از "کیفیت زندگی" چیست.

دقت در وجود کاربرد جاری این مفهوم یک نکته را مسلم می‌دارد و آن اینکه "کیفیت زندگی" بیش از هرچیز، بانوی "واکنش فکری" بشر در مرحله کنونی تاریخ ارتباط دارد:

واکنش اعتراضی است برضد نوعی تمدن که محدودیت‌های تاریخی آن اینک بیش از بیش آشکار می‌شود. سخن بر سر تمدن صنعتی "یا به بیان دقیق‌تر" الگوی غربی تمدن صنعتی است. می‌گوئیم "الگوی غربی" زیرا در غرب است که "جامعه صنعتی" به کاملترین حد شکوفائی خود در این مرحله از تاریخ رسیده، وحدات اعلای امکانهای تکاملی خود را به کار گرفته است. آشکارشدن فرایندهای محدودیت‌های تاریخی این الگوی اجتماعی است که زمینه را برای پیدایش خود آگاهی تازه‌ای فراهم کرده است.

این "خودآگاهی" تازه بشر، ابعادی‌گوناگون و پیچیده دارد که بنیادی ترین آنها بعد منابع طبیعی یا بعد "محیط زیست" انسان است. مفهوم "کیفیت زندگی" در واقع بازتابی است از آگاهی تاریخی بشریه "محدودیت‌های رشد" و به جنبه‌های تباہی آور "تمدن صنعتی غرب" از لحاظ محیط زیست. روشن شده است که "الگوی غربی جامعه صنعتی" اساساً مبنی بر جدائی جامعه از طبیعت، دشمنی جامعه با طبیعت است.

دراین "الگو" ، جامعه قلمرو آدمیان است و طبیعت قلمرو اشیاء ، بشر در قلمرو اشیاء ، خصلتی استثنائی دارد ، و بنابراین جامعه بشری ، جامعه ایست صداشیاء ، ضد طبیعت و مقهور کننده آن . ( ۱ )

قهرو غلبه‌ای ، که بدینسان از سوی بشر بر طبیعت و محیط زیست اجتماعی اوتحمیل می شود زاینده بیماری و شری است که وجдан بشرا پنک بر ضد آن برانگیخته شده ، و مفهوم ناپروردۀ "کیفیت زندگی" بازتابی است فکری از این برانگیختگی و اعتراض بشر . آنچه گفته شد ، در رابطه با لحظه‌های تاریخی پیدایش مفهوم "کیفیت زندگی" و زمینه‌های کاربردان در غرب بود . زیرا ، به مصادق سخن هر اکلیت ، که ضد از ضد بر می خیزد ، جوانه‌های این خودآگاهی تازه بشرنیز ، نخستین بار در غرب و در دامن تباہی - های "الگوی غربی جامعه صنعتی" سربارآورده است .

اما در شرق ، در شرق گوئی مفهوم "کیفیت زندگی" با توجه به موارد و زمینه‌های کاربردان ، حامل بار معنائی دیگریست . البته در اینجا نیز منشاء اعتراضی این مفهوم وبعد محیطی آن به جای خود باقی است چرا که وجه کاربردان قبل از هر چیز ناظر به نوعی اعتراض و نوعی نگرانی عمیق نسبت به سرنوشت محیط طبیعی است : اعتراض بر ضد هجوم قهار شیوه زندگی و تمدن غرب و نگرانی از عواقب تباہی آوران برای طبیعت ، طبیعتی که در شرق ، برخلاف بسیاری از مناطق غرب ، شکننده تر و آسیب پذیرتر است .

لکن ، بار معنائی اصطلاح "کیفیت زندگی" در شرق ، بهمین خلاصه نمی شود . زیرا ، هجوم تمدن غرب ، علاوه بر عواقب شناخته شده آن برای محیط زیست ، نتایج تباہی آوری در زمینه فرهنگ و سنت های فرهنگی نیز دارد . سیلا布 تمدن صنعتی در رهگذار خویش به دست آورده های تمدن ها و فرهنگ های گذشته رحم نمی کند و بادرهم شکستن قالب زندگی ، آدمی را نسبت به گذشته خود و نسبت به ابعاد زندگی اجتماعی سنتی خویش بیگانه می سازد . به عبارت دیگر ، کاربر مفهوم "کیفیت زندگی" در شرق ، علاوه بر آنچه گذشته ، گوئی حاکی از قسمی نگرانی نسبت به " هویت ملی " به معنای اصیل کلمه است . اگر گسیختگی ناشی از تاثیر ساخت های جامعه صنعتی در غرب ، نوعی گسیختگی با گذشته است که فقط در سطح مقایسه جامعه صنعتی و جامعه سنتی طرح شدنی است ، در شرق این گسیختگی بیشتر ناظر بر نوعی گسیختگی فرهنگی است که حاصل آن

۱- Serge Moscovici. La Societe contre nature, union générale d'Editions, Paris, 1972.

بی‌شک نوعی "خودگم‌کردگی" وازدست دادن هویت ملی و قومی خواهد بود . اینست زمینه‌فکری خودآگاهی انسان شرقی دربرابر اندیشه‌هایی که مفهوم "کیفیت زندگی" بازتاب مشخصی از آنهاست . خلاصه کنیم :

"کیفیت زندگی" بیان‌کننده نوعی خودآگاهی اعتراض‌آمیز نسبت به جنبه‌های مخرب تمدن صنعتی غرب از لحاظ رابطهٔ ویران کنندهٔ آن با طبیعت و منابع محیط‌زیست است .

مفهوم "کیفیت زندگی" بازنایی است از نگرانی فکری بشرنسبت به نوعی "از خود بیگانگی" فزاینده، و خواست عمیق انسان نسبت به بازیابی وجود اجتماعی خویش در زیست بوم طبیعی خود .

در مفهوم "کیفیت زندگی" نوعی ارزیابی مجدد آنچه انسان درگذشته داشت و آنچه جوامع غیرغربی دربرابر هجوم جامعهٔ صنعتی غرب به عنوان حوزه‌های تمدنی و فرهنگی در رابطهٔ اصلی خود با محیط اجتماعی پیرامون خویش دارا بودند و یا دارا هستند نهفته است . به عبارت دیگر، مفهوم کیفیت زندگی، منضمن نوعی رویاروئی اکنون با گذشته، از لحاظ جوامع غربی، و رویاروئی حوزه‌های تمدن صنعتی غرب با حوزه‌های تمدن غیرغربی، از لحاظ برخورد شرق و غرب است . درنتیجه، هرجاکه برخورد به اصطلاح "تجدد" با آنچه فرهنگ موجود یا گذشته نامیده می‌شود در کار باشد، مسالهٔ "کیفیت زندگی" به شدت مطرح خواهد بود .

## ۲- نوسازی مناطق و شهرها، و کیفیت زندگی

از آنچه گذشت می‌توان نتیجه‌گرفت که حوزه مسائل شهرها و آبادیها، و تجدید بناء یا نوسازی آنها، از اساسی‌ترین و مهم‌ترین حوزه‌های کاربرد و انکشاف در رابطه با مشکل "کیفیت زندگی" است . زیرا از یک سو، شهرها و آبادیها، بسترمادی تمدن، و در بر دارندهٔ قولب رابطهٔ تاریخی انسان با محیط اجتماعی خویشاند . از سوی دیگر نوسازی یا تجدید بنای شهرها و آبادیها، مسالهٔ برخورد "تجدد" با نظام موجود یا گذشته را به شدت مطرح می‌کند ، و درنتیجه به پدیده‌های منجر می‌شود که تفکر درباره آنها روشنگر آگاهی انسان نسبت به مشکل "کیفیت زندگی" در معنایی که گذشت خواهد بود .

باتوجه به همین ملاحظات است که موضوع "تجدد بناء" و نوسازی مناطق زلزله زدهٔ خراسان جنوبی " به عنوان زمینه بحث در این مجمع برگزیده شده است .

گزارش حاضر مبتنی بر مشاهدات مستقیم و مطالعات متواتری و بی‌گیر اینجانب در

شهر فردوس و روستاهای پیرامون آنست که نتایج کامل آنها به صورت تحلیلی جامعه شناختی از زلزله فردوس و نوسازی این شهر دریک رساله به زبان فرانسه منتشر شده است ( ۱ ) . بدینهی است یادآوری کلیه جواب این مطالعه در اینجا موردندارد . از این روست که مافقط به ذکر چند جنبه که با موضوع "کیفیت زندگی " ارتباط دارند بسندمی کنیم .

### ۳- زلزله ۱۳۴۷ خراسان جنوبی و مساله نوسازی شهر فردوس

زلزلهای که در پایان شهریور ماه ۱۳۴۷ در خراسان جنوبی اتفاق افتاد منطقه وسیعی را از کاخ و دشت بیاض تا فردوس درهم کوبید . شهر کاخ و شهر فردوس با خاک یکسان شدند و حدود ده هزار نفر از مردم این دو شهر و تعداد زیادی از روستاهای اطراف آنها به هلاکت رسیدند .

بعد از سازمان یافتن کمک های امدادی و رسیدگی به حال مجروحان و جای گرفتهن وقت مردم بیخانمان : مساله تجدیدبنا و نوسازی مناطق و شهرهای ویران شده مطرح گردید . می دانیم که با وجود مشارکت گروههای از مردم ( روحانیان ، بازاریان وغیره ) ، کمک های امدادی به مناطق زلزله زده معمولاً " بیشتر از طریق دستگاههای دولتی انجام می گیرد بویژه اگر شدن زلزله و دامنه خرابیها چنان باشد که دخالت دولت را اجتناب ناپذیر کند . در مورد فردوس نیز چنین شد ، که با وجود دخالت برخی از گروههای وعوامل غیردولتی ، دولت و دستگاههای وابسته به آن به سرعت به عنوان تنها مرجع مهم در امر نوسازی و تجدیدبنا مناطق زلزله زده دربرابر خواست های مردم قرار گرفتند .

۱- B.Parham, La communaute de production et e appareil d'administration. Enquete sue e'action de la paysannerie et de e'Etat dans la reconstruction et la reuovation de la ville de Ferdous de trnite par le seisme du premier septembre 1968 au khorassan meridional en Iran . E.P.H . E. Paris, Janvier, 1974.

خصوصیت خاص رویداد فردوس از همین جا آغاز می شود . به دلایل متعددی که در اینجا مجال بحث آنها نیست جریانی محلی در فردوس آغاز گردید که منظور از آن کوشش برای اعمال مشارکت بیشتر از جانب مردم در امور نوسازی شهر بوده . گروهی کثیر از مردم شهر به رهبری یک شخصیت مذهبی محل فعالیت شدیدی را برای اعلام نظرات خویش به مقامات دولتی و پافشاری در تحقیق آنها آغاز کردند . خلاصه این نظرات در اصل ب محور انتخاب محل نوسازی شهر دور می زد که ارزیابی درست آن مستلزم اشاره کوتاهی درباره موقع محل فردوس و دوآبادی مجاور آنست .

فردوس قبل از زلزله شهر کوچک بود با حدود یازده هزار نفر جمعیت در جنوب غربی گناباد . در حدود ۵ کیلومتری شمال این شهر ، در دو سوی جاده اصلی ، دوده کوچک به نامهای بهشت آباد و مقصود آباد قرار داشت که مزارع و باغهای آنها تقریباً متصل بهم بود . قسمت اعظم اراضی کشاورزی و خصوصاً "باغهای میوه فردوس در همین دو ده وجود داشت . این دو ده در واقع در حکم روستاهای بیلاقی بودند که قسمت مهمی از ساکنان شهر فردوس در حدود ۴ تا ۵ ماه از سال را برای سکونت بیلاقی و نیز رسیدگی به امور باغها و مزارع خویش در آنها به سرمی بودند .

با طرح ساله "تجدید بناء و نوسازی شهر ، افکار عمومی مردم بر سر انتخاب محل جدید شهر به دو گروه متایز تقسیم گردید : گروهی که رهبری آنان با شخصیت مذهبی محل بود تقاضا داشتند که شهر جدید چند کیلومتر بالاتر در نزدیکی باغها و مزارع بهشت آباد و مقصود آباد ساخته شود . اینان که بیشتر از کسبه و پیشه وران و قشنهای دهقانان و کشاورزان خورده مالک و جمعی از کارگران کشاورزی بودند دلایلی هم برای این انتخاب خود ارائه می دادند . از جمله : بهتر بودن جنس آب و خاک در محل مورد نظر ، نزدیکی به باغها و مزارع و محل های فعالیت مردم ، خوش آب و هوابودن محل مورد نظر نسبت به محل شهر قدیمی فردوس و مانند آینهها . گروهی دیگر مرکب از خانواده های با نفوذ شهر و برخی از اداریها و مالکانی که در اطراف شهر زمین داشتند ، معتقد بودند که شهر جدید می بایست در همان محل قدیمی یا چسبیده به آن بناسود .

صرف نظر از این مساله ، مردم محل ، خصوصاً "طرفداران انتقال شهر به نزدیک باستانها ، خواستار مشارکت در امور نوسازی بودند و آمادگی خود را بطريق مختلف برای همکاری در این زمینه اعلام می داشتند .

موقع گیری دوگانه افکار عمومی شهر در این مسائل ، سبب شد که دولت پیش از تصمیم گیری نهائی در مورد تجدید بناء و نوسازی شهر مطالعات بیشتری به عمل آورد .

از جمله مطالعاتی که توسط گروهی از جامعه شناسان و شهرسازان تقریباً "اندکی بعداز وقوع زلزله صورت گرفت و ضمن آن نظرات مردم درمورد محل شهر و آمادگی های آنان برای شرکت در امنوسازی بررسی شد . (۱) این بررسی ها نشان داد که مردم آماده مشارکت بیشتر در امنوسازی هستند و ضمناً "اکثریت ساکنان شهر زلزله زده علاقمند به انتقال محل شهر به نزدیکی باستانها می باشند و از نظرات رهبر محلی پیروی می کنند . (۲)

ذکر تفصیلی دنباله ماجری در اینجا بیفایده است . همینقدر یادآوری کنیم که سرانجام نظر گروه منفذان محلی غالب آمد و تصمیم گرفته شد شهر در نزدیکی محل قدیم خود بناسود و کارهای ساختمانی برای نوسازی فردوس در همان محل حدود ۶ ماه پس از وقوع زلزله آغاز گردید . این امر موجب شد که طرفداران انتقال شهر به سمت باستانها ، محل قدیم فردوس را هاکرده فعالیت خانه ساری وايجاد آبادی تازه ای را در محل مابین ، بهشت آباد و مقصود آباد آغاز کردند . درنتیجه دونوع فعالیت شهرسازی همزمان با هم در فردوس جریان داشت : نوسازی دولت در شهر فردوس و خانه سازی وايجاد آبادی جدید توسط بخش مهمی از ساکنان قبلی شهر فردوس در نزدیک باستانها . دو سال بعد از زلزله که مطالعات خود را در محل تمام کردیم ، نوسازی دولت در شهر فردوس و فعالیت های عمران و آبادی و ساختمن سازی بخشی از ساکنان فردوس در نزدیک باستانها تقریباً به مرحله نهائی خود رسیده و دو شهر با دو آبادی متمایز نیز به وجود آمده بود : شهر نوساز فردوس به نام قدیمی خود ، و آبادی جدید بخشی از ساکنان قدیمی فردوس در نزدیکی باستانها به نام " اسلامیه ".

چنانکه قبل از گفته شد ، مقصود ما از انتخاب رویداد فردوس بیان تحلیلی کلیه جوانب این ساله از دیدگاه جامعه شناسی نیست . در اینجا فقط می خواهیم بامفایسه شهر نوساز دولت در فردوس و آبادی اسلامیه که به دست اهالی محل ایجاد گردیده ، دو برداشت متفاوت را که با موضوع "کیفیت زندگی " رابطه دارند شرح دهیم و فقط به همین جنبه از مساله اکتفاء خواهیم کرد .

(۱) احمد اشرف ، جامعه و اقتصاد در سکونتگاه فردوس ، موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی ، بهمن ماه ۱۳۴۷ ، ۲۰۵ ص .

(۲) احمد اشرف ، ایضاً ، ص ۱۲۶ تا ۱۳۸

## ۴- ویرگیهای اقدام دولت در نوسازی فردوس

چنانکه گفته شد ، پیش از شروع نوسازی مطالعات مفصلی از طرف متخصصان جامعه شناسی ، شهرسازی و برنامه ریزی در منطقه فردوس انجام شد (۱) . یکی از توصیه های مهم برنامه ریزان این بود که فعالیت نوسازی در منطقه درجهت تقویت مهانی تولیدی مناطق زلزله زده و احیاء وضع اقتصادی مردم هدایت شود ، به نحوی که دولت به جای تصدی مستقیم امرخانه سازی ، کوشش های خودرا در زمینه ایجاد تأثیرگذاری ( راهها ، خیابانها ، موسسات عمومی ) توسعه منابع تولیدی منطقه ( چاهها ، قنوات ، باعثها واراضی وابسته به شهر و غیره ) متمرکز کند .

بعد از اتمام نوسازی ، معلوم گردید که تقریبا " بخش اصلی اقدامات دولت ناظر بر تصدی مستقیم امرخانه سازی بوده و قسمت اعظم هزینه های دولتی در همین مورد خروج شده است (۲) . چکیده اقدام دولت در نوسازی فردوس درواقع عبارتست از ایجاد یک " شهر " جدید در کنار محل قدیمی فردوس مرکب از چند خیابان و تعدادی ساختمان دولتی که بخشی از آنها به ادارات دولتی اختصاص داده شد و بخش ممکن دیگریه سکونت دسته ای از مردم محل .

درج دول (۱) آمار کامل ساختمانهایی که در پایان آخرین مرحله نوسازی ( حدود ۴ سال قبل ) در فردوس سرشماری کرده ایم خلاصه شده است . این جدول نشان می دهد که پس از اتمام نوسازی ، شهر جدید فردوس درواقع از سه بخش متغیر تشکیل می شده :

ساختمانهای دولتی ( هسته مرکزی شهر فردوس )

خانه های خصوصی ( بخش پیرامونی )

سولمهای دولتی ( اردوگاه های سکونت جمعی ) و زاغه ها و " کپرهای " و چادرها ( بخش حاشیه نشینی )

(۱) علاوه بر مطالعه جامعه شناختی - شهر شناختی قبلی ، که اشاره شد ، گروه سازمان برنامه نیز مطالعات مفصلی در محل انجام دادند که هدفشان بیشتر شناخت استعداد های طبیعی ، اقتصادی و اجتماعی محل برای تنظیم برنامه های معقول نوسازی در منطقه بود . نگاه کنید به : مطالعه و پیشنهاد برنامه عمرانی برای مناطق زلزله زده خراسان ، سازمان برنامه ، شش جلد ، مهرماه ۱۳۴۷ (

(۲) البتہ تعدادی خیابان ، یک بیمارستان ، و چند موسسه آموزشی ( با کمک مردم ) هم ساخته شد .

جدول (۱) انواع ساختمانها و مساکن سرشماری شده در شهر فردوس بعد از نوسازی  
 (پائیز ۱۳۵۰)

درصد	تعداد واحد	انواع ساختمان‌ها و مساکن
۵/۱	۳۸	۱- ساختمان‌های دولتی (هسته مرکزی شهر)
۱/۶	۱۲	۱-۱- ادارات و موسسات عمومی
۹۳/۳	۷۰۱	۱-۲- مغازه و دکان
		۱-۳- خانه‌های مسکونی
۱۰۰/۰	۷۵۱	جمع ساختمان‌های دولتی
۱۰۰/۰	۲۹۸	۲- خانه‌های خصوصی (بخش پیرامونی)
		۳- "سوله"‌های دولتی (اردوگاههای سکونت جمعی)
		وزاغه‌ها و کپرها و چادرها (بخش حاشیه نشینی)
۲۹۶		۱-۴- اناقه‌های جمعی در "سوله"‌های دولتی
۴۹		۲-۵- کلبه‌های گلی تخته پاره‌ای
۱۳		۳- چادر+کلبه
۱۵		۴- چادر+زاغه زیرزمینی
۶۲		۵- چادر
۸۰		۶- زاغه زیرزمینی
۱۰۰/۰	۵۱۵	جمع مساکن در بخش حاشیه‌ای
۱۵۶۴		جمع کل واحدها پس از نوسازی

فردوس، پیشاز زلزله، دارای حدود ۲۳۵۰ واحد مسکونی بود. سه سال پس از زلزله، مجریان نوسازی توانسته‌اند فقط حدود ۷۰۰ خانه در اختیار مردم قرار دهند. بنابراین بخشی از ساکنان بارمانده شهر که استطاعتی داشتند، با استفاده از اعتبارات دولتی، خانه‌هایی برای خود ساختند و با قیمتانده «خانوارها» یا افراد بی‌خانمان نیز به اردوگاههای سکونت جمعی (هر آن‌اق چند نفوغ غالبًاً «ناخویشاوند») کشیده شدند یا به زاغه‌ها و کپرها و کلبه‌هایی که خود بالامکانات ناچیزی می‌توانستند بر پا کنند پناه بردند. بنابراین شهر جدید، درواقع از لحاظ بافت شهری و ساخت اجتماعی از سه قسمت متمایز تشکیل شد.

هسته مرکزی شهر جدید که توسط دولت ساخته شده، چنان‌که خواهیم گفت، از لحاظ شکل خارجی بناهای بافت شهری، با بخش خانه‌های خصوصی که توسط مردم ساخته شده‌اند تفاوت بارز دارد، و این هردو قسمت از بخش حاشیه‌نشینی شهر که از اردوگاههای سکونت جمعی، چادرها، کپرها وزاغه‌ها تشکیل شده و درجه‌ارگوه شهربارکنده است بکلی متمایزاند.

بنابراین نخستین نتیجه نوسازی ایجادگی‌سینگی کامل در بافت شهری و سیمای خارجی شهر است: هسته مرکزی شهر از بازمانده «عناصر قدیمی آن» (مسجد جامع)، چند بنای مذهبی و آب انبار، ۰۰۰۰۰ کاملاً جدا است. تنها قسمتی از شهر که با عنابر قدیم فضای اجتماعی و فرهنگی شهر را بعله نسبتاً نزدیک و منسجم دارد، همانا بخش خانه‌های خصوصی است که توسط مردم بنا شده است.

از سوی دیگر، بخش‌های سه‌گانه شهر جدید فردوس نیز نسبت بهم از همبستگی و یکپارچگی شهری برخوردار نیستند: بخش خانه‌های خصوصی را قسمتی از ساکنان شهر که دارای استطاعت کافی بوده و توانسته‌اند از اعتبارات دولتی استفاده کنند به تناسب ذوق و سلیقه خود و با توجه به شرایط زندگی محلی بنادرده‌اند، در بخش مرکزی، دولت خانه‌های یکسان و یک شکل با ساخت و بافتی کاملاً «متمايز از شرایط محلی ایجاد کرده و در اختیار کارمندان، بخشی از تجار و بازرگانان و کسبه و خرده مالکان قرار داده است. وبالاخره، در بخش‌های حاشیه‌ای، سیمای خارجی شهر پوشیده از اردوگاههای سکونت جمعی، چادرها، کپرها، زاغه‌ها و کلبه‌های گلی و تخته پاره‌ای مربوط به مردمان فقیر و درمانده یا پیرزنان و اسخاص بی‌خانمانی است که از زلزله فقط جان خودرا سالم بدر برده‌اند. منظره خارجی شهر بدینسان از هم گستته و نابسامان است، و این نابسامانی ناشی از ناخیر در اجراء سریع طرحها، ناتوانی از تحقق بخشیدن به کلیه اقدام‌های

پیش بینی شده یا وعده داده شده ، و نارسائی آشکار از لحاظ سازمان دادن به اقدامات نوسازی است .

اطلاعات موجود نشان می دهد که ساکنان قبلی فردوس همگی ( به استثنای قشری از کارمندان ) دارای خانه و کاشانه شخصی بودند . این خانهها ، با وجود محدود بودن ، نشانه هويت خانوادگی اشخاص در داخل جامعه شهری بود . حاشیه نشینی و زاغه نشینی ، پایه دیده های مشابه دیگر از لحاظ سکونت ناسالم ، در شهر وجود نداشت و یا اگرهم وجود داشت به صورت مجموعه ای متمایز از دیگر بخش های مسکونی نبود . در حالیکه جای دادن تعداد مهمی از ساکنان شهر در سکونت گاههای جمعی و پیدایش خوزه های زاغه نشینی و کپرنیشنینی و مشابه آنها در اطراف این سکونت گاههای بخشی از شهر را ، جدا از قسمت های دیگر ، به صورت حوزه ای ناسالم از لحاظ سکونت فردی و اجتماعی درآورده است . این طرز نهاده شدن و رسمیت یافتن حاشیه نشینی بیمارگون و بسیار ناسالم در چهارگوش شهر جدید فردوس در واقع عبارتست از پایدار کردن زخم های زلزله بر سیمای اجتماعی و منظمه خارجی شهر .

بدیهی است ، چنانکه اشاره شد ، تقسیم بندی مرغولوژیک شهر ، از نوعی منطق دقیق اجتماعی پیروی کرده است . بررسی ویژگیهای اقتصادی - اجتماعی خانوارهای ساکن در محلات شهر نشان می دهد که هسته مرکزی ( ساختمانهای دولتی ) ، بخش پیرامونی ( خانه های خصوصی ) و بخش های حاشیه نشینی در واقع بازتاب دقیقی است از تقسیمات اجتماعی در سطح شهر . این وضع نازه نیز ، نسبت به وضع پیش از زلزله ، خود بد غمی ناگهانی است . در شهر قدیم فردوس ، تقسیمات محلی و ساخت های فضائی شهر ، هرگز نابدین پایه تابع منطق تقسیمات اجتماعی مردم نبود و شهر در مجموع خود کلیتی هم بسته و یکپارچه داشت .

حال اگر ، نگاه خود را از کلیت خارجی شهر . به درون خانهها ببریم و مجموعه های مسکونی را در مقیاس جزء بنگیریم خواهیم دید در اینجا نیز آنچه بر اثر نوسازی پدید آمده برهم زننده اساس زندگی گذشته و در هم شکننده قالب عادی و نظام زیست بومی متعادلی است که پیش از زلزله بر حیات اجتماعی مردمان شهر حاکم بود .

در فردوس ، پیش از زلزله ، الگوی مسکن از الگوی معیشت محلی تبعیت می کرد . فضای داخلی خانه ، فضای بودکه هرجز آن به تبع عوامل اقلیمی ، اقتصادی و فرهنگی برای منظوری خاص و نقش موثر سازمان یافته بود . صالح ساختمانی ، کلفتی و ضخامت دیوارهای بنا و پوشش اندودی پشت بام ها و سطوح جانبی بناها ، انتخاب جبهه بنا و یا

حتی الامکان دو سمتی بودن اناق‌های مسکونی ( روبه‌قبله و پشت به قبله ) در رابطه با حرکت خورشید از عواملی بودنده به اقتضای محیط خشک و سوزان تابستانی یا اقلیم سرد و پرسوز زمستانی منطقه پاسخگوی نیازهای حیاتی به شمار می‌رفتند . وجود ساخت ها و فضاهایی چون حیاط ، زیرزمین و بادگیر نیز کارآمدی عناصر ساختمانی و شکل معماری را در مقابل تغییرات و آسبیب‌های محیط زیست بیشتر می‌کرد . علاوه براینها ، فضای خانه ، فضایی فقط مصرفی نبود بلکه به نیازهای تولیدی خانوار نیز پاسخ می‌داد : صهی یا آیوان برای قالیبافی ، انبار و مشابه آنها برای ذخیره ، فرآوردها و یا لوازم کشاورزی ، طوبیله و آخور برای نگهداری حیوانات مفیداًهلهی ، آشپزخانه هایی مناسب با مواد سوختی موجود در دسترس جامعه محلی ( هیزم ، بوته ، خارو خاشک وغیره ) .

از سوی دیگر ، با وجود همبستگی و بکار چگی بافت شهری ، مدخل خانه‌ها و گذرها ، دیوارهای بلند حیاط‌ها و جبهه ساختمانها همه از قواعدی دقیق پیروی می‌کرد که حاکم بر مناسبات اجتماعی و رفتارهای فرهنگی شهرنشینان در هر کوی و بیرون بود . به عبارت دیگر ساختمان خانه فقط عبارت از بهم برنهادن چند خشت و آجر و مصالح ساختمانی و ایجاد یک چهار دیواری نبود بلکه عبارت بود از پی افکنندن فضایی کارآمد و مناسب از لحاظ زندگی داخلی و بهنجار و آراسته از لحاظ ارتباط خارجی خانه‌ها بایکدیگر برخورد رفتارها و ارزش‌های فرهنگی جامعه .

بررسی واحدهای مسکونی نوساز شهرنشان می‌دهد که هیچیک از تدبیر فوق در تجدید بناء فردوس رعایت نشده . به نام نامقاوم بودن مصالح محلی ( خشت و گل و چوب ) به نحوی بی‌رویه از آجر و تیرآهن و فلز استفاده شده است . پوشش خارجی بامها به جای گل اندود که مقاوم در برابر گرمای و سرمای محیط است ، غالباً از قیراست که در برابر حرارت سوزان تابستان به حالت مذاب در می‌آید . دیوارهای جانی ساختمانها پوششی ندارند و آجرهای دیوار در معرض تابش شدید خورشید و سوز سرمای زمستان حفاظ مستحکمی برای ساکنان داخل خانه نیست علی‌الخصوص که ضخامت دیوارها با توجه به عوامل محیطی اندک است . ارتفاع دیوارها پاسخگوی نیازهای روزانه و فرهنگی ساکنان خانه نیست ، دیوارها در واقع نیمه کاره ره‌آشده‌اند چندانکه بسیاری از ساکنان خانه‌های جدید مجبور شده‌اند خود بتدربیج ارتفاع دیوارهای بالا برند . مساحت خانه‌ها در مقایسه با گذشته کاهش محسوس یافته ، و حیاط‌ها ، غالباً نه حوضی دارد و نه پوششی . ساختمان‌ها مرکب‌اند از ۲ تا ۵ اتاق و هر اتاق چیزی نیست جزیک چهار دیواری لخت و فاقد هر نوع عنصر ساختی کارآمد مانند طاقچه ، گنجه ، و دیگر عناصر مشابه آنها . از دیگر عناصر ساختمانی مناسب

با پایه‌های تولیدی و اقتصادی ساکنان شهر در داخل خانه‌ها اثری نیست و حتی وسعت خانه‌ها و ساخت جدید آنها به نحوی است که اجازه دستکاری‌های لازم وایجاد ناسیسات موردن لزوم را هم نمی‌دهد. جالب اینجاست که این نوع دستبردن در ساخت سنقی خانه‌ها وایجاد نظمی کاملاً "مغایر با آنچه قبل" وجود داشت به نام مبارزه با زلزله و ایجاد ساختمانهایی با امنیت بیشتر انجام گرفته است و حال آنکه بی‌ریزی‌بنایها واستحکام ساختمان‌ها بهبود جیزی را توجیه نمی‌کند. چنانکه در اواسط کارنو سازی زلزله حفیفی مجدداً "در شهر رویداد که بسیاری از دیوارهای ساختمانهای نوساز بر اثر آن شکاف برداشتند. به عبارت دیگر، مشاهده" دقیق ساختمانهای نوساز نشان می‌دهد که نوسازی در واقع عبارت بوده است از ایجاد ساختمانهای کاملاً "مغایر با پایه‌های اجتماعی و اقتصادی" ، و سنت‌های فرهنگی ساکنان آنها ، والزم های طبیعی زیست بوم اجتماعی مردم . این الگوی ساختمانی برای سکونت در واقع الگوئی است بیگانه با جامعه محلی که به صورت وصله‌ای ناجور بر پیکر منطقه چسبانده شده است . شهر در قالب جدید خود هیچ نوع " خصلت" مشخصی که نماینده" محل و جامعه" محلی باشد ندارد ، و شبیه است از دنیائی دیگر که یکشیه بر ساکنان قدیمی فردوس نازل شده است . از دیدگاه جامعه" محلی ، شهر جدید فردوس ، " دیار غربی " است در" بلاد حبیب " .

## ۵ - ویژگیهای اقدام جامعه" محلی در اسلامیه

چنانکه گفته شد ، مرکز آبادی جدید اسلامیه در کنار روستاهای قبلی بهشت آباد و مقصود آباد ایجاد شده . کلیه باغهای منطقه فردوس و بخش مهمی از مزارع آن خصوصاً مزارع زعفران در این حدود قرار گرفته است . علاوه بر اینها ، مردم فردوس ، از مدت‌ها پیش به ایجاد چاههای عمیق در این منطقه دست زده و فعالیت وسیعی را در توسعه منابع تولیدی منطقه آغاز کرده بودند . در جدول (۲) تعداد شرکت‌های سهامی آبیاری و میزان سرمایه گذاری در این زمینه نشان داده شده است . همان جدول معلوم می‌کند که شش ماه بعد از زلزله ، این قبیل اقدامات عمرانی در منطقه تشدید شده و دوچاهه عمیق دیگر نیز به وجود آمده است . از آنجا که اساس معیشت مردم کشاورزی و باغداری است ، توسعه منابع آب در واقع از اهمیتی حیاتی برخوردار بوده . از این رو پاکشای مردم برای تزدیک کردن محل شهر جدید به آبادیهای مورد بحث در واقع عبارت بوده است از کشاندن مرکز خدماتی و فرهنگی منطبق به نزدیکی مرکز تولیدی و اقتصادی آن وایجاد ارتباط منطقی - تری مابین این دو بخش . توجه داشته باشیم که توصیه برنامه ریزان کشوری در مورد تمرکز

فعالیت‌های عمرانی و توسعه‌زی درجهٔ تقویت مبانی تولیدی منطقه براساس همین واقعیت‌ها قرار داشت.

مطالعات مانشان می‌دهد که اقدام سازمان یافته، جامعه محلی در ایجاد خانه‌های جدید با مرمت خانه‌های آسیب دیده، آبادیهای بهشت آبادو مقصود آباد و تاسیس مرکز شهری جدیدی به نام "اسلامیه" در کنار این دو ده، تقریباً سه ماه پس از زلزله آغاز گردیده، اینک می‌کوشیم با ارائه، جداولی چند خطوط متمایز کننده و وجود مشخصه اقدامات مذکور را در رابطه با "کیفیت زندگی" بررسی کنیم.

نخستین نکته اینست که اقدام جامعه محلی در درجهٔ تفاوت پیشرفته است.

الف - ایجاد خانه‌های فردی توسط خود اشخاص با توجه به نیازمندیهای خویش

ب - ایجاد مرکز عمومی (زیربنائی، اقتصادی و تجاری، فرهنگی و مذهبی، بهداشتی و درمانی، ۵۰۰) با مشارکت جمعی همگان.

بنابراین، برخلاف اقدام دولتی، جامعه محلی هم خود را در درجهٔ اول مصروف اقدامات اساسی و تاسیسات عمومی محل کرده و خانه سازی را به عهده خود اشخاص گذاشته است.

پیش از بررسی اقدامات عمومی و اجتماعی مردم در ایجاد مرکز شهری محل، بهتر است نگاهی به چگونگی خانه‌های ساخته شده بیافکنیم. کلیه خانه‌های در با غای قرار دارند و در ساختمان آنها از مصالح ساختمانی محلی (خشتش، آجر، گل، چوب و تیرآهن) به تناسب استفاده شده. سقف خانه‌های تیرچوبی یا تیرآهن یا طاق ضربی است. معماری خانه‌ها، محلی و مناسب با احتیاجات روزانه ساکنان آنهاست. برای نشان دادن این مطلب کافی است به جدول (۲) توجه کنیم. این جدول معلوم میکند که فضای خانه‌داری و ظائف متفاوتی در زمینه‌های مسکونی، کشاورزی، دامداری و تجاری و حرفه‌ای است، زیرا شیوه زندگی، شیوه‌ای یک بعدی نیست. کلیه قشرهای اجتماعی دارای فعالیت‌های چند ارزشی و چندی بعدی هستند. این نکته با توجه به خصوصیات محیط زیست و کمایابی منابع طبیعی و ضعف اساسی پایه‌های فعالیت‌اقتصادی، نکته‌ای بسیار مهم است. در واقع چند جانبگی، چند ارزشی بودن یا چند بعدی بودن زندگی پاسخ منطقی و معقولی است که جامعه در طی نسل‌ها در زیست بوم اجتماعی خویش پیدا کرده است. مسکن، درحقیقت، الگوئی ساختمانی است منطبق با همین الگوی اجتماعی معیشت.

مسکن در دامان طبیعت و در کنار منابع مهم طبیعی قرار دارد. قنات معروف بلده که از چند فرسخی شمال به سوی فردوس سرازیر می‌شود از آبادی می‌گذرد و مرکز اسلامیه

جدول (۲) شرکت های سهامی آبیاری در اسلامیه

## نام چاههای آبیاری و شرکت ها

شروع و منصبهای ایسید	تسوکل	قدیاب	جهن	برچم
تاریخ تخصیص اجتماع سهامداران	پائیزد ۳۸	پائیزد ۳۸	زمستان ۴۸	زمستان ۴۸
تاریخ شروع صنایع	فروردین ۴۵	فروردین ۴۵	فروردین ۴۹	فروردین ۴۹
تاریخ شروع بزرگواری	خرداد ۴۵	خرداد ۴۵	خرداد ۴۹	خرداد ۴۹
قدرت موتورها ( اسب )	۳۹	۳۸	۴۷	۴۷
قطر لوله های آبده ( اینچ )	۶	۶	۸	۸
عنق چاه ( متر )	۶	۶	۱۰۸	۱۰۸
کل سرمایه گذاری ( ۱۰۰۰ ریال )	۱۶۸۰	۱۶۸۰	۱۵۳۶	۱۵۳۶
قیمت تمام شده هرسهم ( ریال )	۱۶۰۰۰	۱۶۰۰۰	۲۷۰۰۰	۳۴۰۰۰
قیمت فعلی هرسهم ( زمستانی ۱۳۵۰ )	۳۵۰۰۰	۳۵۰۰۰	۳۵۰۰۰	۳۵۰۰۰
شامل دو موتور				

درکناره‌های قنات واقع شده، باغ‌ها و مزارع همچون پوششی وسیع از فضای سبز، خانه‌ها و آبادی‌را دربرگرفته‌اند. مکان آسایش و محل کار از هم جدا نیستند. خانه، هم برای مصرف کردن و آرمیدن است، و هم پایگاهی برای کار و تولید. از این روست که جامعه تا حدود زیادی به خود متکی است و بی‌نیاز از خارج.

اینک به مرکز "اسلامیه" بنگیریم و اقدامات جمعی مردم را بررسی کنیم. در جدول (۴) خلاصه‌ای از فعالیت‌های جمعی مردم اسلامیه تا تاریخ مشاهدات ما (حدود ۴ سال قبل) نشان داده شده.

وجه مشخص این اقدامات، مشارکت شورانگیز و سازمان یافته‌مردم در تحت رهبری محلی است. کلیه اقداماتی که در جدول (۴) آورده‌ایم با مشارکت درمی و قدمی مردم صورت گرفته است (۱). هرکس که نتوانسته‌پولی، هرقدر ناچیز، بپردازد، با کار خوبیش در ایجاد تاسیسات عمومی اسلامیه و مرکز خدماتی آن مشارکت کرده است. این نوع مشارکت همگانی، فقط در بورد تاسیسات عام المنفعه بوده بلکه در ایجاد مراکز اقتصادی و سودآور نیز دقیقاً وجود داشته است. در جدول (۵) میزان مشارکت مردم محل در تاسیس شرکت سهامی بامداد، یعنی مهمترین و فعالترین مرکز اقتصادی و تجاری منطقه، فردوس و نسبت سهم گروههای اجتماعی - حرفه‌ای نشان داده شده. پیداست مردم از هرقشر و دسته‌ای در این بنگاه اقتصادی مهم سهیم هستند و از سود آن بهره‌مند می‌شوند. اگر بخواهیم نحوه پیدایش، طرز کارکرد و نحوه اداره و رسیدگی به سود وزیان و نظم و ترتیب حیرت انگیزی را که در این موسسه به چشم می‌خورد، یک‌ایک شرح دهیم از حوصله، این مقاله خارج خواهد بود. این موسسه یک دستگاه تعاضی به معنی دقیق کلمه است که مردم به ابتکار خود به وجود آورده و با مشارکت دقیق اداره‌اش می‌کنند.

نکته دیگر اینکه بخش مرکزی اسلامیه از جامعیتی ویژه برخوردار است: عناصر اقتصادی، تجاری، خدماتی، فرهنگی و اجتماعی به نحوی مکمل هم در هسته مرکزی شهر اذغام شده‌اند.

درکنارفروشگاه بزرگ بامداد، مسجد جامع، حسینیه، مراکز آموزشی (دبیرستان و دبستان)، مدرسه، دینی و دیگر موسسات تجاری و همگانی ایجاد شده، چندانکه قسمت مرکزی اسلامیه در واقع کانونی است پر جنب و جوش. علاوه بر مراسم مذهبی، جلسات

(۱) البته بعضی از وزارت‌خانه‌ها و استانداری‌خواهیان نیز در پاره‌ای موارد مهم نظیر نیروگاه برق) مشارکت مالی داشته‌اند.

همگانی و عمومی مردم حتی در زمینه رسیدگی به امور اقتصادی نیز (مثلاً "جلسات شرکت بامداد") در مسجد تشكیل می‌شود. عملکرد فروشگاه بامداد فقط منحصر به محل نیست، بلکه حتی از فردوس و آبادیهای اطراف مشتریان زیادی برای فروش کالاهای خود (زعفران، خشگبار، میوه، قالی و غیره) و خرید ما محتاج دیگر به این جامی آیند.

در سیماه خارجی ساختمانها، نحوه آرایش واحدهای متفاوت نسبت به هم، طرز معماری، و خیابان‌ها و راههای که احداث شده، هیچ چیز بیگانه‌ای نسبت بسطح زندگی محلی و محیط پیرامون آن به چشم نمی‌خورد:

شهریزکی تند بر چهره‌ای نورس یا ورچروکیده نیست بلکه مظهر تبلور تبدیلی فعالیت واقعی مردم در زیست بوم اجتماع خویش است. از این روست که ساکنان شهر خود را در خانه خویش احساس می‌کنند. این همدلی و هماهنگی با محیط اجتماعی از مایه‌های بسیار مهمی است که در بیان حالات و عقاید پاسخگویان فراوان تکرار شده است.

\*

اینک بکوشیم با توجه به تفکر مقدماتی درباره مفهوم "کیفیت زندگی" موارد بحث شده را با هم مقایسه کرده، نتایج کلی لازم را استخراج کنیم.  
جامعه شهری کتوئی غرب بر اثر صنعتی شدن ایجاد شده و شکل‌گرفته است. صنعتی شدن غرب را طبقه اجتماعی جدیدی که بورژوازی غربی نامیده می‌شود در قالب نظام اجتماعی خاص خود که سرمایه داری است رهبری کرده. تحلیل گرانی که چگونگی پیدایش سرمایه داری را برسی کرده‌اند، کارآئی (Efficacite) را اساسی ترین ویژگی‌های ذاتی این نظام می‌دانند. (۱) این نوع کارآئی، در واقع نتیجه منطقی رفتاریست که زمینه ذهنی آن عبارتست از جستجوی عقلائی ترین راه هماهنگ کردن وسائل با هدف‌ها (۲).  
اما هدف تمدنی که بورژوازی غربی با چند قرون تلاش و کوشش خود پی‌ریزی کرده است چه بود؟ این هدف در ذات خود عبارتست از جستجوی حد اعلا. سودمندی و بهره‌وری اقتصادی، در چارچوب همین هدف است که همه‌چیز، حتی طبیعت، حتی فرهنگ و آفریده‌های معنوی،

1- Jean Bachellar, *L'origine du capitalisme*, Gallimaud, Paris, 1972.

(۲) نگاه کنید به تحلیل‌های ویلفرد و پارتو، در:

R. Aron, *les Etapes de la pensee sociologique*, Gallimaud, Paris, 1968.

3- Henri Lefebure, *Le droit a la ville*, I, Anthropos, Paris, 1968.

جدول (۳) – میانگین مساحت خانه – باغ‌ها ، مساحت زیربنای تثبیتات آن بر حسب نوعه استفاده و قشرهای اجتماعی – حرفه‌ای در اسلامیه

قشرهای اجتماعی – حرفه‌ای متوسط	میانگین مساحت خانه – باغ‌ها (مترا مربع)					میانگین مساحت زیربنای سرانه (مترا مربع)	توزیع مساحت زیربنای سرانه بر حسب نوعه استفاده از فضای اداری %	توزیع مساحت زیربنای سرانه بر حسب نوعه استفاده از فضا	میانگین مساحت خانه – باغ‌ها (مترا مربع)	میانگین مساحت خانه – باغ‌ها (مترا مربع)
	کل	حیاط – باغ	زیربنا	کل	%					
شهرهای مرداران کشاورزی	۲۰۰	۳۵۵۰	۳۷۵۰	۱۰۰/۰	۲۸/۷۶	۱۰۰/۰	۱۶/۱	۶۷/۱۶	۱۶/۱	۱۶/۱
دهستان خردہ مالک	۱۳۰	۲۲۸۵	۳۶۱۵	۱۰۰/۰	۲۰/۰۰	۱۰۰/۰	۱۶/۷	۶۷/۱۶	۱۶/۷	۱۶/۷
کارمندان متوسط جزو کسبه	۱۲۰	۱۹۰۰	۲۰۲۰	۱۰۰/۰	۱۹/۹۴	۱۰۰/۰	۱۶/۰	۸۱/۸	۱۶/۰	۱۶/۰
بیشتران	۹۵	۱۷۶۵	۱۸۶۰	۱۰۰/۰	۱۱/۸۵	۱۰۰/۰	۱۲/۷	۸۲/۸	۱۲/۷	۱۲/۷
دهستان خرد پاوقبر	۹۵	۱۴۶۰	۱۵۲۵	۱۰۰/۰	۱۵/۷۰	۱۰۰/۰	۸/۳	۶۹/۴	۸/۳	۸/۳
کارگران کشاورزی و بدی (دارای باغ و بدون زمین)	۹۰	۱۷۳۰	۱۸۶۰	۱۰۰/۰	۱۲/۶۹	۱۰۰/۰	۱۲/۲	۷۰/۹	۱۲/۲	۱۲/۲
		۱۳۹۰	۱۴۵۰	۱۰۰/۰	۹/۲۲	۱۰۰/۰	۱۴/۴	۸۱/۳	۱۴/۴	۱۴/۴
جمع	۷۵	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۶۴/۴	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۲/۴	۱۷/۲	۱۲/۴	۱۲/۴

جدول (۴) فعالیت‌های عمرانی عمومی انجام شده یا در دست اجراء در اسلامیه فردوس

تاریخ مشاهده						فعالیت‌های عمرانی عمومی
مرحله پیشرفت فعالیت‌ها						فعالیت‌های عمرانی عمومی
طرح	ناتمام و در دست اجراء	انجام شده	پائیز ۱۳۵۰	فروردین ۱۳۴۸	پائیز ۱۳۴۸	مرحله پیشرفت فعالیت‌ها
						<b>۱ - راهها و خیابان‌ها</b>
		x		x		- احداث جویه‌ها و جدول بندی کنار خیابانهای اصلی
		x		x		- تعیین مسیریک بولوار در کنار قنات بلده، خرید و خزانه‌کردن ۶۷۰۰۰ نهال برای کاشتن در بولوار
						<b>۲ - بازار تاسیسات تجاری</b>
	x	x	x	x	x	- فروشگاه بزرگ بامداد - نانوایی
	x	x	x	x	x	- فروشگاه نفت و بنزین
	x	x	x	x	x	- ساختمان شعبه بانک صادرات
						<b>۳ - نیروگاه برق</b>
	x	x	x	x	x	
						<b>۴ - تاسیسات مذهبی و فرهنگی</b>
x	x	x	x	x	x	- مسجد جامع - حسنیه
	x	x	x	x	x	- مدرسه دینی
	x	x	x	x	x	- دو دبستان
	x	x	x	x	x	- یک دبیرستان
						<b>۵ - تاسیسات درمانی و بهداشتی</b>
	x	x	x	x	x	- حمام
	x	x	x	x	x	- حمام
	x	x	x	x	x	- درمانگاه
						<b>۶ - تاسیسات تولیدی</b>
x	x	x	x	x	x	- دوچاهه عیق
						- طرح گاوداری متفرق واحدات کارخانه شیر

جدول (۵) میزان مشارکت در ناسیس فروشگاه بزرگ با مدداد در سلامیه در خاورهای نموده

درصد شاهم نسبت به کل همای	میزان مشارکت	درصد شماهیت به کل جمعیت	درصد شماهیت به درصد شماهیت	محل سکونت فروشگاه با مدداد	محل سکونت سهامداران	فشرهای اجتماعی - حرفهای سهامداران	
						اسلامیه	شهر فردوس
-	-	-	-	۸۳/۰	-	۸/۵	۴/۴
-	-	-	-	۴/۱	-	۲/۱	-
-	-	-	-	-	۱۰۰/۰	-	-
						جمع	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-		-		-		-	
-</td							

بشر، ارزش کالائی پیدا کرده‌اند.

از آنجاکه تولید بیشتر به منظور مصرف بیشتر و درنتیجه برای کسب سود بیشتر بوده، ساختهای اجتماعی بشر، مخصوصیت هنری و ارزش کاربردی خویش را در رابطه با زندگی اصیل افراد از دست داده به کالا یا به ارزش مبادله‌ای بدل شده‌اند. شهرهم از این قاعده مستثنی نیست.

صنعتی شدن غربی، با تعمیم ارزش مبادله‌ای به همه چیز و به همه زمینه‌ها، شهر را نیز تابع قاعده "سود و زیان اقتصادی کرده، و واقعیت اصیل اجتماعی اش را، بدینسان، در ذات خود خراب کرده است" (۲)، حال آنکه شهر، بوجه شهرستی ایرانی، از دیدگاه مردمی که آن را بنادر و در آن زندگی کرده‌اند، اساساً "ارزش کاربردی است و نه مبادله‌ای" ،

در شهرسازی غربی، محل شهر، اجزا، یا محله‌های شهر و ارتباط آنها با یکدیگر، مرکز شهر و پیرامون آن، ابعاد ساختمانها، کوچه‌ها، خیابانها، گذرها، و میادین، پیوند مجموعه شهری بازیست بوم طبیعی جامعه، و مانند آینه‌ها، دیگر محصول رابطه‌ای اجتماعی که ناشی از برخورد نیروها در قالب فرهنگ اجتماعی روزمره باشد نیست بلکه درنتیجه محاسبات یک "سیستم" است که گوئی در غیاب انسان‌ها و برقرار سرآنها عمل می‌کند. نوسازی فردوس (و نوسازی بیشتر مناطق زلزله‌زده ایران) در واقع عبارتست از تقلید کورکورانه و ناقصی از شیوه شهرسازی غربی با همه مضار آن منهای عنصر اساسی عملکرد سیستم غربی یعنی عنصر کارآئی.

دیگر اینکه، شهر غربی، این مظہرمجسم جامعه "فراوانی" ، محصول سیستمی است که هدف ذاتی اش مصرف روزافزون بدون درنظر گرفتن کشن واقعی منابع طبیعی بود. استعدادهای تهاجمی تمدنی که محصول سیستم غربی و در عین حال ابزار بسط سلطه آن به شمار می‌رفت از یک سوء امکانات گسترده طبیعتی که تمدن مذکور در عرضه آن پدید آمد، از سوی دیگر، تحقق رویای "فراوانی" و درنتیجه "مصرف" روزافزون و بی‌انتها رادر عمل تاحدودی می‌رساخت. اما فرهنگ ایرانی، و تمدن مادی‌ای که بستر آنست، و شهر ایرانی که کانون متراکم این تمدن و فرهنگ به شمامی رود، نه آن ابزار سلطه را در مقیاس سیاره زمین در اختیار دارد و نه می‌توان بر طبیعتی بیکران و آسیب ناپذیر است. تمدن ایرانی، بر عکس، تمدن کمیابی است، و شهرها و آبادیهای ما، و کیفیت زندگی

مردم ما ، در طول تاریخ ، هم برایین اساس سازمان یافته است .  
هوای خوب ، خاک مرغوب ، فضای سبز طبیعی ، و منابع آب جاری یا زیرزمینی ،  
با شهرایرانی پیوندی ناگستینی داشته‌اند ، و شهر ضمن استفاده عقلائی و مطلوب از این  
عوامل هرگز برآس مصرف بپروریه آنها و نادیده گرفتن تاثیرهای عناصر طبیعی بر پیکر  
اجتماعی سازمان نمی یافته است .

سرانجام اینکه ، شهرایرانی ، همانند روستای آن ، یک واحد اجتماعی ، یک جماعت  
سازمان یافته در رابطه با امکانات محیط بوده . این اساس جماعتی شهرها و آبادیها ،  
علیرغم سوارشدن عواملی دیوانی ، فئodalی و غیره بر آنها ، در طول تاریخ ، در چگونگی  
کارکرد و سازمان شهری منجلی و موثر بوده و می باید موثر باشد .

اداره شهر و گردش زندگی اجتماعی آن هیچ‌گاه بدون دخالت جماعت می‌سر  
نبوده است و نخواهد بود . این واقعیتی است که در امر نوسازی و تجدید بناء شهرها و  
آبادیها ، یا در امر ایجاد شهرک‌ها و آبادیهای جدید ، باید دقیقاً "مورد توجه قرار گیرد .  
اگر شهر را برای مردم می‌سازیم باید مردم در طرح و ایجاد آن عملاً و صمیمانه مشارکت  
داشته باشند .



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی