

می کنند. آنها می دانند که برای غلبه بر محیط پرآشوب امروزی، پیش بینی آینده نزدیک و واقع شدن در وضعیت انفعالی، به مفهوم فنا و نیستی است.

برای نمونه پیتر سنگه برای تشخیص واکنش سازمانها در برابر تحولات آینده، مثال فیزیولوژیک قورباغه را به کار می برد، بدین شکل که اگر قورباغه ای را در آب خنک قرار داده و آب را روی شعله آتش بگذارند، به نحوی که آب به آرامی داغ شود، با داغ شدن تدریجی آب، قدرت واکنشی قورباغه از بین می رود، ماهیچه های قورباغه سست شده و درنهایت با به جوش آمدن آب، قورباغه به مرگ نزدیک می شود (مثالی برای یادگیری انطباقی و حالت انفعالی).

اما اگر آب جوشانده شود و همین قورباغه را یک باره در داخل آب جوش بیندازند سریعاً قورباغه با کمک ماهیچه های خود بپرون خواهد چهید و از مرگ نجات خواهد یافت (اشارة به یادگیری زاینده و حالت فعل).

این مقاله، با تفکیک سازمان انطباقی و سازمان زاینده، به شرح ویژگیهای هر کدام از این سازمانها می پردازد.

سازمان انطباقی

یک سازمان انطباقی، با پیشرفت‌های جزئی و پله ای پای خود را در جای تجربیات موفق قبلی سازمان می گذارد.

یکی از الگوهای یادگیری در مبحث روانشناسی، الگوی ساده و خطی «محرك پاسخ» است. سازمانهای انطباقی، مطابق این الگورفتار می کنند، به عبارتی، آنها متظر می مانند تشوکی وارد شود و یا معضلی رخ دهد تا اینکه به عنوان محرك عمل کنندو سازمان نیز بلافاصله به این محرك و فقط به این محرك پاسخ می دهد.

در سازمان انطباقی، تفکر خطی جایگزین تفکر سیستمی و پویا شده و تازمانی که مشکل و معضل به طور جدی نمایان نشده است، اقدامی صورت نمی گیرد و چاره ای اندیشه نمی شود، و زمانی که مشکل رخ می دهد، این سازمانها تازه به فکر راه حل و آن هم از نوع موقعی و آنی می افتد و به قول «مک گیل» آنها به تغییرات محیطی بالحتیاط پاسخ می دهند. این نوع از سازمانها کاملاً شبیه

سازمان زاینده

الگویی مناسب با عصر اطلاعات

حسن عباس زاده

چکیده

این مقاله با تفکیک سازمان انطباقی و سازمان زاینده (GENERATIVE ORGANIZATION) به شرح ویژگیهای هر کدام از این سازمانها می پردازد و نتیجه می گیرد که برای مواجهه با آینده مبهم و پرآشوب، الگوی سازمان زاینده که به روایتی سازمان یادگیرنده نیز نامیده می شود، مناسب تر است.

مقدمه

دنیایی که در آن زندگی می کنیم به «دنیای سازمانها» شناخته شده است. با اندکی دقت در پیرامون خود به گستردگی و اهمیت سازمانها پی می بریم. انسانها در سازمان متولد شده، در آن زندگی کرده و با آن وداع می گویند. امروزه سیستم های اجتماعی به قدری پیچیده و پر حجم شده اند که برای انجام کوچکترین و جزئی ترین امور زندگی، نیاز به وجود نوع خاصی از سازمان است. همه این مطالعه برای رسیدن به اهدافی خاص به وجود می آیند. اما تمام این سازمانها در نحوه مدیریت و استفاده از شیوه های یادگیری یکسان عمل نمی کنند. بعضی از آنها به شکل موثری به پیش بینی آینده دور پرداخته و الگوهای غالب مدیریتی را برای رسیدن به اهداف استراتژیک خود انتخاب

عصر حاضر به عصر فرآصنعتی یا اطلاعات و ارتباطات شهرت یافته است، با پیشرفت علوم و فنون و نیز فناوری های پیشرفته نظیر اینترنت، فناوری های مخابراتی، اطلاعاتی، ماهواره ها فاصله زمانی و مکانی در دنیای امروز کاهش پیدا کرده و به قول «مک لوهان»، دنیای ما به یک دهکده جهانی تبدیل شده و در این میان، رقابت شدیدی در عرصه های تجاری، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی بین جوامع بشری مختلف به وجود آمده است. بنابراین، امروزه ضرورت مطالعه سازمانها به عنوان موتور محرك کشور و توسعه و پیشرفت جامعه، امری بسیاری و پیچیدگی فناوری، گستردگی اطلاعات، سرعت ارتباطات و افزایش بسی نظمی در محیط، ادامه کسب و کار افرادی را غیرممکن ساخته و در عرصه رقابت جهانی، جایگاه سازمانها را مستحکم ساخته است، لذا مطالعه عمیق و مقاومت از شیوه قبلی سازمانها، ضروری به نظر می رسد. سازمانهای امروزی نمی توانند صرفاً به پیش بینی آینده نزدیک اکتفا کرده و منتظر عمل باشند تا عکس العمل نشان دهند بلکه با برنامه ریزیهای بلندمدت باید بر محیط موجود مسلط شوند.

که سازمان انطباقی از نظر ویژگیهای راهبردی دارای منابع قدرت ثابت و مستقیم، ساختار سازمانی تفکیک شده است، اما سازمان زاینده دارای منابع قدرت متعادل است، دیدگاه همه جانبه نگر و سیستمی است. سازمان انطباقی از لحاظ ویژگیهای ساختاری، بوروکراتیک، قوانین رسمی، سلسله مراتبی بوده و در مرور سازمان زاینده، ویژگیهای نظیر شبکه‌ای، خودکتری، کارگروهی حاکم است.

ویژگیهای سازمانهای زاینده

- سازمانهای زاینده، از طریق به چالش کشیدن وضعیت موجود، زیرسوال بردن قالبهای فکری رایج و نیز تلاش در جهت تحقق چشم انداز

عوامل محیطی را تغییر می‌دهند. اینگونه سازمانها از نظر سرعت تحول، به سرعت متحول می‌شوند و فراتر از سرعت محیط حرکت می‌کنند و از نظر انعطاف پذیری، منعطف با نگاه به آینده هستند و از نظر نحوه تعامل با محیط، ضمن اینکه بر محیط تاثیر می‌گذارند، سازمان خود را با محیط تطبیق می‌دهند (بنیس، ۲۰۰۲). به منظور بررسی تطبیقی خصوصیات سازمانهای انطباقی و زاینده در جدول شماره ۱ که توسط «مک گیل» و «اسکلومن» از دانشگاه تگزاس ارائه شده است، ویژگیهای سازمانهای انطباقی و زاینده موردمقایسه قرار گرفته است. بنابراین، با توجه به اطلاعات جدول شماره یک می‌توان گفت

بوروکراسی‌های ماشینی و مکانیکی هستند که اغلب به طور مستقیم و واضح شکل خود را نمایان نمی‌سازند.

ایستایی و تغییرناپذیری، روابط موجود در داخل سازمان (الگوهای خشک و خالی و رسمی سازمان) و وجود تجربیات درازمدت مبتنی بر آزمون و خطأ و موقفيت‌های قبلی (و وجود محیط رقبای مختلف) باعث عدم تحول در استراتژی‌های سازمان شده و مانعی برای تحولات است. سازمانهای انطباقی، تغییر می‌کنند، اما این تغییر خیلی اندک و نامرئی بوده و در حوزه‌های معینی به شکل خیلی محدود صورت می‌پذیرد (اسکلمن، ۱۹۹۸).

ویژگیهای اینگونه سازمانها عبارتست از:

- از دست دادن فرسته‌ها؛

- هدرفتن منابع و امکانات؛

- افزایش تهدیدات سازمانی؛

- تاثیرپذیری یک طرفه از محیط؛

- عدم برنامه‌ریزی و انعطاف لازم؛

- عقب ماندن از تغییرات و تحولات محیطی.

سازمانهای زاینده

سازمانهای زاینده، دقیقاً نقطه مقابل سازمانهای انطباقی هستند. بسیاری از موسسات و شرکتها به این نکته اشاره می‌کنند، که «باید یادگرفت که چگونه یاد گرفت». شرکتهای بریتیش پترولیوم، کداک، آندرسن، از جمله شرکتهایی هستند که در رقابت با سایر رقبا از مزیت سیستم های یادگیری زاینده استفاده می‌کنند. بررسیهای انجام شده درباره موفقیت سازمانهای فوق نشان می‌دهد که عامل اصلی موفقیت این سازمانها، در شیوه پردازش و استفاده از تجربیات مدیریتی نهفته است.

بدین سان، مدیران سازمانهای یادگیرنده از تجربیات خود بهره می‌برند، به جای اینکه به وسیله این تجربه محدود گردند (فایوت و لایلس، ۱۹۹۵).

سازمانهای زاینده و پویا برای رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده خود دست به نوآوری و خلاقیت زده، پیرامون خود را تغییر می‌دهند و آن را با خواسته‌های خویش همسو می‌کنند. مدیران اینگونه سازمانها با مداخله در عوامل تاثیرگذار محیطی، آن را به گونه‌ای که خود می‌خواهند و با استراتژی آنها سازگار است، درمی‌آورند و تا آنجا که مقدور است

جدول شماره ۱ - مقایسه ویژگیهای سازمانهای انطباقی و زاینده

یادگیری زاینده (سازمان زاینده)	یادگیری انطباقی (سازمان انطباقی)	ویژگیها
وجود تفاوت معنی دار متغیر	تشابه و یکسانی ثبت	ویژگیهای راهبردی: صلاحیت درونی منابع قدرت
خلافیت بازار سیستمی (همه جانبه) تبديل قبیله‌ای و طایفه‌ای	سهم بازار جزء‌جزء و قسمت کردن تغیر بازاری فرهنگ	نتایج و ستانده‌ها دیدگاه سازمانی درجه پویایی شبکه
شبکه‌ای ارزشها، خودکتری دانش تیم‌ها قوی	بوروکراتیک قوانین رسمی موافقیت در سلسله مراتب سلسله مراتب گسیخته	ویژگیهای ساختاری: ساختار سیستم کنترل پایه‌های قدرت مکانیسم‌های یکپارچگی شبکه‌ها
پادشاهی انعطاف پذیر مالی بلندمدت و توسعه منابع انسانی تعیین سینزرو	پادشاهی ثابت مالی کوتاه مدت توزیع کمیابی	تجربیات منابع انسانی: سیستم ارزیابی عملکرد پایه‌های دانش تمرکز پاداش
بازبودن همه جانبه (سیستمی) خلافانه از طریق نفوذ (خودکامیابی) همدلی	کنترلی محدود و خطی انطباقی سرزنش و پذیرش نزدادرگایی و تعیین	رفتار و تجربیات مدیران: دیدگاه گرایش به حل مشکل سبک پاسخگویی کنترل شخصیت تعهد

چیزهایی سبب انحراف سازمان و نابودی منابع و امکانات می‌گردد، راهی وجود ندارد (در اکر)، ۱۹۹۸.

نحوه ارتباط سازمان زاینده با محیط: وقتی ضریب هوشی سازمان، بالا باشد و شرایط مربوط به آینده را بتواند پیش بینی کرده و خود را برای آن شرایط از نظر نیروی انسانی، امکانات مادی، تسهیلات اداری و نحوه ارتباطات سیستم‌های اطلاعاتی هماهنگ سازد، پیش و بیش از دیگران می‌تواند به سوی تعالی پیش رود و آینده را از آن خود کند. چنین سازمانهایی در مرحله زاینده بودن قرار دارند. سازمانهایی که زاینده، از استقلال و خلاقیت نیروهای فرهیخته و انعطاف پذیری زیادی برخوردارند و با پیشی گرفتن بر تغییرات و تحولات بیرونی، در تعامل اثرگذار با محیط قرار دارند. به طور مثال، چنین سازمانهایی با درک منطقی و درست از بازار و نحوه تحول در فرهنگ، سلیقه، نگرش و خواست مشتریان، خود دست به نوآوری می‌زنند و محصولات و خدمات جدیدتری را به بازار عرضه می‌کنند. نکته حائز راهنمای آنکه، سازمان زاینده می‌تواند تا حدودی در تعامل سازنده و اثرگذار با محیط قرار گرفته و سازنده محیط خویش باشد. جدول شماره ۲، وضعیت طیفهای مختلف سازمانها را در رابطه با چگونگی تحول یادآور می‌شود. با تقسیم سازمانها به زاینده و انطباقی، درواقع می‌توان به آرمان مشترک تصمیم گیرنده‌گان در مورد سازمان اعم از مدیران یا سهامداران، دسترسی پیدا کرد و با زیان مشترک در مرور سرنوشت سازمان سخن گفت. اگر رشد، کمال، زاینده بودن را هدف مشترک تمام سازمانها بدانیم که برای بعضی قابل دسترسی و برای برخی دیگر غیرقابل دسترسی است، می‌توانیم فاصله بین وضع موجود سازمان و حد مردانتظار از زاینده بودن را باییم و از این راه به نوعی سنجش و قضاوت ارزشی در مرور سازمان دسترسی پیدا کنیم (الحسینی، ۱۳۸۰).

ساختار سازمانی سازمانهای زاینده: با توجه به اینکه ساختار بوروکراتیک و هرمی شکل، حالتی مکانیکی داشته و هرگونه تحرک و پویایی را از افراد سلب می‌کند. اینگونه ساختارها، خاص سازمانهای انطباقی است. ویژگیهای ساختارهای بوروکراتیک عبارت

دگرگونی، به عنوان وظیفه سازمان شناخته می‌شود. بنابراین، در عصر تغییرات سریع و پیچیده، تنها کسانی که رهبران و پیشگامان

تغییر و دگرگونی هستند، جان سالم به در خواهند برد و این سازمانها سعی می‌کنند که نقش پیشگام در امر دگرگونی و تحول داشته باشند؛

- مدیریت و کارآفرینی لازم و ملزم یکدیگرند. مدیریت و کارآفرینی، تنها دو بعد مختلف از ابعاد یک فرضیه و تکلیف واحد است، فرد کارآفرینی که چگونگی مدیریت را نیاموزد، زیاد دوام نخواهد آورد و مدیریتی که کارآفرینی و نوآوری را نیاموزد، عمر طولانی نخواهد داشت. درواقع سازمانهای زاینده باقیستی با نگرش آینده نگر و فعل، نسبت به تغییرات و تلاطمات محیطی واکنش نشان دهند تا از تغییرات و تحولات محیطی به نحو مطلوب، درجهت تحقق مأموریتها و اهداف خود استفاده کنند؛

- داشتن استراتژی برای آینده هدف از استراتژی این است که سازمان را قادر سازد تا در محیط غیرقابل پیش بینی و نامطمئن، به نتایج موردنانتظار دست یابد. زیرا این استراتژی است که به سازمان اجازه می‌دهد تا در پی فرست طلبی باشد. در حقیقت در صورت وجود استراتژی این است که می‌توان فرسته‌ها را تشخیص داد، در غیر این صورت برای تشخیص اینکه، چه چیزی به راستی سازمان را به سمت نتایج مطلوب سوق می‌دهد و چه

سازمانی، میل به یادگیری و بالندگی را در سازمان تقویت می‌کنند؛

- با به کارگیری مکانیسم‌های توانمندسازی، سیستم پیشنهادها و تیم سازی و کارگروهی، فرهنگ تسهیل کنندگی را شاعه می‌دهند؛

- با ایجاد چشم انداز مشترک، هم افزایی فکری و نیز استقبال از ایده‌های نو، تفکر سیستمی را در بین اعضای سازمان گسترش می‌دهند؛

- دارای فضایی است که کارکنان را به آموزش و یادگیری مدام ترغیب می‌کند تا از این طریق، خود را توسعه داده و توانایی بالقوه خود را به بالفعل تبدیل سازند؛

- فرهنگ آموزش و بالنه بسود را در میان مشتریان و سایر افراد مرتبط با سازمان نیز توسعه می‌دهند؛

- استراتژی توسعه نیروی انسانی، در قالب استراتژی‌های سازمانی قرار می‌گیرد؛

- فرایند ارتقا و بهبود سازمان، یک امر دائمی است که از راه آموزش‌های فردی و تغییر در مفروضات، اهداف و هنجارهای کارکنان صورت می‌گیرد؛

- رقابت در سطح ملی و جهانی را یکی از اهداف استراتژیک خود قرار می‌دهند. به خاطر اینکه در هزاره سوم میلادی هیچ سازمانی بدین رقابت نمی‌تواند به بقای خود ادامه دهد؛

- می‌پذیرند که تغییر و دگرگونی اجتناب ناپذیر است. بنابراین، تغییر و دگرگونی را به عنوان یک هنجار و قاعده‌ای پذیرفته شده، در نظر می‌گیرند. و امر هدایت تغییر و

جدول شماره ۲ - طبقه بندی سازمانها براساس سه عنصر سرعت تحول، تغییر پذیری و نوع تعامل با شرایط محیطی

وضعیت تحول	قابلیت انعطاف و تغییر پذیری	وضعیت شرایط محیطی
سرعتی معادل یا بیشتر از سرعت تحولات داشتن	همگام با تغییرات و ایجاد تحولات برنامه ریزی شده (با برنامه ریزی قبلی و انعطاف بالا)	عامل سازنده طرفینی با محیط (هم تاثیرگذار و هم تاثیرپذیر)
سرعتی کندتر از سرعت تحولات داشتن	همگام نبودن با تغییرات (فاقد برنامه ریزی و انعطاف)	تاثیرپذیری یک طرفه از محیط

سازمانهای زاینده است (کوک، ۱۹۹۹).
واحدهای آموزش در سازمانهای زاینده،
نقش عوامل تسهیل کننده و راهنمای برای
مدیران عملیاتی و کارکنان ایفا می کند. در
تدوین برنامه آموزشی دوره ها، نیازهای
سازمانی به مفهوم وسیع کلمه باید ملحوظ
شود. نیاز به آموزشها حین کار و آموزشها
براساس موارد اقتضای محیط کاری
(مورد کاوی و یادگیری عمل) روز به روز بیشتر
می شود.

برداری موثر از تغییرات و تحولات محیطی:

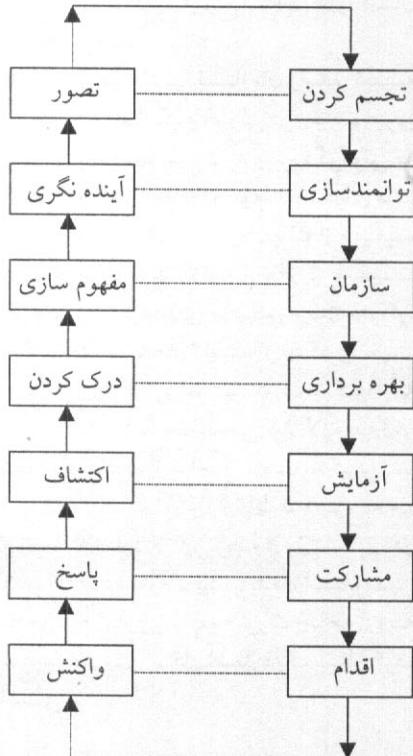
• سیاستهایی را برای ساختن ایده اتحاد می کنند؟

- روش‌های اصولی و سیستماتیک برای یافتن، پیش‌بینی و پیش‌سی گرفتن بر فرایند دگرگونی در نظر می‌گیرند؛

• راه حل مناسبی برای معرفی و ترویج دگرگونی، در محدوده سازمان و خارج از آن

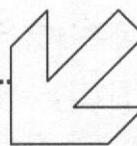
- سیاستهایی را برای برقراری تعادل بین فرایند پیدا می‌نماید.

دکر کونی و تداوم فعالیتهای سازمان به دار



شکل شماره ۱ - چرخه یادگیری و نوآوری

- توانایی برخود دادن الگوهای ذهنی راچی و مواجه شدن با آن؛
 - توانایی و ترویج الگوهای فکری که توجه آن بیشتر به سازمان و تفکر سیستمی است.
 - مدیران سازمانهای زاینده، مسئول ایجاد سازمانهایی هستند که افراد آن پیوسته بر توانایی خود برای شکل بخشیدن به آینده خوبی سیفرازند، یعنی اینکه مدیران مسئول یادگیری هستند. مدیران سازمانهای یادگیرنده، دارای نقشهای طراحی، معلمی و خدمتگزاری هستند. نقش خدمتگزار صرفاً به نگرش و رویه مشخص بستگی دارد، این رویه برای توفیق سازمانهای یادگیرنده بسیار مهم است. رهبرانی که در کار ایجاد سازمانهای زاینده هستند، هدف بزرگتر و متعالی تری را دنبال می کنند که از محدوده سازمانی آنها فراتر می رود. در اینگونه سازمانها مدیر نقشهای جدیدی را به عنوان معلم، دانشجو و نیز به عنوان یک نمونه عامل اخلاقی و نظریه پرداز ایفا می کند. (بنیس، ۲۰۰۲)
 - مهارت‌های موردنیاز مدیران سازمانهای زاینده:
 - الف - مهارت فردی که مدیران سازمان زاینده را در دستیابی به اهداف سازمان توانمند می سازد. مهارت‌های فنی، انسانی و ادارکی از جمله مهارت‌های فردی موردنیاز مدیران در سازمان زاینده محاسب می شود.
 - ب - مهارت گروهی (سازمانی) که شامل:
 - مهارت ایجاد انگیزش در دیگران و اعضای سازمان از طریق پیوند علایق و ایده های مشترک؛
 - مهارت برقراری ارتباط که از طریق یک فرایند دوچانبه و گوش دادن انجام می شود؛
 - مهارت تسهیل کنندگی، که در چارچوب تیم، ساختار و فرایندی را ایجاد کردن، به طوری که همه افراد قادر باشند تا در چارچوب بصیرت و رسالت مشترک عمل کنند.
 - ج - مهارت فرهنگی (اجتماعی)، که به کمک این مهارت می توان در سازمان یکپارچگی ایجاد کرد و در میان افراد، عادت بالته بودن را پرورش داد (اندرسن، ۱۹۹۷).
 - آموزش در سازمانهای زاینده: آموزش‌های دایمی در حین خدمت، پاشاری بر کارگروهی، تاکید بر تفکر و اجازه مطرح ساختن ایده های نو و قبول آنها، جریان دائمی و عمومی مشاوره و مشارکت، از الزامات پیاده سازی مفهوم است از: • تصمیمات توسعه افراد، در رأس هرم اتخاذ می شود؛
 - هر شخص، فقط مسئول کار خودش است؛
 - تغییر به کندي صورت می گيرد و تنها رأس، سرچشم می گيرد؛
 - مدیران، نحوه انجام امور و انتظارات عملکرد را دیگر می کنند، می توان گفت که یکی از ساختارهای مناسب برای سازمانهای زاینده، ساختار شبکه ای است که از حالت ارگانیک و پویا برخوردار بوده و به کارکنان آزادی عمل بیشتری برای انجام امور محوله می دهد.
 - ویژگیهای ساختار شبکه ای عبارتست از:
 - مشتری محور است؛
 - اعضای سازمان، برای آنچه مورد نیاز است با هم همکاری می کنند؛
 - مسئولیتها، مهارت‌ها، قدرت و کنترل بین اعضای سازمان توزیع می شود؛
 - سطوح سازمانی، اندک است؛
 - بر روی توان مدیریت، تمرکز می شود؛
 - قابلیت حفاظت از ماموریت اصلی سازمان را در محیط پرمتلاطم در بلندمدت، داراست؛
 - قدرت انعطاف پذیری و کاهش عدم اطمینان در مقابل تغییرات مستمر محیطی را دارد (اسکات و دنیس، ۱۹۹۶).
 - مدیران سازمانهای زاینده: مدیران سازمان زاینده، نقش یک مریب را برای خود قایل هستند تا نقش یک رئیس و مدیر، و به مسائل بیشتر از نقطه نظر بار آموزشی می نگردند.
 - نقش مدیران عملیاتی و سپرپستان واحدهای سازمان، در تسهیل امر آموزش در سازمان زاینده، بسیار حائز اهمیت است، زیرا آنان هستند که نقش مریبی و معلم را برای گروههای کاری ایفا می کنند.
 - دیدگاه سنتی، از مدیران به عنوان کسانی که جهت را تعیین می کنند، تصمیمهای مهم را می گیرند و به افراد نیرو می بخشند، در جهان بینی فردگرایانه و غیررسمی ریشه دارد. در حالی که رهبری در سازمانهای زاینده، بر کارهای ظرفی و مهمتر تمرکز است. در یک سازمان زاینده، نقش رهبران با تصمیم گیرندگان به کلی فرق می کند، مدیر در اینجا طراح، خلاق و آموزگار است. این نقش، توانمندیهای جدیدی را طلب می کند که شامل: • توانایی ایجاد چشم انداز مشترک برای آینده؛



**بعد است سازمان انتباقی
با نگرش محدود و خطی خود
بتواند با الکوی سازمان زاینده مقابله کرده
و سهمی در ساخت سازمانهای آینده
داشته باشد.**

می گیرند؛ سازمان زاینده به سیاستهایی نیاز دارد که حال را به خلق آینده و ادار سازد. اولین سیاست و شالوده تمامی عملیات انجام کار، آزاد کردن منابع و امکانات از تعهد به چیزی است که دیگر تاثیر مثبتی بر عملکرد سازمان ندارد و بنابراین، اولین سیاست در ایجاد دگرگونی اساسی در سازمان، رهاسازی و دل کنند سازمان یافته است.

مهمنترین سیاست برای ساختن آینده، سیاست بهسازی سازمان یافته است که ژاینی ها آن را کایزن (KAIZEN) می نامند. براساس این سیاست، هر کاری را که سازمان در داخل و خارج از سازمان انجام می دهد - نظیر کالاهای خدمات، فرایندهای تولید، بازاریابی و فروش، خدمات رسانی، آموزش و توسعه نیروی انسانی و استفاده از اطلاعات - باید به نحو اصولی، مستمر و سیستماتیک بهسازی شود. این بهسازی، باید براساس یک نرخ سالانه از قبل تعیین شده، صورت گیرد.

• بهره برداری از موقعیتها و فرصت‌های محیطی، سیاست بعدی سازمانهای زاینده است که در آن خواهان رهبری تغییرات است. بنابراین، به جای هزینه کردن برای رفع مشکلات، به دنبال فرصت‌های جدید هستند؛

• آخرین خط مشی سازمان زاینده، تعییه سیاست سیستماتیک و اصولی در زمینه نوآوری است. یعنی سیاست آفرینش دگرگونی که موقفيت سیاست مذکور، منوط به اجرای موثر سیاستهای رهاسازی سازمان یافته از وضعیت غیرمژ موجود، بهسازی و ارتقاء و نیز سیاست بهره گیری از فرصت‌های محیطی است (در اکر، ۱۹۹۸). لذا سازمان زاینده، از یادگیری جهت ایجاد نوآوری در روش‌های انجام کار، ارائه محصولات جدید استفاده می کند. لازم به ذکر است که هریک از مراحل فرایند یادگیری با پیوسته ای دارد. در این زمینه «رونی لسیم» در کتاب «ایجاد سازمان یادگیرنده» رابطه بین یادگیری و نوآوری را به صورت چرخه ای به هم پیوسته، در شکل شماره یک بیان کرده است.

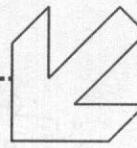
۱- سهیم کردن همه کارکنان در اطلاعات سازمانی، که در صورت تحقق این امر، افراد به واسطه دسترسی به اطلاعات بهنگام، دارای قدرت داشش و آگاهی می شوند. از سوی دیگر، افراد بدون داشتن اطلاعات نمی توانند، مسئولانه عمل کنند.

به طور کلی سهیم شدن در اطلاعات سازمان: اولین اصل در تواناسازی کارکنان عبارت است از: ۱- سهیم کردن همه کارکنان در اطلاعات سازمانی، که در صورت تحقق این امر، افراد به واسطه دسترسی به اطلاعات بهنگام، دارای قدرت داشش و آگاهی می شوند. از سوی دیگر، افراد بدون داشتن اطلاعات نمی توانند، مسئولانه عمل کنند.

• اولین اصل در تواناسازی انسانها و سازمانهای است؛

- به افراد امکان می دهد از وضعیت فعلی سازمان خود، به طور روشن آگاه شوند؛
- در سراسر سازمان اعتماد به وجود می آورد؛

تواناسازی کارکنان، لازمه تحقق سازمانهای زاینده



بهره برداری از موقعیتها و فرصت‌های محیطی سیاست سازمانهای زاینده است که مستلزم رهبری تغییرات است.

سازمانهای زاینده از طریق به چالش کشیدن وضعیت موجود، میل به یادگیری و بالندگی را تقویت می کنند.

سودآوری سازمان، از جمله مزایای به کارگیری تیم‌های خودگردان در سازمانهاست.

تأثیرات توانمندسازی بر سازمانهای زاینده:
الف - ترویج فرهنگ یادگیری، به نحوی که سازمانها و اعضای آن، به طور مستمر قابلیتهای خود را افزایش داده و گسترش دهند؛

ب - تقویض اختیار پیشتر مدیران، افزایش تعهد خلاقیت کارکنان را موجب می شود و باعث جستجوی آنان برای انجام کار به روشهای و شیوه‌های بهتر می گردد؛

ج - افزایش اعتماد به نفس کارکنان، موجب بالارفتن قدرت و توانایی انجام کار آنان شده، انگیزش بیشتر کاری را در بین اعضای سازمان تقویت می کند (بلانچارد، ۱۹۹۷).

الزاماتی جهت پیاده سازی ایده سازمانهای زاینده:

۱ - لازم است که رهبر سازمان، بصیرت و مأموریت روشن و واضحی را برای سازمان ارائه دهد تا به عنوان راهنمای عملکرد آتی کارکنان و واحدهای سازمان، مورداستفاده قرار گیرد؛

۲ - لازم است رهبری سازمان، ارزیابی و تصویر صحیح و واقعی از وضعیت فعلی سازمان و اینکه در حال حاضر در کجا ایستاده است، فراهم آورد تا کارکنان قادر باشند با مقایسه حال و آینده، ارزیابی صحیحی از نیازها و ضرورتهای آموزشی خود به دست آورند تا زمینه مناسب برای ایجاد سازمان زاینده فراهم گردد.

۳ - لازم است در سطح استراتژیک، سازمان زاینده از این نیازی خود را به عنوان مهمترین منابع تحول آفرین، به خوبی بشناسد و به کارکنان خود به عنوان انسانهای نیرومند خلاق و نه نیروی انسانی صرف، بنگردد؛

۴ - لازم است مدیران در هر یک از سطوح سازمان زاینده، مقتضیات آموزش را برای دیگران فراهم آورند و لازمه این کار، داشتن نگرش متفاوت با نگرش مدیریت کاریزماتیک است که در آن مدیر به دلیل برخورداری از جاذبه معنوی در بین کارکنانش، تعریباً تصمیم گیر مطلق است؛

۵ - پدیدآوردن سازمان سازنده، نیاز به فرهنگ سازمانی مناسب نیز دارند. در یک سازمان پویا از تغییرات سریع و مستمر استقبال می شود و به تغییر به عنوان محركی برای بروز خلاقیت و

برخورد فعال با مسائل نگریسته می شود. در این فرهنگ، تغییر به عنوان بستری مناسب برای رشد و تکامل کارکنان و سازمان تلقی می شود؛ ۶ - لازم است سازمان زاینده، آموزش و توسعه دائمی را ترغیب و تشویق کند تا کم کم به صورت بخشی از فرهنگ سازمان درآید و این امر به نوبه خود تجدیدنظر در سیستم‌های سازمان زاینده را موجب می شود.

نتیجه گیری

پیش امروز در عصر انقلاب دانشی زندگی می کند که متنکی بر فناوریهای اطلاعاتی و اوتباطی است که طی نیم قرن اخیر به وجود آمده و توسعه یافته است. در این میان، طراحی و به کارگیری سازمانهای متناسب با ویژگیهای عصر اطلاعات و ارتباطات ضروری است. از سوی دیگر، بعيد به نظر می رسد که سازمان انتباقی با ویژگی نگرش محدود و خطی، ساختار بوروکراتیک، قوانین و مقررات رسمی و غیرقابل انعطاف بتواند با الگوی سازمان زاینده مقابله کرده و سهیمی در ساخت سازمانهای آینده داشته باشد. لذا به منظور به دست آوردن جایگاهی ممتاز در عرصه پر رقابت جهانی امروز، به کارگیری اصول و ویژگیهای سازمانهای زاینده برای بالندگی سازمانها، اجتناب ناپذیر است. □

منابع و مأخذ:

- ۱ - الونی، سیدمهדי، (۱۳۸۰)، مدیریت عمومی، تهران، نشر نی.
- ۲ - دراکر، پیتر، (۱۳۷۹)، چالش‌های مدیریت در دولتی، کارشناسان بانک مرکزی

سله ۲۱، ترجمه محمود طلوع، چاپ اول، تهران، نشر موسسه خدمات فرهنگی رسا.

۳ - دراکر، پیتر، (۱۳۷۸)، مدیریت آینده، ترجمه عبدالرضا رضایی نژاد، تهران، انتشارات موسسه خدماتی فرهنگی رسا.

۴ - بلالتجاردن، کارلوس و راندولف، (۱۳۷۸)، مدیریت تواناسازی کارکنان، ترجمه دکتر مهدی ایران نژاد پاریزی، تهران، نشر مدیران.

۵ - اسکات، سیتیتا، تی جیف، دیس، (۱۳۷۵)، توانمندسازی، ترجمه مرتضی محقق، چاپ اول، تهران، نشر سازمان بهره وری بصیر.

۶ - الحسینی، سیدحسن، (۱۳۸۰)، سنجش بالندگی سازمان، چاپ اول، تهران، انتشارات بهاریه.

۷ - FIOT, C.M. & LYLCOS, M.A. (1985), "ORGANIZATIONAL LEARNING", ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW OCT, VOL 15, NO 4.

8 - OIL, M.C. & SCLOUMAN, M.E. (1998), ORGANIZATIONAL DYNAMICS NO.21.

9 - BENIS, VAREN. (2002), THE EVOLUTION MANAGEMENT JOURNAL OF MANAGEMENT, VOL 24, NO.2.

10 - ANDERSON, CARL, R. (1997), MANAGEMENT SKILLS, FUNCTIONS AND ORGANIZATION PERFORMANCE, 3 RD, ED, BOSTON ALLYN AND BACON INC.

11 - UDD, ESHKOLI, & DHARNI, PSHINA. (1998), GLOBAL CHANGE AND STRATEGIES IN 2000, ALLIED PUBLISHER LIMITED CO.

12 - CONGER, J. & KUNUNGO, R. (1999), THE EMPOWERMENT PROCESS, ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW, VOL 14, NO 3.

13 - DEAN, JOHN. (2000), KAIZEN STORIES AND CASES, HTTP://WWW.KAIZN-INSTITUTE.

14 - KOCK, NED. (1999), PROCESS IMPROVEMENT AND ORGANIZATION LEARNING, HERSHEY USA, IDEA GROUP PUBLISHING.

15 - LESSEM, RONNIE, (1998), TOTAL QUALITY LEARNING: BUILDING A LEARNING ORGANIZATIONAL, UK, BASIL BLACK WELL LTD, 3, CAMBRIDGE CENTER.

• حسن عباس زاده: کارشناس ارشد مدیریت دولتی، کارشناس بانک مرکزی