

نویسنده: یان، ای. بروکس
ترجمه: دکتر علی خورشید دوست
گروه جغرافیای طبیعی، دانشگاه تبریز

ژئومورفولوژی اقلیمی ایران

نشواهد ژئومورفولوژیک دگرگونیهای اقلیمی در ایران طی بیست هزار سال گذشته

(قسمت آخر)

پناهگاههای سنگی و به واسطه کمبود دسترسی به سیستمهای غاری زیرزمینی تنها یک مورد پژوهش (والهم و اد^۱، ۱۹۷۳) انجام گرفته که به مفهوم اقلیم دیرینه در آن پرداخته شده است. در عین حال پژوهش فوق نیز از فقدان کنترل زمانی بر توالی دوره‌های زمین‌شناسی رنج می‌برد.

میر (۱۹۷۸)^۲ موفق به شناسایی پنهانه‌های بزرگ «دولین» بر فراز فلات آهکی-بلورین کرتاسه در بلندی ۲۴۰۰ متری در نزدیکی روانسر به فاصله ۸۰ کیلومتری شمال کرمانشاه شد. دولین‌های منفرد به عمق ۴۰ متر تا وسط پوشیده از قلوه سنگهای دیواره‌ای (واریخته) و یا مختلط با لوم «تراروزا» بودند. همچنین شکافهایی که رو به آسمان باز شده‌اند، به مواد شیب یا عمود بر آن در سنگ آهک حل شده‌اند و رسوبات تبخیری را در کف و سقف تشکیل داده‌اند. میر (۱۹۷۸)^۳ تخمین زد که از زمان تشکیل این ستونها که امروزه بخهای دائمی در عمق ۳۰ تا ۶۰ متری را دربر گرفته‌اند، سطح کنونی به میزان تقریباً ۳۰ متر کاهش یافته است.

والهم و اد (۱۹۷۳) در همان منطقه پدیده‌های کارستی سطحی

پدیده‌های کارستی پدیده‌های کارستی آنهایی هستند که در وهله اول طی فرآیندهای در سنگهای قابل انحلال به وجود می‌آیند و در وهله دوم بستگی به انحلال سنگ مادر در حضور آب زیرزمینی فعال از نظر شیمیایی دارند. اشکال و پدیده‌های مورفولوژیکی نواحی و کارستی عبارتند از غارها، ستونها، گذرگاههای زیرزمینی، مجاري کوچک و سوراخ مانند در سطح زمین برای فرو رفت آب، و دره‌های کور و بسته. رسوبات نوع تبخیری، قلوه سنگهای به وجود آمده در سطح یا در درون غارها و بقایای مواد دانه ریز حاصل از هوازدگی، در اثر سیستم‌های درونی و بیرونی غارها پدید آمده‌اند. بیشتر پدیده‌های مذکور دارای آثار و بقایای محیط‌های اقلیمی باستانی می‌باشند و به ویژه گویای نوسانات اقلیمی و مواد حاصله از آن در خلال اقلیمهای سردتر یعنی پدایش قلوه سنگهای سطحی و تشکیل لوم در اثر هوازدگی شیمیایی در طی دوره‌های اقلیمی گرمتر می‌باشد.

علی‌غم گستردگی و احاطه زمینهای کربناته و آهکی در کوهستانهای غربی و مرکزی زاگرس ایران، و فراوانی دسترسی به

مرحله	از پنجم تا کوچین میکارند اطمینان	پنجم تا کوچین میگردند اطمینان
۷ (جدیدترین)	رویدخانه کوچک و فرسایش نیافر، پیمانش مقادیری استقلالگیت و شماره ای دیواره ای، رسویگاهای کل و لای مریبوط به مرحله ۲ برخواره ها (آخوند) همچنین مریبوط به مرحله ۳.	رویدخانه کوچک و فرسایش نیافر، پیمانش مقادیری استقلالگیت و شماره ای دیواره ای، رسویگاهای کل و لای مریبوط به مرحله ۲ برخواره ها (آخوند) همچنین مریبوط به مرحله ۳.
۶	کاشت فرسایش پیشگاهی خودها و گونه های تشکیل شده در مراحل ۴ و ۵ با مقداری از رسوبات.	کاشت فرسایش پیشگاهی خودها و گونه های تشکیل شده در مراحل ۴ و ۵ با مقداری از رسوبات.
۵	رسایش و ایجاد گردان در پیش اطمینان قسمگاهی برآمده مرحله ۴ همچنان آخوند فرمائیشن انسانی.	رسایش و ایجاد گردان در پیش اطمینان قسمگاهی برآمده مرحله ۴ همچنان آخوند فرمائیشن انسانی.
۴	رسویگاهای خود ایستاده رسوایت آغازی در چاهه ای که در مرحله ۳ تشکیل یافته است، در بعضی قسمها رسوبات دانه زن به سمت آغاز رانده شده اند.	رسویگاهای خود ایستاده رسوایت آغازی در چاهه ای که در مرحله ۳ تشکیل یافته است، در بعضی قسمها رسوبات دانه زن به سمت آغاز رانده شده اند.
۳	رسایش سوراخها فراغات ایستاده رسوید خودخانه کم تمال	رسایش سوراخها فراغات ایستاده رسوید خودخانه کم تمال
۲	رسویگاهای استقلالگیت های بزرگ و نه نشت رسوبات طاری در محیطی تشکیل پادشاهی نیافر	رسویگاهای استقلالگیت های بزرگ و نه نشت رسوبات طاری در محیطی تشکیل پادشاهی نیافر
۱ (قدیمی تر)	فاز اصلی اسلام دریان و فرسایش در مسطوح	فاز اصلی اسلام دریان و فرسایش در مسطوح

جدول ۶: مراحل توسعه تشکیلات کارستی کوه پرو، کرمانشاه (از: والهم واد، ۱۹۷۳)

وراس، ۱۹۷۹^{۵۰} و سواحل مکران (به وسیله پیج و دیگران، ۱۹۷۹؛ اسیند، ۱۹۷۰^{۵۱}؛ ویتاویزی، ۱۹۷۹) مورد بررسی قرار گرفته است.

بخش ایرانی حوضه خلیج فارس در اثر وجود یک منقطه فعال کرهزا در زمینی ناهموار عقب نشینی کرده و به وسیله رودخانه های کوتاه تامتوسط (از نظر طول) تغذیه می شود که به حوضه های خشک و نیمه خشک سرازیر می شوند. این رودهای رسوب متر اکم آهکی می گردند که از ویژگیهای تشکیل آن آب و هوای بیابانی حوضه، عمق کم (کمتر از ۱۰۰ متر)، شکل بسته و محصور (مدخل آن در تنگه هرمنز دارای ۵ کیلومتر پهنا می باشد) و چرخه محدود رامی توان نام برد. علاوه بر این، بادهای قوی و مسلط شمال غربی که از سمت جلگه بین النهرين می وزند، مقادیر معنابهی از گردوغبار کربناته و آوار دانه ریز را به حوضه حمل می کنند (کوکل و سعدالله، ۱۹۷۳^{۵۲}). در حالیکه شکل گیری کلی خلیج فارس در اثر حرکات کوهزایی زاگرس در خلال دوره پلیو-پله تیستوسن بوده است، عواملی از قبیل فرونژینی مداوم محلی، تمایل و کج شدگی، برخاستگی (کسلر، ۱۹۷۳^{۵۳}، پایستی حوادث ثبت شده بعدی مریبوط به پله تیستوسن را تحت تأثیر قرار داده باشد و این عوامل در اینجا مرتبط با پژوهش ما می باشند. سرانجام، نوسانات سطح دریا در پله تیستوسن که ناشی از انتقال مواد یخچالی و اقیانوسی بین قاره ها و اقیانوسها به آن بوده (فارل و کلارک، ۱۹۷۶^{۵۴}؛ مورنر، ۱۹۷۶^{۵۵}) تأثیر و تفویض خود را بر اشکال و رسوبات دریایی اعمال داشتند (کسلر، ۱۹۷۳).

شواهد موجود دریاره تپه های ماسه ای، پرتگاههای ساحلی و رسوبات کم عمق زیر آب و در کف خلیج فارس در عمق ۱۱۰ تا ۱۱۵

و زیر سطحی بزرگ مقیاسی در کوه پرو^{۵۶} واقع در ۲۰ کیلومتری شمال شرقی کرمانشاه را گزارش کرده اند. یک سیستم گذرگاهی زیرزمینی مشتمل از غارها و ستونها در عمق ۷۵۰ متری یافت شده. ویژگیهای مورفولوژیکی و رسوبی این سیستم و همچنین ویژگیهای موجود در سطح آن نشانگر توسعه هفت مرحله ای پیوسته ای می باشند که در جدول ۶ به طور خلاصه آورده شده اند. به خاطر فقدان هر گونه تفسیر مستقیم اقلیم دیرینه دریاره توالي و پیوستگی مذکور و عدم انجام تعیین سن به روش رادیو کربن و سری اورانیوم، در اینجا فقط اشاره ای به آنها می شود.

تولید سطحی با مجاور سطحی قلوه سنگها در این اراضی در اثنای دوره های دمایی خنک، بیشتر بوده است. در طی دوره های سرد، آبهای حاصل از ذوب بر فراز سطح نفوذ می کرده و فرسایش ستونها و گذرگاههای زیرزمینی را به همراه داشته است. تشکیل حاکه های تراروزا با دماهای گرمتر و پوشش گیاهی پرداخته همانگ بوده است. بنابراین انتظار می رود ارتباطی بین مراحل فرسایش سطحی و مجاور سطحی و پیدایش قلوه سنگهای آواری با دوره های سرد وجود داشته باشد. در کوه پرو (جدول ۶) به نظر می رسد.

مراحل ۱، ۲، ۳ و ۵ نشانگر دوره های اقلیمی سرد و مراحل ۴، ۶، ۷ بیانگر دوره های اقلیمی گرمتر باشند. از آنجا که مرحله ۵ آخوند فاز فرسایش مؤثر بوده، امکان دارد این مرحله مریبوط به دوره یخچالی و ورم فوکانی (یعنی ۱۳ تا ۲۰ هزار سال پیش) باشد.

پدیده های دریایی

پدیده های دریایی پله تیستوسن فوکانی در ایران در ناحیه خلیج فارس (از جانب پرسر، ۱۹۷۳؛ سارنتین، ۱۹۷۲؛ استافرز

متری نشانگر آنند که در ۲۰ تا ۳۰ هزار سال پیش، دریا به طور کامل از خلیج جدا شده بود و از آن سطح زمین خشکی باقی مانده بود که به وسیله آبهای حاصل از شعبات دجله و فرات زمکشی می‌شده است. دریا از شانزده هزار سال پیش به اینطرف در قالب یکسری از امواج کوتاه، از این سطح خشکی پیش روی کرده است و در عین حال پسروی اندکی نیز با آن توأم بوده است. خلیج فارس در ۶ هزار سال قبل تقریباً شکل کنونی خود را یافته بود و سطح استاتیک جهانی^{۷۰} دریاها فقط چند متر با سطح کنونی آن اختلاف داشته است. فرونشینی تکونیکی کف خلیج فارس موجب کاسته شدن پدیده‌های مربوط به خط ساحلی آن زمان به میزان ۳۳-۳۴ متر در نزدیکی دهانه آن گشته است (کسلر، ۱۹۷۳)، در صورتیکه در آن هنگام بر اثر فعالیتهای تکونیکی، پادگانه‌های ساحلی به بلندی تقریباً ۲۵ تا ۶ متر به موازات ساحل بخش ایرانی مکران می‌رسیده اند (پیچ و دیگران، ۱۹۷۹).

سازنین (۱۹۷۲) متصوّر وجود اقلیمی خشک در حوضه‌های ساحلی آبریز خلیج فارس در اثنای پیش روی دریا در کواترنر فوکانی بوده و دلیل آن را فقدان رسوبات فرسایش یافته حاصل از کوههای زاگرس بر روی رسوبات دریایی در کف خلیج فارس می‌داند. اما تحقیقات انجام گرفته به وسیله ویتفایزی (۱۹۷۳) درباره رسوبات آبریزی در مکران ایران و شبه جزیره مستند در عمان نشان می‌دهد که رسوبات مزبور به جلگه ساحلی حمل می‌شده اند. عدم وجود آنها در کف خلیج فارس نشانه‌ای از ویژگی‌های جلگه ساحلی به عنوان یک منطقه جمع آوری و انباست رسوبات می‌باشد.

از آنجاکه این موضوع برای نخستین بار از سوی بک (۱۸۳۵)^{۷۱} مطرح شد، مستدل گسترش آبهای دریا به سمت خشکی در خلیج فارس در زمانهای پیش، پژوهشگران زیادی را به سمت خود جلب کرده است. نخستین باستان‌شناسان با اشتیاق پذیرفتند که یافته‌های زمین‌شناسی مربوط به دریا در زیر جلگه سیلابی دجله و فرات دلایل مستند و قابل قبول از نظر تاریخی در ارتباط با استقرار شهرهای «اور» و «عربیدو» در ساحل دریا در هزاره سوم بوده اند (ن. ک. لارسن، ۱۹۷۵ ص ۴۳ و ۴۴).

لیزوفالکون (۱۹۵۲)^{۷۲} بر پایه تفسیر باستان‌شناسی پدیده‌های زمین‌شناسی به این نکته پی برداشت که سطح دریا در هزاره چهارم پیش از میلاد بالاتر بوده است (وولی، ۱۹۳۴). آنها مشاهده کردند که منطقه دلتا به عنوان یکی از دلایل فرونشینی مداوم محوری برخاستگی

تکتونیک محلی در امتداد محورهای جانبی طاقدیسی به شمار می‌رود و بدین ترتیب به عنوان منطقه‌ای محسوب می‌شود که دهانه خلیج فارس در طول تاریخ بارها بر روی آن پیش روی و پسروی نموده است. حتی بقاوی‌ای جانوران ریز دریایی موجود در رسها و سلیمانهای تشکیلات حمار (در زیر آبرفتها بین النهرین) از سوی تنی چند از محققین باشک و تردید برخورد و غیرقابل استنتاج تلقی شده است، زیرا بسیاری از گونه‌های جانوری نمایانگر شرایط شور آبی می‌باشند که امروزه تقریباً تمام ناحیه دلتا را دربرمی‌گیرد و از نظر وسعت به تنید دچار نوسان بوده و تغییراتی را در آبدیهی آب شیرین به وجود می‌آورند (مک‌فیدن و ویتفایزی، ۱۹۷۸).

لارسن (۱۹۷۵) و لارسن و اوونز (۱۹۷۸) در مطالعات اخیر خویش درباره این موضوع، تمایل به پذیرفتن شواهد زمین‌شناسی مبتنی بر گسترش تشکیلات حمار در ۲ متر بالاتر از سطح کنونی دریا ۲ تا ۳ هزار سال پیش از میلاد دارند. این موضوع با شواهد دلایل جهانی در ارتباط با بالا آمدن زیاد سطح آب دریا در هولوسن میانی مطابقت دارد و بیانگر اوج عقب نشینی یخچالها در سطح جهان در دوره‌های بین یخچالی می‌باشد. پیش روی آبها به میزان تقریباً ۲±۰ متر را می‌توان مرتبط با بسته شدن معباری پست تر و پیدایش حوضجه‌ها و درنتیجه انباستگی آبرفتها در مجاري حوضه‌ها دانست. پسروی بعدی دریا و گسترش جلگه آبریزی به سمت دریا با تسریع رسوبگذاری آبرفتها همراه بوده (و منجر به مدفعون شدن مکانهای باستانی گشته) است. علت این رسوبگذاری آبریزی در خوزستان ایران توسط کرکبی (۱۹۷۷) مورد بررسی قرار گرفته و تصور می‌رود ناشی از افزایش رطوبت از ۱۵۰۰ قبل از میلاد به اینطرف و همانگی با نوسانات حاصل از فعالیتهای کشاورزی و آبایش زمین در خط تقسیم آب کرخه-کارون باشد.

اینگونه تفسیر یکنواخت و قائم، مغایر با دلایل ارائه شده له استرنج (۱۹۶۶) می‌باشد که معتقد به سیلا بهای شدید و ناگهانی (ونه یکنواخت و مدام) در ۷-۶۳۶ بعد از میلاد بوده است. مورخین عرب سیلا بهای مذکور را منشأ پیدایش زمینهای باتلاقی جلگه پست بین النهرین می‌دانند. از اینرو در شرایطی که امکان رسوبگذاری در خشکی‌های واقع در مسیر دریا^{۷۳} در اثر جریانات کوتاه رودخانه‌ای دجله و فرات در ۴ تا ۵ هزار سال گذشته در مسافتی به طول ۱۵۰ کیلومتر وجود داشته؛ تحت چنین شرایطی نمی‌توان احتمال تکمیل این فرآیندراتها به وسیله چند سیلا بناگهانی مقدور

دانست.

مطالعه شما بسیار متفاوت است.

ویتنی: شما ذکر کردید که در سال ۱۰۰۰ پس از میلاد رسویات سنگ نشده گراول وجود داشته اند. آیا ترکیب رسویات مذکور چیزی از نظر منشأ آنها آشکار نمی کند، اینکه آیا آنها از یک منبع فرعی دامنه ای می باشند یا رسوی یک رودخانه اصلی به شمار می آیند؟
بروکس: رسویات سنگ نشده از مرزهای مخروط افکنه هانشأت گرفته اند و تا ۵ کیلومتر از مجاري رودخانه ای فاصله دارند و می توان آنها را در مجاري رودخانه ای و در محور زمینهای کم ارتفاع یافت.
ویتنی: بر اساس تحقیق مختصری که اینجانب در افغانستان و شرق ایران انجام داده ام، و با توجه به اینگونه منبع مخروط افکنه ای، دو مورد متفاوت از لغزش گل ولای دیده ام که به سوی پائین دامنه سرازیر شده بودند. به نظر من منطقی است که این فرآیند را (یعنی لغزش) عامل پیدایش رسویات سنگ نشده دانست. من البته نمی دانم شما دقیقاً چقدر از رأس مخروط افکنه دورتر بوده اید، اما به نظر می رسد که پدیده زمین لغزه را بتوان توضیحی منطقی برای پیدایش این رسویات دانست.

بروکس: برای رسویگذاری در امتداد مخروط افکنه هیچ نشانه و یا مکانی وجود ندارد. رسوی سنگ نشده گراول در هر صورت در یک مجرای قدیمی آزاد شده که به تازگی در دیواره مجرای بریده شده دیده می شود، قرار دارد. رسوی مذکور در حاشیه مجرای کمتر و باریکتر می شود و شمانمی توانید آثاری از آن در خارج از مجرای رودخانه بباید. در چنین حالتی است که درمی باید واحد ۷ از میان واحد IVb می گذرد. منشأ رسوی سنگ نشده موجود در واحد IVa را ببنده رسویگذاری بار بستر در طی چندین روز پر جریان و پرآب می دانم. من هیچگونه محاسبه ای در مورد عوامل و عناصر هیدرولیکی که برای حمل و نقل موادی به آن درشتی لازمند، انجام نداده ام. درشت ترین مواد موجود در داخل گراول عبارت از سفالهای شکسته شده می باشد. اما از نظر هیدرودینامیک، آنها با سطوح سنگی بسیار تفاوت دارند. اگر شما تکه ای سفال را در نظر بگیرید، می بینید که همانند تکه ای از سنگ لوح به راحتی در اثر غلطیدن حمل و نقل می شود. لیکن نیایستی آنرا فقط مانند یک تکه سنگ گرد و کروی در نظر گرفت تا بتوان معادلات هیدرولیکی را در مورد آن بکار بست. اماً اعمق آب در شرایط سیلابی تقریباً به ۳ متر می رسیده است (درست همانند امروز) به استثنای اینکه شمار رسوی سنگ نشده ای مانند آنچه که امروزه در اثر جریانات سیلابی به وجود

نتیجه گیری

شواهد و آثار زمین شناسی مربوط به آب و هوای دیرینه شامل مواد هوازده، فرسایش یافته و رسوی یافته حاصل از فرآیندهای است که توسط عوامل رسویگذاری، ذخیره و انباشت و نیز جریان رودخانه ای در چرخه هیدرولوژیکی تکامل یافته ند. از آنجا که معمولاً این آثار و علائم در رابطه با دما و بارش به ترتیب خود تغییرپذیرند، مشکل بتوان تفاوت یکاک آنها را در مراحل ثبت شده زمین شناسی از هم بازشناخت. این مشکل با بحث مداوم درباره شرایط «بارانی» در رابطه با شرایط یخچالی در ایران و سایر نواحی خشک پیدا شده است. بدیهی است که مدارک ثبت شده دیگری به غیر از استاد زمین شناسی موردنیاز است تا بتوانیم عوامل فوق را کنترل و شناسایی کنیم.

به غیر از مدل‌های ادراکی مشکل و تکنیکهای تحلیلی که انتظار می رود در تحقیقات آینده مورد استفاده قرار گیرند، تلاش برای بازسازی اقلیم دیرینه در ایران بایستی بیشتر در نواحی ای صورت گیرد که تصویر می رود اطلاعات موردنیاز در دسترس باشد. تیمهای تخصصی می توانند در این نواحی اطلاعات و داده های سودمندی جمع آوری کنند و به حل مسائل گستردۀ تری پردازنند. البته نباید ملاحظات مربوط به مقیاس را نادیده گرفت. خط تقسیم آبها کاملترین قالب و چهارچوب اکولوژیکی را برای بازسازی اقلیم دیرینه فراهم می کنند. از این میان، خطوط تقسیم آبی که مساحتی به اندازه ۱۰^۴ کیلومتر مربع دارند، بیشتر از همه به کار می آیند زیرا امکان تأمین امنیت مناطق زیستی ارتفاعات را فراهم نموده اند.

ختم مقال اینکه، تشویق در جهت انجام این پژوهش در ایران نتیجه همکاری مستمر بین المللی بوده است. امید آنست که این تحقیق بتواند بهره ای بیش از پیش به ارمنان بیاورد.

سؤال و جوابها

کنچن: لطفاً بگویید میزان بارندگی در منطقه مورد تحقیق شما در حال حاضر چقدر است؟

بروکس (نویسنده): ۵۰۰ میلیمتر

کنچن: در زاگرس جنوب شرقی که امروزه بسیار خشک است، رسویات دوران چهارم فرسایش نیافرته اند. هیچگونه رسویگذاری سنگ آهک و خاک وجود ندارد. در واقع این منطقه از منطقه مورد

همراه بوده که هردوی آنها امکان دارد در ارتباط با تخریب و غارت اعراب و مغولها در منطقه باشد که بارسوبات گراول آغاز شده باشد. اگر روش تعیین سن تی ال را به جهت تجربی بودنش در این مبحث به کنار بگذاریم و فرض را بر این بگیریم که دقیقی در کار نبوده، آثار باستانشناسی شما بدون اشتباه^۲ دوره هزاره اول پس از میلاد را برای گراول تعیین می کند. آیا این امکان وجود نداشته که گراول و سری خاکها و آبرفتها دانه ریز بعدی نشانگر پرشگی جدیدتر و موردنظر ویتافیتی در دوره مرتبط و سرد باشد که به وسیله مراحل گرمتر و خشکتر منطبق با تغییرات اقلیمی در دوره پس از امپراتوری رم و عصر کوچک یخ به هم خورده باشد؟

بروکس: گمان نمی کنم لازم باشد که در ارتباط با گراولها مسئله عصر کوچک یخچالی را برای آنچه که حاصل بک هفته فعالیت (سیلانی) بوده به میان آورده؛ به عنوان مثال، تحقیقات انجام گرفته در کلرادو (آمریکا) نشان داده که سیلانها بقدرت در یک دوره درازمدت می توانند اثراتی به عظمت و اهمیت پدیده های یک مدت زمان کوتاه به وجود آورند.

(پایان)

62. Waltham and Ede(1973)

63. Maire(1978)

64. Parau

65. Purser(1973); Sarnthein(1972); Stoffers & Ross(1979)

66. Page, et al. (1979); Snead(1970)

67. Kukal & Saadollah(1973)

68. Kassler(1973)

69. Farrel & Clark(1976); Morner(1976)

70. eustatic

تغییر جهانی سطح آب دریا که گویای بالا آمدگی یا کاهش واقعی سطح آب است و حرکات محلی در آن تأثیر ندارد (به عنوان مثال می توان از اثرات ذوب بخشهای بخچالهای نام برد. م.).

71. Beke(1835)

72. Woolley(1934)

73. Progradation

آمده را پیدا نمی کنید. این بدانجهت است که سرچشمه رسبات سنگ نشده قطع گردیده و در مراحل بعدی بسر روی آبرفتها رسی-سیلتی مخروط افکنه های پایکوهی موجود در واحدهای IVb-III-II قرار گرفته است (آن بخش شماره دار و واحدهای مربوطه آن شامل زمینهای پست آبرفتی است). اگر به سمت پایکوهی حرکت کنید می توانید همان واحدها را بر روی مخروط افکنه ها ملاحظه کنید. اما آبرفتها دانه ریز کجا منطقه پایکوهی را پوشانده است، بنابراین امروزه دیگر گراولی ایجاد نمی شود که توسط سیلانها به سمت پائین دست دامنه ها حرکت کند.

ج. تورز: یکی از بخشها تحقیق شما نشانگر ترازوای یافته شده است که اینک دارای قطعات آهکی تازه می باشد و به نظر می رسد بخش فوکانی آن بعدها به خاک قهوه ای رنگی تبدیل شده باشد. سوابی دلایل منطقی در یک مقیاس بزرگ، چه دلایلی شما را قادر می سازد که آن را ترازوای تشخیص دهید، کما اینکه در نگاه اول به نظر می رسد با خاک سرخ (رس) اشتباه شود؛ منظورم اینست که مثلا در این رابطه چه روشهای آزمایشگاهی را به کار گرفته اید؟

بروکس: تنها روش آزمایشگاهی بکار رفته، کانی شناسی رس بود که دقیقاً در خود مکان، نبوده بلکه در قسمتهای مجدد رسویگذاری کرده آن در زمینهای پست آبرفتی انجام گرفته است. تمام تجزیه و تحلیلهای آزمایشگاهی می باشیست بر روی بخش جوانتر لایه های متوالی رسوب انجام می گرفت، زیرا به دلیل وجود آثار باستانی، مهمترین قسمت برای مطالعه مانیز محاسب می شده است.

شولز: اگر با توجه به توالی آبرفتی، خاکهای هولوسن میانی و فوکانی در تحقیق شمارا در نظر بگیریم، آیا این امکان وجود ندارد که خاک مزبور تنها ماده خاکی حاصل دامنه هاست که دچار فرسایش شده و در خلال مدت بسیار کوتاهی مجدد آرسوب کرده است و دوباره برخی از فرآیندهای خاکسازی آنرا تحت تأثیر قرار داده باشد؟ (به نحوی که این خاک فقط می توانسته دوره بسیار کوتاهی از توالی آبرفتی را دربر بگیرد نه دوره ای طولانی تراز زمان توسعه واقعی خاک را)؟

بروکس: اینجانب اطمینان ندارم که افراد مختلف چه روشی را برای شناسایی این فرآیندها و یا منشأ آنها به کار می بندند.

بنیتلیف: شما معتقدید که دوره فرسایشی پس از پیدایش لومهای زیرین هولوسن با پرشگی رسوبات گراول و سپس لومهای فوکانی